



УДК 81.161.1'367
ББК 81.411.2-22

ФРАЗЕОЛОГИЗИРОВАННЫЕ БЕЗЛИЧНО-ИНФИНИТИВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

А.Ф. Калинин

В статье в результате разноаспектного изучения русских фразеологизированных безлично-инфинитивных предложений описана их лингвистическая сущность, охарактеризованы семантические структуры. Проведенное исследование открывает возможности построения общей типологии данных синтаксических единиц.

Ключевые слова: русский язык, фразеологизированное безлично-инфинитивное предложение, структурно-грамматический аспект, семантический аспект, семантическая структура предложения.

В системе простого предложения в русском языке, как и в других славянских и шире – индоевропейских языках, наличествуют различные оппозиции, центральными из которых являются свободные предложения / фразеологизированные предложения и двусоставные предложения / односоставные предложения.

Полагаем, вслед за авторами «Русской грамматики», что свободные предложения, или предложения, строящиеся по свободным структурным схемам, – это предложения с живыми грамматическими связями между компонентами. Фразеологизированные предложения, или предложения фразеологизированной структуры, – это предложения с индивидуальными отношениями между компонентами и с индивидуальной семантикой, словоформы соединяются в них идиоматически; служебные и местоименные слова, частицы и междометия в данных предложениях функционируют не по сложившимся синтаксическим правилам [9, с. 383].

Что касается оппозиции двусоставное предложение / односоставное предложение, то следует подчеркнуть, что в современной

русистике существуют две диаметрально противоположные точки зрения на проблему двусоставности / односоставности предложения. Традиционная точка зрения, идущая от акад. А.А. Шахматова, утверждает наличие в языке как двусоставных, так и односоставных предложений [10, с. 49]. Согласно другой концепции, выдвигаемой проф. Г.А. Золотовой и ее сторонниками, в языке функционируют только двусоставные предложения [5]. Следовательно, проблема типологии простого предложения, определения его односоставности или двусоставности является в русском языке весьма актуальной.

Статус синтаксической фразеологии в языке недостаточно определен как по отношению к фразеологии, так и по отношению к синтаксису [8, с. 428]. Лингвистическая сущность фразеологизированных предложений типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать* мало исследована, отсутствует их классификация и не определено их место в системе простого предложения в русском языке. В связи с этим актуальным представляется и решение проблемы типологии таких предложений. В статье они рассматриваются в двух основных аспектах: структурно-грамматическом и семантическом. При изучении данных фразеологизированных предложений в структурно-грамматическом аспекте учитываются их формаль-

ная организация, грамматические значения, а также отношения между образующими предложением словоформами.

Предложения типа *Есть куда пойти, Есть с кем поговорить, Есть о чем подумать* открываются глагольной словоформой *есть* (неисходные формы – *будет, было*), за которой следует местоименный компонент – наречие *когда* (*куда, где, откуда, зачем, почему* и т. д.) или местоимение *кто (что)* в форме косвенного падежа без предлога или с предлогом, закрывает подобные предложения лексически свободный инфинитив [9, с. 385].

Фразеологизированный характер предложений такой структуры обусловлен наличием облигаторных компонентов: глагольной словоформы *есть (было, будет)* и местоименного наречия или местоимения *кто (что)*; глагольная словоформа – связка *есть* – вместе с лексически свободным инфинитивом образует главный член.

Детерминанты в таких фразеологизированных предложениях имеют пространственные значения: *Есть где разгуляться*; временные: *Есть (будет, было) когда учиться*; значения отношения к лицу: *Есть с кем гулять*; целевые значения: *Есть (будет, было) зачем ехать*; причинные: *Есть почему молчать*.

Фразеологизированные предложения типа *Есть с кем пойти, Есть с кем поговорить, Есть о чем подумать* в структурно-грамматическом аспекте – это глагольные односоставные безлично-инфинитивные предложения, имеющие в своем составе один главный член, выраженный независимым инфинитивом, и одновременно в качестве вспомогательного связочного компонента глагол *быть* в безличной форме; ср.: *Есть куда пойти. – Было куда пойти. – Будет куда пойти.*

С целью выявления лингвистической сущности анализируемых безлично-инфинитивных фразеологизированных предложений в структурно-грамматическом аспекте рассмотрим, как реализованы в них синтаксические категории модальности, времени и лица, формирующие предикативность [3, с. 268], а также категория синтаксического субъекта и семантическая категория агенса.

Сложная синтаксическая категория модальности исследована еще недостаточно, обычно в ней разграничиваются объективная

модальность и субъективная модальность, однако выявляются и другие модальные значения (см. об этом: [2; 6]).

В исследуемых безлично-инфинитивных фразеологизированных предложениях проявляется объективная модальность реальности / ирреальности, зависящая от интонации и наличия вопросительных частиц *разве, неужели* и др. Объективная модальность реальности обнаруживается в повествовательных предложениях, а ирреальности – в вопросительных предложениях, в которых могут быть вопросительные частицы *разве, неужели* и др., а также в повествовательных предложениях в неисходных формах, в которых при главном члене может быть частица *бы*. Ср.: *Есть куда уехать. – Разве есть куда уехать?; Было бы куда уехать.*

Специфика главного члена безлично-инфинитивных фразеологизированных предложений не позволяет ему употребляться в императиве, вследствие этого выделяются только два функциональных типа данных предложений: повествовательные и вопросительные.

Во фразеологизированных предложениях типа *Есть куда пойти, Есть с кем поговорить, Есть о чем подумать* проявляются частные модальные значения возможности, предположительности, целесообразности и др., обусловленные вещественным значением конкретного предложения, способом морфологического выражения главного члена, интонацией, частицами. Например, в безлично-инфинитивном фразеологизированном предложении *Разве ему есть куда пойти?* выражается частное модальное значение сомнения.

В исследуемых фразеологизированных предложениях на фоне объективной модальности реальности / ирреальности посредством вводно-модальных компонентов *конечно, вероятно, возможно, может быть, пожалуй* и др. проявляется субъективная модальность, имеющая значение достоверности / вероятности: *Здесь есть, конечно, с кем общаться; Ему, вероятно, есть что им сказать.*

Категория синтаксического времени выражает отношение высказывания к моменту речи. Понятие синтаксической категории времени ввел в русистику акад. А.А. Шахматов, который утверждал наличие синтаксического времени как в глагольных, так и в безглагольных предложениях [10, с. 19].

Синтаксическая категория времени имеет существенное отличие от морфологической, проявляющейся только в формах изъявительного наклонения. Синтаксическая категория времени характеризует уровень предложения и имеет свои средства выражения: структурную схему предложения как исходный член оппозиции, выражающей синтаксическое настоящее время, и глагольное слово (знаменательное или служебное) с его средствами словоизменения, поставленными на службу синтаксису [4, с. 543].

Синтаксическая категория времени реализуется или в системе временных форм предложения, образующих парадигму, или во вневременности – одной из форм проявления синтаксического времени.

Безлично-инфинитивные фразеологизированные предложения типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать* имеют полную временную парадигму, основным способом выражения синтаксического времени в них является морфолого-синтаксический, что обусловлено наличием в составе главного члена, кроме независимого инфинитива, глагольной связки *быть*, которая может быть употреблена в настоящем, прошедшем или будущем времени: *Есть о чем подумать*. – *Было о чем подумать*. – *Будет о чем подумать*.

Синтаксическое и морфологическое значения времени обычно совпадают в данных предложениях, но могут наблюдаться и их несовпадения. Так, в безлично-инфинитивном фразеологизированном предложении *Есть о чем нам с вами думать* проявляется временная обобщенность – вневременность, заключающаяся в отсутствии прямой соотнесенности с моментом говорения, что, думается, обусловлено вещественным содержанием предложения.

Дополнительным способом выражения времени в таких фразеологизированных предложениях может быть лексико-синтаксический, то есть реализация в предложениях детерминантов времени *теперь*, *сейчас*, *всегда* и др.: *Есть сейчас ему о ком заботиться*; *Всегда есть о чем мечтать*.

Считаем также, вслед за авторами «Русской грамматики», что данные фразеологизированные безлично-инфинитивные предложения образуют не только все формы

синтаксического индикатива, но и формы сослагательного, условного и желательного наклонений: *Есть куда поехать – было – будет – было бы куда поехать – Было бы куда поехать...* (*Если бы было куда поехать...*, *Будь (бы) куда поехать...*) – *Было бы куда поехать!* [9, с. 385].

Если речь идет о реализации синтаксических категорий лица и субъекта, а также семантического агенса или деятеля, то в безлично-инфинитивных фразеологизированных предложениях типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать* главный член своими формами не указывает на отношение признака к лицу. Однако в структуре таких фразеологизированных предложений могут быть второстепенные члены, указывающие на отношение признака к первому, второму или третьему лицу: *Есть куда мне (тебе, ему) теперь поехать*. Следовательно, данные фразеологизированные предложения могут иметь полную личную парадигму.

«Субъект грамматический», или синтаксический, – это «словоформа с предметным значением, грамматически господствующая по отношению к словоформе, которая называет признак предмета: *Девочка весела*; *Олень бежит*; *бегающий олень*. В более узком толковании грамматический субъект – это подлежащее» [7, с. 353].

Фразеологизированные безлично-инфинитивные предложения типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать*, как и другие типы односоставных глагольных фразеологизированных и свободных предложений, в основном являются бессубъектными. В них отсутствуют такого рода словоформы с предметным значением, при которых имелись бы словоформы, обозначающие их признак.

Агенс, или деятель, в данных фразеологизированных предложениях обычно мыслится неопределенно, он является необозначенным. В предложении *Есть теперь куда улететь* признак (действие) мыслится связанным с неизвестным (неопределенным) деятелем, то есть с кем-то. Однако в структуре исследуемых предложений могут быть второстепенные члены, своим значением указывающие на определенного (конкретного) деятеля. Например, в фразеологизированном без-

лично-инфинитивном предложении *Есть куда теперь мне улететь* второстепенный член *мне*, выраженный личным местоимением в дат. п., указывает на конкретного деятеля.

Итак, исследование предложений типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать* в структурно-грамматическом аспекте показало, что они являются односоставными глагольными безлично-инфинитивными фразеологизированными предложениями в системе простого предложения в русском языке, бессубъектными, с обычно необозначенным деятелем и характеризуются особенностями выражения категорий модальности, времени и лица.

Исследуя данные предложения в семантическом аспекте, мы учитываем, что в современной русистике существуют несколько концепций по поводу общей семантики предложения. Широкое распространение получила денотативная, или референтная, концепция значения предложения, основанная на выявлении отношений между высказыванием и обозначаемой им ситуацией или событием.

Семантическая структура предложения определяется нами на основе его формальной организации. Мы считаем, как Н.Н. Арват, Н.Ю. Шведова и другие исследователи, что семантическая структура предложения – это созданный на предикативной основе семантический комплекс, который является результатом взаимодействия семантических компонентов и отражает взаимосвязь типизированных элементов экстралингвистической действительности [1, с. 14].

Проведенный компонентный анализ фразеологизированных предложений выявил, что семантические структуры таких предложений могут быть двухкомпонентными, трехкомпонентными и четырехкомпонентными; семантический предикат в них представлен главным членом – независимым инфинитивом и глагольной связкой *быть* (в формах *есть*, *было* и *будет*); семантический субъект может быть имплицитным – необозначенным, неопределенным – или эксплицитным – конкретным, выраженным существительным или местоимением в косвенном падеже.

Двухкомпонентные семантические структуры могут быть представлены только фразеологизированными предложениями типа

Есть кому учиться, включающими семантический субъект, выраженный местоимением *кто* в дат. п., и семантический предикат, обозначающий действие или состояние субъекта: *Есть кому ехать*; *Есть кому трудиться*.

Трехкомпонентные семантические структуры фразеологизированных предложений рассматриваемого типа делятся на две группы:

- семантические структуры, состоящие из семантического субъекта (неопределенного или конкретного), семантического предиката, обозначающего действие или состояние, и семантического объекта, на который направлено действие или состояние, выраженного местоимением *кто* или *что* в косвенном падеже без предлога или с предлогом: *Есть над чем подумать*, *Есть о ком заботиться*, *Есть что предпринять*;
- семантические структуры, состоящие из семантического субъекта (неопределенного или конкретного), семантического предиката, обозначающего действие или состояние, и семантического конкретизатора с пространственным, временным, причинным или целевым значением, выраженного местоименным наречием *где* (*куда*, *откуда*, *когда*, *почему*, *зачем*): *Есть куда поехать*, *Есть (было, будет) когда обдумать*, *Есть (было, будет) зачем обсуждать*, *Есть (было, будет) почему страдать*.

Четырехкомпонентные семантические структуры фразеологизированных предложений типа *Есть куда пойти*, *Есть с кем поговорить*, *Есть о чем подумать* делятся на три группы:

- семантические структуры, состоящие из семантического субъекта (неопределенного или конкретного), семантического предиката, обозначающего действие или состояние, и двух семантических объектов, один из которых выражен местоимением *кто* или *что* в косвенном падеже без предлога или с предлогом (кроме формы дат. п. местоимения *кто*), а другой – местоимением или существительным в косвенном падеже без предлога или с предлогом; на данные семантические объекты направлено действие или состояние субъекта: *Есть что с вами*

обсудить, Есть о чем Петрову напомнить, Есть о ком мне вам рассказать;
 - семантические структуры, состоящие из семантического субъекта (неопределенного или конкретного), семантического предиката, обозначающего действие или состояние, семантического объекта, на который направлено действие или состояние, выраженного местоимением *кто* или *что* в косвенном падеже с предлогом или без предлога (кроме формы дат. п. местоимения *кто*), и семантического конкретизатора с пространственным или временным значением, выраженного наречием или существительным в косвенном падеже с предлогом или без предлога: *Есть что теперь сказать, Есть о ком там заботиться, Есть о чем сейчас думать;*
 - семантические структуры, состоящие из семантического субъекта (неопределенного или конкретного), семантического предиката, обозначающего действие или состояние, и двух семантических конкретизаторов с пространственным, временным, причинным или целевым значением, один из которых выражен местоименным наречием *где* (*куда, откуда, когда, почему, зачем*), а другой – наречием или существительным в косвенном падеже без предлога или с предлогом: *Есть когда там отдышаться, Есть зачем сейчас им скрываться; Было почему ему там находиться.*

Приведенный перечень семантических структур данных фразеологизированных предложений не является законченным и может быть продолжен.

Исследованный материал показывает, что наиболее распространенными в русском языке являются трехкомпонентные семантические структуры.

Компонентный анализ фразеологизированных предложений типа *Есть куда пойти, Есть с кем поговорить, Есть о чем подумать*, нацеленный на выявление семантических компонентов в их семантической структуре, свидетельствует, что такие предложения являются двусоставными (двучленными).

Исследование данных фразеологизированных предложений в двух основных аспек-

тах – структурно-грамматическом и семантическом – выявило различия в их типах.

Такие предложения являются односоставными глагольными фразеологизированными предложениями в структурно-грамматическом аспекте, или на поверхностном уровне, однако они представляют собой двусоставные предложения в семантическом аспекте, или на глубинном уровне.

Следовательно, при решении проблемы типологии простых фразеологизированных предложений и в русском языке, и в других индоевропейских языках необходимо учитывать данные разноаспектного анализа, что имеет принципиальное значение для теории синтаксиса простого предложения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арват, Н. Н. Компонентный анализ семантической структуры простого предложения / Н. Н. Арват. – Черновцы : Изд-во Черновиц. гос. ун-та, 1976. – 68 с.
2. Бондаренко, В. Н. Виды модальных значений и их выражение в языке / В. Н. Бондаренко // Филологические науки. – 1979. – № 2. – С. 54–61.
3. Виноградов, В. В. Основные вопросы синтаксиса предложения / В. В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М. : Наука, 1975. – С. 254–294.
4. Грамматика современного русского литературного языка. – М. : Наука, 1970. – 768 с.
5. Золотова, Г. А. Об основаниях классификации предложений / Г. А. Золотова // Русский язык за рубежом. – 1989. – № 5. – С. 66–73.
6. Золотова, Г. А. О категории модальности / Г. А. Золотова // Модальность в языке и речи: новые подходы к изучению. – Калининград : Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. – С. 16–20.
7. Краткий справочник по современному русскому языку / под ред. П. А. Леканта. – М. : Высш. шк., 1995. – 382 с.
8. Ксенофонтова, Л. В. Статус синтаксической фразеологии в языке / Л. В. Ксенофонтова // Русский язык: исторические судьбы и современность : тр. и материалы IV Междунар. конгр. исслед. рус. яз. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 894 с.
9. Русская грамматика. В 2 т. Т. 2. Синтаксис. – М. : Наука, 1980. – 710 с.
10. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – 3-е изд. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.

**PHRASEOLOGICAL IMPERSONAL-INFINITIVE SENTENCES
IN THE SYSTEM OF A SIMPLE SENTENCE IN THE RUSSIAN LANGUAGE**

A.F. Kalinin

The paper presents the results of the multi-aspectual research of Russian phraseological impersonal-infinitive sentences describes their linguistic essence, characterizes semantic structures. The performed investigation gives the opportunity for the construction of the general typology of the given syntactical units.

Key words: *Russian language, phraseological impersonal-infinitive sentence, structural-grammatical and semantic aspects, semantic structure of a sentence.*