



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.6.3>

UDC 811.161.1:070  
LBC 81.411.2-51

Submitted: 20.02.2024  
Accepted: 05.06.2025

## ABSTRACT NAME “FEELING” IN RUSSIAN LANGUAGE CONSCIOUSNESS IN CONTEMPORARY RUSSIAN MEDIA TEXTS

Kai Yan

Sun Yat-Sen University, Zhuhai, China

**Abstract.** The article is devoted to the description of the abstract name *feeling* in the Russian language consciousness against the background of contemporary Russian media texts. The research aims to present the abstract name *feeling* as a concept name in the Russian language consciousness based on the identified cognitive content, which is found in the semantic structure of the analyzed unit. The abstract name *feeling* is considered as a unit of language, culture, and language consciousness. The analysis of data presented in encyclopedic, explanatory, etymological, and associative dictionaries of the Russian language resulted in identification of basic cognitive categories, which constitute semantic essence of abstract name *feeling* and form the structure of concept name in the Russian language consciousness. The associative field, which includes the nucleus, centre, and periphery, has been reconstructed, the metaphorical models of the concept name under study have been identified. Cognitive categories and metaphorical models of the concept name *FEELING* representation are shown to reflect basic binary oppositions in the Russian language consciousness, including the spatial, ontological, quantitative, dynamic, qualitative, thermal ones. Contrasting the results of cognitive and linguoculturological modelling of the concept name *FEELING* with its explication in modern Russian media texts has demonstrated lower content intensity of textual representations of the content name under study. The paper shows that the integration of linguocultural science, cognitive science and psycholinguistics based on the interrelation between the language, culture, cognition (mentality of the speaker), and communication contributes to the formation of a unified theoretical and methodological basis for an independent scientific paradigm, i.e. cognitive linguocultural science.

**Key words:** feeling, model, media text, abstract name, language consciousness.

**Citation.** Yan K. Abstract Name “Feeling” in Russian Language Consciousness in Contemporary Russian Media Texts. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2025, vol. 24, no. 6, pp. 29-45. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.6.3>

УДК 811.161.1:070  
ББК 81.411.2-51

Дата поступления статьи: 20.02.2024  
Дата принятия статьи: 05.06.2025

## АБСТРАКТНОЕ ИМЯ «ЧУВСТВО» В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ НА ФОНЕ СОВРЕМЕННЫХ РУССКИХ МЕДИАТЕКСТОВ

Кай Янь

Университет им. Сунь Ятсена, г. Чжухай, Китай

**Аннотация.** Статья посвящена описанию абстрактного имени *чувство*, отражающего фрагмент русского языкового сознания, на фоне современных русских медиатекстов. Цель исследования состоит в представлении абстрактного имени *чувство* как имени концепта на основе выявленного когнитивного содержания, которое входит в семантическую структуру проанализированной единицы. В результате исследования абстрактное имя *чувство* охарактеризовано как единица языка, культуры и языкового сознания. На основе изучения данных, зафиксированных в энциклопедических, толковых, этимологических, ассоциативных словарях, выделены базовые когнитивные категории, лежащие в основе семантики абстрактного имени *чувство* и формирующие структуру имени-концепта в русском языковом сознании, реконструировано

его ассоциативное поле, включающее ядро, центр и периферию, установлены метафорические модели рассматриваемого имени-концепта. Определено, что когнитивные категории и метафорические модели представления имени-концепта *ЧУВСТВО* отражают базовые бинарные оппозиции русского языкового сознания: пространственные, онтологические, количественные, динамические, качественные, термические. Сопоставление результатов когнитивно-лингвокультурологического моделирования имени-концепта *ЧУВСТВО* с его экспликацией в современных русских медиатекстах продемонстрировало меньшую содержательную насыщенность текстовых репрезентаций описываемого имени-концепта. В статье показано, что интеграция лингвокультурологии, когнитивистики и психолингвистики на основе взаимосвязи языка, культуры, познания (ментальности человека говорящего) и коммуникации способствует формированию единой теоретико-методологической основы самостоятельной научной парадигмы – когнитивной лингвокультурологии.

**Ключевые слова:** чувство, модель, медиатекст, абстрактное имя, языковое сознание.

**Цитирование.** Янь К. Абстрактное имя «чувство» в русском языковом сознании на фоне современных русских медиатекстов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2025. – Т. 24, № 6. – С. 29–45. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.6.3>

### Введение

Абстрактное имя (далее – АИ) представляет собой один из важных объектов интегративных исследований, нацеленных на изучение проблем взаимодействия языка, культуры, лингвокультуры и языкового сознания человека говорящего.

В лингвистике АИ чаще всего рассматривается в рамках лингвокультурологического, лингвокогнитивного и сравнительно-сопоставительного подходов. Например, в свете лингвокогнитивного подхода Л.О. Чернейко и В.А. Долинский охарактеризовали АИ *судьба* как имя-концепт в русском языковом сознании [Чернейко, Долинский, 1996]; И.А. Бубнова описала абстрактное имя и его когнитивную модель как отражение индивидуального ментального опыта [Бубнова, 2004]; Е.С. Кубрякова выявила роли АИ для реконструкции концептуальных систем и структур человека [Кубрякова, 2006]. В рамках данного подхода посредством когнитивного анализа их сочетаемости с абстрактными именами существительными были выявлены коннотации производных цветowych прилагательных [Чернейко, Ли, 2019]. В свете лингвокультурологического подхода С.Г. Воркачëв исследовал абстрактные культурные смыслы слова в русском языке [Воркачëв, 2021]; В.В. Красных и Лу Цзыи описали ассоциативно-образный компонент глагольных фразеологических единиц с абстрактным именем *мысль* в русском языке и культуре [Красных, Лу, 2021]; Л.О. Чернейко и Е.В. Феллер провели концептуальный анализ АИ *пустота* в художественных текстах

Л. Андреева [Чернейко, Феллер, 2023]. В свете сравнительно-сопоставительного подхода Х.С. Шагбанова описала имя-концепт эмоция / *emotion* в русском и английском языках [Шагбанова, 2023]; О.П. Шарипова охарактеризовала русские абстрактные слова и их отражение в таджикском языке [Шарипова] и др. (Оговоримся, что, поскольку данная статья не носит обзорного характера, мы не ставим цель описать все существующие научные труды, посвященные АИ.)

Исходя из вышесказанного, отметим, что изучение АИ как особого знака языка культуры (по В.Н. Телия) для выявления культурно-национальных особенностей языкового сознания представителей определенного социолингвокультурного сообщества еще не решена окончательно, что свидетельствует об актуальности проведенного исследования.

Цель нашей работы – представить АИ *чувство* как единицу языка и культуры, как имя-концепт в русском языковом сознании и в отобранных русских медиатекстах. Достижение указанной цели позволит обосновать гипотезу исследования, согласно которой, во-первых, семантическая структура АИ формируется сложными культуронасыщенными концептуальными составляющими, характерными и значимыми для менталитета носителей русской культуры; во-вторых, медиатексты содержат богатые социокультурные знания, создающие особое лингвокультурное пространство у носителей той или иной культуры; в-третьих, моделирование имени-концепта обнаруживает базовые стереотипы носителей русской культуры.

## Материал и методы

Методологическую основу исследования составляют в первую очередь работы по лингвокультурологии. Мы опираемся на идеи В.Н. Телия, которая писала, что «лингвокультурология нацелена на изучение действия “языка в человеке” и, тесно сближаясь с когнитивистикой, выходит за пределы традиционной для лингвистики цели – изучение мыслительно-отражательных “следов” человека в языке на всем “пространстве” форм вербально-коммуникативного содержания и выражения языка – в сферу взаимодействия языка и культуры» [Телия, 2005, с. 9]. В таком случае, как отмечает Е.Г. Беляевская, в основе семантического содержания языковых единиц лежат когнитивные структуры, которые представляют собой комплексное образование, сформированное из однотипных когнитивных элементов [Беляевская, 2017а, с. 43]. Она считает, что для лингвокогнитивного подхода характерно применение двухуровневой модели семантики языковых знаков, включающей внешний («лексико-семантический уровень») и внутренний («глубинно-концептуальный уровень») репрезентации знания [Беляевская, 2017б, с. 67]. На собственно лексико-семантическом уровне «располагаются смыслы, воспринимаемая человеком информация, а в случае отдельных языковых единиц – их значения, зафиксированные в лексикографических источниках» [Беляевская, 2017б, с. 67]. Выделение концептуальных составляющих, лежащих в основе семантики языковых знаков, осуществляется в когнитивной лингвистике на основе принципов концептуализации и категоризации [Беляевская, 2017б, с. 68]. Согласно Е.Г. Беляевской, принципы категоризации, представляющие собой способы вербальной репрезентации знаний о мире, формирующиеся в определенном лингвокультурном сообществе, могут быть раскрыты только через призму изучения концептуальных структур, лежащих в основе семантики языковых знаков [Беляевская, 2007, с. 50]. В данной логике «процесс концептуализации направлен на выделение минимальных содержательных единиц человеческого опыта, структур знания» [Краткий словарь когнитивных терминов..., 1996, с. 93].

Дж. Лакофф разграничивает два типа знания: дефиниционное (связанное с существенными признаками слов) и энциклопедическое (касающееся их случайных признаков) [Лакофф, 2011, с. 229]. Следовательно, формат знания, по мнению Н.Н. Болдырева, представляет собой специфическую форму или способ представления знаний, реализуемые на мыслительном или языковом уровнях [Болдырев, 2006, с. 5]. Иными словами, в основе семантики языковых знаков лежит ее (то есть семантики) сложное культурно-когнитивное содержание (символическое, метафорическое, концептуальное и др.), которое отражает особенности мировоззрения и миропонимания представителя того или иного лингвосоциокультурного сообщества и представляет собой особый формат знания – знание о мире, преломленное через призму языка и культуры.

Базируясь на вышесказанном, отметим, что изучение языка, культуры и ментальных структур человека демонстрирует тесную взаимосвязь методологических основ лингвокультурологии и лингвокогнитивистики (см. подробно об этом: [Красных, 1998; Ковшова, 2016; Зыкова, 2017; Ковшова, 2023; Ковшова, Орлова, 2024; и др.]), что свидетельствует о формировании в современном языкознании когнитивно-лингвокультурологической парадигмы как ветви лингвокультурологии и когнитивной лингвистики (см. работы Е.Г. Беляевской, Н.Н. Болдырева, В.З. Демьянкова, О.К. Ирихановой, В.И. Заботкиной, И.В. Захаренко, И.В. Зыковой, М.Л. Ковшовой, В.И. Карасика, М.И. Киосе, В.В. Красных, Н.А. Сергиенко, В.Н. Телия, Л.О. Чернейко и др.). Когнитивная лингвокультурология, по мнению В.И. Заботкиной, позволяет «разработать интегрированное изучение способов получения знания, способов его выражения, хранения в ментальных моделях, его использования и передачи в различных типах дискурса, в различных ситуациях общения, в различных сообществах и культурах» [Заботкина, 2016, с. 109].

Опираясь на выше представленное, полагаем, что одной из задач современной (когнитивной) лингвокультурологии выступает моделирование концептуального и культурного содержания (по В.И. Заботкиной и И.В. Зыковой), которое лежит в основе семантики языковых знаков и с помощью

которого формируется коллективный и/или индивидуальный образ мира (по И.А. Бубновой) у носителей той или иной культуры. При этом концептуальное и культурное содержание языковых знаков можно рассматривать как средство хранения разного типа знания в языковом сознании человека (по М.Л. Ковшовой).

Описание АИ в языковом сознании носителей русской культуры осуществлено на основе ассоциативных данных (количество проанализированных реакций – 1 153, из них слов-реакций 1 136, отказ 17), которые были извлечены из Русского ассоциативного словаря (далее – РАС), Русской региональной ассоциативной базы данных (далее – СИБАС), Русского регионального словаря-тезауруса (далее – ЕВРАС); текстовых данных (НКРЯ) (количество контекстов около 3 000 единиц). Для разграничения проанализированных единиц нами использована следующая система шрифтов: имя «чувства» пишется прописным (ЧУВСТВО), имя концепта – малым прописным курсивом (*чувство*), имя существительное (лексема) – курсивом (*чувство*).

Многие исследователи полагают, что лексема *чувство* синонимична лексеме *эмоция*, однако мы будем, вслед за Н.А. Дмитриевой, придерживаться точки зрения, что слова *эмоция* и *чувство* в русском языке имеют разные смысловые составляющие (см. подробно: [Дмитриева, 2014, с. 211]).

Исследование выполнено с применением методов наблюдения и описания, а также количественного, семантического, ассоциативного и концептуального анализа.

### Результаты и обсуждение

1. Имя, по А.Ф. Лосеву, есть результат человеческой мысли, и только в нем мысль достигает своего высшего напряжения и значения [Лосев, 1999, с. 8]. При этом имя есть смысловое выражение; именем и словами создан и держится мир; имя носит на себе каждое живое существо [Лосев, 1999, с. 59–60]. Л.О. Чернейко считает, что любое имя обобщает явления действительности и переводит его из пространства физического в ментальное [Чернейко, 1997]. Отношение носителя языка к АИ формируется на основе культурно обусловленных представлений о соответствующей аб-

страктной сущности, которые складываются в русле национальной традиции, на основе обычаев и передаются, в частности, посредством языкового средства [Чернейко, 2013, с. 236]. Смысловое содержание АИ моделируется через концепт, который объединяет логический и сублогический аспекты знания [Чернейко, 2013, с. 7], поскольку именно АИ наиболее часто связано с ключевыми концептами (особенностями осмысления мира) определенного лингвокультурного сообщества. При этом имя-концепт включает языковое выражение всех видов знания о явлении, которое стоит за ним [Чернейко, 2013, с. 238].

С опорой на положения концепций Е.Г. Беляевской, Дж. Лакоффа, Л.О. Чернейко и др. охарактеризуем феномен ЧУВСТВА, представленный в некоторых энциклопедических справочниках, и значение слова *чувство*, зафиксированное в лексикографических источниках.

ЧУВСТВО в энциклопедических словарях определяется как особый вид эмоций и психологического состояния человека (волнения), представляет собой разнообразные психические феномены (БЭС). Оно, как утверждают психологи, исторически формируется в процессе социализации человека, трансформируется под влиянием конкретных социальных условий (БПС) и определяется как особая форма эмоциональных переживаний человека, характеризующаяся предметной направленностью и устойчивостью (БСЭ), также понимается как эмоциональные связи человека с явлениями окружающей действительности, выражающие их значимость в контексте индивидуальных потребностей и мотивов (БПС).

Рассматривая значение лексемы *чувство* по данным лексикографических источников (историко-этимологических, семантических и толковых словарей русского языка), мы обнаружили, что данная лексема была заимствована из старославянского языка, она образована от *чувъ* – ‘способность чувствовать’, производное от глагола *чути*, который имел значение ‘чувствовать, слышать, ощущать, познавать’ (Словарь Фасмера; Словарь Шанского). Значение лексемы *чувствовать* в русском языке, по В.И. Далю, связано с такими глаголами, как *ощущать*, *слышать*, *осязать*, *познавать* (Словарь Даля).

Используя методику компонентного анализа слова [Чернейко, 2013] и данные толковых и семантических словарей русского языка, ранее мы выявили некоторые повторяющиеся значения лексемы *чувство*: '1) способность живого существа к восприятию внешних стимулов посредством сенсорных систем (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус); 2) психофизическое состояние живого существа, выражающееся в субъективных переживаниях и ощущениях; 3) то, что связано с проявлением чувства любви, испытываемого кем-л. к кому-л.' (см., например: [Янь, 2023, с. 97–103]).

Имя-концепт *ЧУВСТВО* в русском языке вербализуется посредством следующих языковых средств: 1) существительные (*ощущение, состояние, впечатление, переживание, восприятие, испытание*); 2) глаголы (*воспринимать, ощущать, испытывать*). При этом образ чувства в русской культуре непосредственно связан с проявлениями любви [Янь, 2023, с. 100].

Кроме указанных языковых репрезентаций (существительных и глаголов) имени-концепта *ЧУВСТВО* в лексикографических источниках представлены некоторые его (концепта *ЧУВСТВО*) концептуальные составляющие в русском языковом сознании: 1) базовые когнитивные категории: состояние, действие, вкус; 2) некоторые метафорические реализации концепта: чувство – это стихия, чувство – это пища, чувство – это человек. Полагаем, что имя-концепт *ЧУВСТВО* в русском языковом сознании тесно связано с базовыми оппозициями «свой – чужой», «вкус – безвкусице», «внутри – снаружи». На основе выделенных базовых оппозиций по методике И.В. Зыковой были определены соответствующие культурно-концептуальные представления о границе, ощущении, пространстве (см., например: [Янь, 2018; и др.]).

2. По мнению М.Л. Ковшовой, «лингвокультурология исследует языковой код как вербальную часть кода культуры, ставит в центр изучения человека – субъекта языка и культуры, носителя разного типа знаний» [Ковшова, 2023, с. 750]. В исследовательской практике возможно применение методов интроспективного анализа и экспериментальных методик, позволяющих изучать речемыслительные и коммуникативные процессы, свя-

занные с особенностями языкового сознания человека [Ковшова, 2023, с. 750]. Мы принимаем дефиницию термина «языковое сознание», данную Н.В. Уфимцевой и Е.Ф. Тарасовым, толкующим его как «совокупность знаний, ассоциированных с языковыми знаками, которые используются для овнешнения в процессе общения первичных и вторичных образов сознания» [Уфимцева, Тарасов, 2009, с. 20]. Первичные и вторичные образы, по мнению исследователей, «являются средствами формирования содержания мысли до ее оречевления при помощи языковых знаков, у которых с телами этих знаков ассоциированы общественно отработанные знания» [Уфимцева, Тарасов, 2009, с. 20].

С опорой на данные ассоциативных словарей (РАС, СИБАС, ЕВРАС) нами было смоделировано ассоциативное поле (далее – АП) на стимул лексемы *чувство* в русском языковом сознании, которое представим в соответствии с количественным параметром (см. табл. 1). В структуре АП нами были выделены ядро (выявлено самой частотной реакцией), центр (представлен наиболее частотными реакциями) и периферия (образуется единичными реакциями).

3. С применением принципов анализа, обоснованных В.В. Красных и Н.Н. Болдыревым [Красных, 2002; Болдырев, 2006], все слова-реакции объединены нами в категории (см. табл. 2). Когнитивная категория понимается как «концептуальное объединение, или организация, каких-либо объектов по определенным семантическим признакам или свойствам» [Янь, 2018, с. 12].

Базируясь на выделенных категориях, мы представили их реализацию в современных русских медиатекстах, чтобы определить степень их релевантности для современного социокультурного контекста.

4. Рассмотрим примеры проявления базовых когнитивных категорий концепта *ЧУВСТВО* в современных русских медиатекстах.

**ОЩУЩЕНИЕ, ЧУВСТВО, ЭМОЦИЯ.** По словам парламентария, в боевое братство десантников объединяет важнейшее *чувство* – *любовь* к Родине (НКРЯ: Клинецвич поздравил военнослужащих и ветеранов с Днем ВДВ // Парламентская газета, 2019.08.02).

Таблица 1. Ассоциативное поле лексемы *чувство* в русском языковом сознанииTable 1. The associative field of the lexeme *feeling* in Russian language consciousness

№	Структура АП	Реакции	Частота и частотность (абсолютное выражение, %)
1	Ядро	любовь 231	231 (20,03)
2	Центр	юмора 86; любви 52; вины, долга 51; сильное 23; голода 20; страха 19; радость 16; достоинства 15; меры 14; ощущение 14; гордости; 13; эмоции 12; эмоция 12; ответственности, радости, юмор 11; боль, глубокое 10; долг, сердце 9; страх, счастья, шестое 8; вина, голод, гордость, достоинство, хорошее 7; жалости, мести, ответственность, ритма, стыда 6; дома, жизнь, одиночества, седьмое, совести, собственности, счастье 5; большое, душа, обиды, осязание, собственного достоинства, состояние, страсть 4; высокое, долго, желание, жизни, мера, нежность, ненависть, прекрасное, ревности, смерти, справедливости, удовлетворения, человек 3; веры, взрыв, внутри, восприятие, дружба, интуиция, искреннее, искренность, личное, любить, мысли, настоящее, нежное, ответное, прекрасно, прекрасного, пять, ревность, самосохранения, сострадания, стиля, стыд, тоски, тревоги, умора, удовлетворение, холод, холода, чистое, эйфория, feeling 2	722 (62,62)
3	Периферия	апатии, бред, верность, веселый, вещь, вызвать, вызывать, глаз, горячее, дума, запах, лень, локтя, луна, нежное = любовное, неотесанности, нет, нравственности, обида, отупения, родное, романтика, слово, слух, суматоха, успокоенности, холодно, язык, sense, апатия, бабочки, без чувств, благородство, блаженство, взаимное, вкус, влюбился, влюбленности, внезапное, возвышающее, восторг, временное, гнева, гордый, дежавю, доброты, доверия, жажда, жажды, зависти, зависть, зло, злости, иллюзия, искренние, испытывать, к другому человеку, легкость, любовь ... ненависть, мило, милосердие, мука, наличие души, недоверие, неприятное, нерв, нервы, нечувство, нюх, опасность, осуждение, отсутствуют, охватывает, палец, первое, переполняющее душу, понимание, предчувствие, притуплено, приятное, пылкое, равновесия, разочарования, растерянности, рвение, реальность, редкость, свобода, секрет, силы, система, скорби, скрыть, слезы, смелости, смерть, совесть, сознания, спокойный, стиль, странное, стремление, тревога, трепет, удовольствия, успех, холодность, чувствительный 1, благодарности, близость, боли, будет, взаимность, виновности, воли, восторга, времени, в сердце, греха, добро, жалость, забота, защищенность, злость, идеал, инстинкт, испытание, каламбур, касание, крепкие; любовь, радость; любовь, страсть; накипело; наслаждение; насыщенности; нежности; неудовлетворения; обманчиво; обоняние; ожог; опасности; острое; открытое; отягчает; ощущения; победа; подвох; поддержки; полное; похоти; приятно; просто; радостное; раскаяние; река; рождается; сантименты; светлое; свойство человека; сердце, душа; скромности; слабости; собственность; сожаления; сохранения; страсти; страх, боль; теплое; тяжести; уверенность; уныния; утихло; феромоны; часто; человечность; честное; что-то; что-то важное; чувство; шесть; щемящее; эмпатии; явление 1	183 (15,87)

Таблица 2. Когнитивные категории концепта ЧУВСТВО в русском языковом сознании (данные приводятся по убыванию количества реакций)

Table 2. Cognitive categories of the concept FEELING in Russian language consciousness (the data are arranged in descending order by the number of reactions)

№	Категории	Реакции	Частота и частотность (абсолютное выражение, %)
1	Ощущение, чувство, эмоция	любовь 231; любви 52; вины 51; голода 20; страха 19; радость 16; ощущение 14; эмоции 12; эмоция 12; радости 11; боль 10; страх 8; счастья 8; вина 7; голод 7; стыда 6; жалости 6; одиночества 5; счастье 5; совести 5; состояние 4; страсть 4; обиды 4; осозание 4; удовлетворения 3; нежность 3; ненависть 3; ревности 3; интуиция 2; любить 2; стыд 2; тоски 2; тревоги 2; ревность 2; нежное 2; удовлетворение 2; эйфория 2; feeling 2; сострадания 2; апатии 1; обида 1; апатия 1; sense 1; чувство 1; щемящее 1; без чувств 1; блаженство 1; внезапное 1; восторг 1; гнева 1; любовь ... ненависть 1; тревога 1; странное 1; восторга 1; любовь, радость 1; любовь, страсть 1; удовольствия 1; нежности 1; неудовлетворения 1; радостное 1; страх, боль 1; влюбленности 1; жажда 1; жажды 1; зависти 1; зависть 1; зло 1; злости 1; иллюзия 1; мило 1; милосердие 1; мука 1; неприятное 1; нечувство 1; приятное 1; пылкое 1; разочарования 1; скорби 1; боли 1; виновности 1; успех 1; жалость 1; забота 1; злость 1; наслаждение 1; ощущения 1; победа 1; похоти 1; приятно 1; раскаяние 1; сантименты 1; сожаления 1; страсти 1; уверенность 1	611 (52,97)
2	Способность	юмора 86; юмор 11; веры 2; верность 1; инстинкт 1; обоняние 1; вкус 1; слух 1; запах 1; нюх 1	106 (9,19)
3	Моральная ценность	долга 51; ответственности 10; долг 9; ответственность 6; справедливости 3; нравственности 1; человечность 1	81 (7,03)
4	Характеристика	достоинства 15; гордости 13; гордость 7; достоинство 7; умора 2; стиля 2; благородство 1; доброты 1; смелости 1; гордый 1; добро 1; неотесанности 1	52 (4,51)
5	Состояние	смерти 3; желание 3; настоящее 2; веселый 1; лень 1; нежное = любовное 1; отупения 1; успокоенности 1; суматоха 1; эмпатии 1; возвышающее 1; нерв 1; нервы 1; опасность 1; притуплено 1; свобода 1; рвение 1; растерянности 1; равновесия 1; смерть 1; спокойный 1; чувствительный 1; защищенность 1; трепет 1; обманчиво 1; опасности 1; открытое 1; слабости 1; сохранения 1; уныния 1	35 (3,04)
6	Действие	мести 6; восприятие 2; взрыв 2; мысли 2; вызвать 1; вызывать 1; влюбился 1; дежавю 1; испытывать 1; отсутствуют 1; охватывает 1; понимание 1; предчувствие 1; осуждение 1; скрыть 1; будет 1; испытание 1; накопело 1; поддержки 1; рождается 1; утихло 1	29 (2,52)
7	Объект	ритма 6; жизнь 5; жизни 3; вещь 1; луна 1; слово 1; язык 1; явление 1; что-то 1; что-то важное 1; секрет 1; сознания 1; система 1; греха 1; идеал 1; феромоны 1; дума 1	28 (2,43)
8	Сила	сильное 23; силы 1; крепкие 1	25 (2,17)
9	Степень	глубокое 10; высокое 3; долго 3; близость 1; насыщенности 1; острое 1; полное 1; редкость 1; часто 1	22 (1,91)
10	Принадлежность	собственности 5; собственного достоинства 4; личное 2; самосохранения 2; ответное 2; родное 1; собственность 1	17 (1,47)
11	Граница	меры 14; мера 3	17 (1,47)

Окончание таблицы 2  
End of Table 2

№	Категории	Реакции	Частота и частотность (абсолютное выражение, %)
12	Число	шестое 8; седьмое 5; пять 2; шесть 1; первое 1	17 (1,47)
13	Свойство	прекрасное 3; прекрасно 2; прекрасного 2; искреннее 2; искренность 2; искренние 1; свойство человека 1; светлое 1	14 (1,21)
14	Тело человека	сердце 9; глаз 1; сердце, душа 1; палец 1; локтя 1	13 (1,13)
15	Качество	хорошее 7; чистое 2; честное 1	10 (0,87)
16	Температура	холод 2; холода 2; горячее 1; холодно 1; холодность 1; теплое 1	8 (0,69)
17	Отношение	дружба 2; взаимное 1; взаимность 1; доверия 1; недоверие 1; касание 1; скромности 1	8 (0,69)
18	Психический мир человека	душа 4; наличие души 1; переполняющее душу 1; совесть 1	7 (0,61)
19	Место	дома 5	5 (0,43)
20	Объем	большое 4	4 (0,35)
21	Вес	легкость 1; отягчает 1; тяжести 1	3 (0,26)
22	Пространство	внутри 2; в сердце 1	3 (0,26)
23	Субъект	человек 3	3 (0,26)
24	Время	временное 1; времени 1	2 (0,17)
25	Жидкость	слезы 1; река 1	2 (0,17)
26	Другие	бред 1; нет 1; романтика 1; благодарности 1; каламбур 1; ожог 1; подвох 1; просто 1; воли 1; реальность 1; стремление 1; к другому человеку 1; бабочки 1; стиль 1; отказ 17	31 (2,69)

**СПОСОБНОСТЬ.** Им нужно досконально знать историю и географию, особенности объектов показа, а главное – быть контактными людьми, иметь **чувство юмора**, ораторские способности и много других навыков (НКРЯ: Услуги на курортах Краснодарского края должны оказываться только самого высокого класса // Парламентская газета, 2021.07.02).

**МОРАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ.** Станиславу Сергеевичу было присуще **чувство справедливости** (НКРЯ: Володин возложил цветы к памятнику Говорухину // Парламентская газета, 2021.06.14).

**ХАРАКТЕРИСТИКА.** И все же Инна Чурикова, которой какое-то особенное, **природное чувство достоинства** позволяет, как и ее героине, быть разной, в том числе и уставшей от роли морального авторитета, – преодолевает эту старательность текста, превращая свою Елизавету из четко прописанного персонажа в человека противоречивого, живого, не прикрывающегося никакой маской (НКРЯ: Анна Банасюкевич. К королеве на поклон // lenta.ru, 2017.05.27).

**СОСТОЯНИЕ.** Ахмад не знал, как успокоить в себе **клокотавшее чувство радости**, чтобы не умереть от восторга (НКРЯ: Вален-

тин Никитин. Время сладкого янтая (главы из романа) // «Дальний Восток», 2019).

**ДЕЙСТВИЕ.** Всеми остальными героями движет ненависть, это всепоглощающее **чувство охватывает** их из-за любви Волкова и Ларисы (НКРЯ: Мигулина Катерина. Алексей Пиманов: «Стараюсь не мстить тем, кто меня предает» // Труд-7, 2008.07.09).

**ОБЪЕКТ.** Добавим, что ранее другая группа ученых выяснила, что хорошее **чувство ритма** может помочь в изучении иностранных языков (НКРЯ: Отсутствие чувства ритма может быть вредным для здоровья // vesti.ru, 2014.11.13).

**СИЛА.** Это было **сильное чувство**, мы не могли скрыть это ни от себя, ни от окружающих (НКРЯ: Судьба человека. Запретная любовь Екатерины Климовой // vesti.ru, 2020.08.05).

**СТЕПЕНЬ.** Оба на тот момент были несвободны, но служебный роман перерос в **настоящее глубокое чувство** (НКРЯ: «Вампирша» Анна Дубровская чудом избежала гибели вместе с группой Бодрова-младшего // vesti.ru, 2020.04.15).

**ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ.** Общую ответственность и **чувство собственности** осознают далеко не все (НКРЯ: Как вернуть

жильцам права на чердаки и подвалы // Парламентская газета, 2021.10.29).

**ГРАНИЦА.** Депутат Госдумы Виталий Милонов призвал мэра Южно-Курильска Вячеслава Власенко соблюдать **чувство меры** (НКРЯ: Милонов пристыдил главу Южно-Курильска, пристававшего к коллеге // РИА Новости, 2020.04.07).

**ЧИСЛО.** Среди них – «Дети кукурузы» 1984 года, «Человеческая многоножка» 2009 года, «Восставший из ада» 1987-го, «Ловец снов» 2003 года, «Шесть демонов Эмили Роуз» 2005 года и «**Шестое чувство**» 1999-го (НКРЯ: Любителям фильмов ужасов помогут «наложить в штаны от страха» // lenta.ru, 2018.03.15).

**ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА.** Спросите себя, что вам нужно: **греющее сердце чувство** или богатая внутренняя пустота? (НКРЯ: Ксения Конюхова. ЕГЭ. 1914 год... // Комсомольская правда, 2014.06.09).

**КАЧЕСТВО.** Если у вас осталась «дырка» там, между внешней средой и мозгом, и эту дырку можно продиагностировать, потому что у нас не такое **хорошее чувство** запахов, чем раньше, или полное отсутствие запаха, то в эту дырку уже после того, как коронавирус ушел, что-то еще может залезть (НКРЯ: Биолог рассказала об опасности потери обоняния при COVID-19 для мозга // lenta.ru, 2020.12.05).

**ТЕМПЕРАТУРА.** А также не создавать дополнительной нагрузки на сосуды: курение провоцирует их спазм, соответственно **чувство холода** ощущается сильнее (НКРЯ: Когда мерзнут руки и ноги // Аргументы и факты, 1999.02.03).

**ОТНОШЕНИЕ.** Дружба – **чувство** такое же загадочное, как и любовь: с ней все так же непонятно (НКРЯ: Два художника-друга рисовали друг друга // lenta.ru, 2019.03.11).

**СВОЙСТВО.** Это было **прекрасное чувство** – танцевать ночью в Москве на Красной площади, в России, откуда вышли самые знаменитые в мире танцоры (НКРЯ: Беседовал Петр Каменченко. «Русские стремятся к невозможному» // lenta.ru, 2019.11.06).

**МЕСТО.** Да, это очень важно: **чувство дома**, защищенности, когда для пациента – это все мое, и я тут я (НКРЯ: Зоя Ерошок. «Если любовь и можно чем-то заменить – то только памятью». Вспоминая основательницу

Первого московского хосписа Веру Миллиончикову // Новая газета, 2018.10.05).

**ОБЪЕМ.** Легкое чувство опоры, тяжелое чувство бесконечного пространства, горькое **маленькое чувство** живой жизни, которая так коротка и так необязательна (НКРЯ: Александр Сокуров. Элегия из России, 2007).

**ВЕС.** Другой вопрос, что одни страдают явной фобией, а другие испытывают лишь **легкое чувство** дискомфорта при виде множественных отверстий (НКРЯ: Страх перед ажурными блинчиками: мы инстинктивно боимся отверстий // vesti.ru, 2013.09.10).

**ПРОСТРАНСТВО.** Все дело в **чувствах**, отсюда и слезы (НКРЯ: Евгения Грудина, Ольга Белодед. Четверо фабрикантов развлекали ростовчан и шутили на разные темы (2004) // Приазовский край, 07.10.2004).

**СУБЪЕКТ.** Это **чувство идет** рядом с жалостью (НКРЯ: В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх // Аргументы и факты, 2006.04.07).

**ВРЕМЯ.** Это инфракрасный лазер, который вызывает **временное чувство** жжения на коже (НКРЯ: Американцы будут разгонять демонстрации лазерным оружием // vesti.ru, 2009.10.02).

Результаты выборки показали, что не все когнитивные категории имени-концепта **ЧУВСТВО**, которые выявлены по данным лексикографических источников и ассоциативных экспериментов, актуализируются в современных русских медиатекстах. Этот факт свидетельствует о том, что: 1) данные лексикографических источников и ассоциативных экспериментов представляют более полные возможности для выявления когнитивного содержания исследуемой единицы в языковом сознании носителей русской культуры; 2) культурные знания, связанные с именем-концептом **ЧУВСТВО** и зафиксированные в русском языковом сознании, как свидетельствуют данные лексикографических источников и ассоциативных экспериментов, отличаются большей содержательной насыщенностью по сравнению с их репрезентацией в современных русских медиатекстах.

5. Охарактеризуем метафорические модели реализации концепта **ЧУВСТВО** в русской лингвокультуре и их отражения в современных русских медиатекстах.

Абстрактные имена, как считает Л.О. Чернейко, составляют большую часть ключевых слов культуры. «Имя абстрактного феномена является его единственным материальным воплощением, а представления, сложившиеся в социуме о феномене, являются культурно значимыми смыслами, направляющими сочетаемость АИ в речи и в речевой деятельности, что позволяет реконструировать портрет феномена во всех сложившихся в культуре его проекциях на фрагменты эмпирического опыта» [Чернейко, Феллер, 2023, с. 205] (курсив наш. – К. Я.). При этом лингвокультурологическая реконструкция системы знания, «стоящего за АИ феномена как культурно значимой абстракции, вокруг которой развивается полилог, осуществляется методом концептуального анализа АИ» [Чернейко, Феллер, 2023, с. 207].

Концептуальный анализ АИ, по Л.О. Чернейко и В.А. Долинскому, «базируется на буквальном прочтении в первую очередь таких узуально сочетающихся с ним глаголов физического действия, которые несут информацию о классе явлений, принимающих этот акциональный признак» [Чернейко, Долинский, 1996, с. 22]. Сочетаемость имени в этом ракурсе «есть внешнее, поверхностное проявление его глубинных ассоциативных контуров, складывающихся из имплицитных субстантивных лексических параметров» [Чернейко, Долинский, 1996, с. 22]. Следовательно, «сочетаемость имени предопределяется его глубинным ассоциативным потенциалом, который раскрывается в ассоциативном эксперименте, прямо ориентированном на говорящего и позволяющем исследователю смоделировать внерациональную, сублогическую структуру языкового сознания» [Чернейко, Долинский, 1996, с. 22].

На основе методики Л.О. Чернейко (о ней см.: [Чернейко, 1997; Чернейко, Ли, 2019; и др.]) и данных ассоциативного поля лексем *чувство*, а также с учетом выделенных базовых когнитивных категорий нами были определены некоторые метафорические модели (X – ЭТО Y) имени-концепта *ЧУВСТВО* в русском языковом сознании и показана их репрезентация в современных русских медиатекстах.

**«ЧУВСТВО – ЭТО СУБЪЕКТ ДЕЙСТВИЯ».** В рамках данной метафоры концепт

*ЧУВСТВО* мыслится как субъект действия, что репрезентируется с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *охватывает*, *чувство* → *будет*, *чувство* → *накипело*, *чувство* → *рождается*, *чувство* → *утихло* и др.: *А когда мне подалось на глаза стихотворение Берггольц, которое я не знала, первым было резкое ощущение: «Господи, я же этого не писала...». Потом, к сожалению, это чувство ушло. И когда мне приходилось читать стихи Ольги Федоровны на телевидении или со сцены, я их уже читала не как автор... (НКРЯ: А.С. Демидова. Бегущая строка памяти, 2000).*

**«ЧУВСТВО – ЭТО ЖИВОЕ СУЩЕСТВО».** В рамках данной метафоры концепт *ЧУВСТВО* мыслится как человек, что репрезентируется с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *человек*, *чувство* → *боль*, *чувство* → *смерти*, *чувство* → *жизнь*, *чувство* → *долга*, *чувство* → *ответственность*, *чувство* → *слезы*, *чувство* → *сердце*, *чувство* → *глаз*, *чувство* → *локтя* и др.: *Это было такое чувство... Человек – это чувства, которые он испытывает (НКРЯ: 80 лет назад, 15 августа 1937 года, вышел приказ НКВД «Об операции по репрессированию жен и детей изменников Родины» // Новая газета, 2017.08.16).*

**«ЧУВСТВО – ЭТО ПИЩА».** В рамках данной метафоры концепт *ЧУВСТВО* мыслится как пища (еда, питание) человека, что репрезентируется с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *вкус*, *чувство* → *нюх*, и др.: *С верного пути ее сбило новое неизведанное чувство – вкус легких денег (НКРЯ: Ольга КАРПОВА. Фирма по установке окон нагрела 53 челябинца // Комсомольская правда, 2011.01.14).*

**«ЧУВСТВО – ЭТО ПРЕДМЕТ».** В рамках данной метафоры концепт *ЧУВСТВО* мыслится как предмет, который имеет: 1) температуру, и выражается с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *холод*, *холода*, *холодно*, *холодность*; *чувство* → *горячее*, *теплое*; 2) свойство, и выражается с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *глубокое*, *высокое*, *острое*, *полное*, *сильное*, *крепкое* и др.: *Другое дело – ирония, холодное чувство, очень характерное, кстати, для периода Серебряного века (НКРЯ: Александр Щипков: Ирония и христианство несовместимы // Парламентская газета, 2018.01.29).*

**«ЧУВСТВО – ЭТО ПРОСТРАНСТВО».** В рамках данной метафоры концепт *ЧУВСТВО* мыслится как пространство вместилца, что репрезентируется с помощью следующих слов-реакций: *чувство* → *внутри*, *чувство* → *в сердце*, *чувство* → *влюбился* и др.: *Честно говоря, у меня до сих пор какое тревожное чувство внутри* (НКРЯ: Игорь Улитин. Впервые с царских времен чиновники приняли присягу // Комсомольская правда, 2012.03.24).

С опорой на выявленные базовые когнитивные категории и метафорические модели имени-концепта *ЧУВСТВО*, полагаем, что в русской культуре ЧУВСТВО как психологическое состояние и ощущение репрезентируется через: внутреннее выражение (любовь, вина, голод, страх, радость, ощущение, эмоция) и внешнее выражение (сенсорные способности человека – ощущение, восприятие, слушание, видение, обоняние, осязание). Отсюда вытекают некоторые базовые свойства имени-концепта *ЧУВСТВО* в русском языковом сознании: ощущение, состояние, эмоция, способность, любовь. Позволим себе предложить, что указанное имя-концепт демонстрирует системную взаимосвязь с некоторыми базовыми бинарными оппозициями русского языкового сознания: пространственные (внутри – снаружи, свой – чужой), физиологические (способность – неспособность), онтологические (живой – мертвый), количественные (большой – маленький), динамические (действие – бездействие), качественные (сильный – слабый) и термические (холод – тепло), а также выявить соответствующие культурно-концептуальные составляющие указанных оппозиций: пространство, граница, интеллект / способность, существо, объем, движение, качество, температура.

**6. Метод моделирования имени-концепта** в русском языковом сознании был разработан на междисциплинарной основе с опорой на методы современной лингвокультурологии, когнитивистики, психолингвистики и др. (на основе работ Е.Г. Белявской, А.А. Залевской, В.И. Заботкиной, Е.В. Зыковой, Д.Б. Гудкова, В.И. Карасика, Ю.Н. Караулова, М.Л. Ковшовой, Н.И. Кургановой, В.В. Красных, А.А. Леонтьева, В.А. Пищальниковой, Р.М. Скорняковой, Е.Ф. Тарасова, В.Н. Телия, Н.В. Уфимцевой, Р.М. Фрумкиной, Л.О. Чернейко и др.).

В психолингвистике моделирование, вслед за А.А. Леонтьевым, понимается как конструирование другого – реального или воображаемого – объекта, изоморфного данному в каких-то существенных признаках. При подобном конструировании мы обязательно воспроизводим специфические свойства, обычно принципы организации и функционирования исследуемого объекта» (цит. по: [Уфимцева, 2016, с. 244]). Н.И. Курганова пишет, что моделирование структурных параметров, «не просто фиксирует набор смыслов, конструируемых в ходе смыслообразовательной активности, но и ранжирует их в соответствии с ценностными установками культур, опытом и знаниями носителей языка» [Курганова, 2019, с. 29].

В.И. Карасик считает, что лингвокультурологическое моделирование является одним из наиболее активно развивающихся направлений современной лингвистики (см. подробно: [Карасик, 2020]). Отметим, что термин «лингвокультурологическое моделирование» был введен в научный оборот Р.М. Скорняковой, которая определяет его с точки зрения «моделирующего субъекта – исследователя» [Скорнякова, 2009; и др.]. Согласно концепции Р.М. Скорняковой, лингвокультурологическое моделирование – это «интегративный метод» исследования, который представляет собой систему научных приемов и процедур, имеющих целью реконструировать фрагмент языкового сознания человека через анализ их языковых воплощений [Скорнякова, 2009, с. 30].

В современной когнитивной лингвистике, как считает Е.Г. Беляевская, основное внимание «уделяется демонстрации результатов моделирования семантики языковых единиц или высказываний как части решения двух основных проблем, составляющих предмет изучения в рамках когнитивного подхода к языковым явлениям, – концептуализации и категоризации» [Беляевская, 2014, с. 13]. Основываясь на результатах проведенного выше описания (то есть на результатах объединения данных анализа лексикографических источников, ассоциативных экспериментов, отобранных русских медиатекстов из НКРЯ), мы построили когнитивно-лингвокультурологическую модель имени-концепта *ЧУВСТВО* в русском языковом сознании (см. табл. 3). Структуру модели составляют следующие параметры: 1) свойство и

формы проявления; 2) базовые когнитивные категории; 3) метафорические модели; 4) базовые бинарные оппозиции; 5) культурно-концептуальные составляющие выделенных оппозиций (алгоритм см. в: [Янь, 2018; и др.]).

По содержанию представленной модели концепта ЧУВСТВО можно обнаружить, что за исследуемой единицей имени-концепта стоят сложные культуронасыщенные когнитивные составляющие, которые формируют особую систему знания как фрагмент языкового сознания носителей русской культуры. Кроме того, все выделенные стереотипные признаки имени-концепта ЧУВСТВО также могут образовать смысловое пространство и реализоваться в отобранных современных русских медиатекстах.

### Заключение

Результаты проведенного анализа сводятся к следующему:

1) в основе семантики АИ *чувство* лежат многослойные культурные значимые смыслы, за которыми стоит сложное когнитивное содержание, характерное для системы ценностей носителей того или иного языка (по Е.Г. Беляевской);

2) применение разрабатываемого алгоритма когнитивно-лингвокультурологического моделирования к анализу АИ как имени-концепта на материале сочетаний данных лексикографических источников и русских медиатекстов позволило: а) раскрыть социокультурное и историческое содержание как особую (информационную) систему знания (по Ю.Н. Караулову), которая стоит за проанализированными знаками языка культуры (по В.Н. Телия), б) реконструировать фрагмент языкового сознания носителей той или иной культуры (по Л.О. Чернейко);

3) благодаря интеграции лингвокультурологии, когнитивистики и психолингвистики, на основе взаимосвязи языка, культуры, познания (ментальности человека говорящего) и коммуникации, возможно, формируется единая теоретико-методологическая основа самостоятельной научной парадигмы – когнитивной лингвокультурологии.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беляевская Е. Г., 2007. Культурологическая информация в семантике лексических единиц // Вопросы когнитивной лингвистики. № 4 (13). С. 44–50.

Таблица 3. Когнитивно-лингвокультурологическая модель концепта ЧУВСТВО в русском культурном пространстве

Table 3. Cognitive and linguocultural model of the concept FEELING in Russian cultural space

№	Параметры	Стереотипные признаки
1	Форма проявления	внутреннее состояние (чувство ЛЮБОВЬ, ВИНА, ГОЛОД; эмоция СТРАХ, РАДОСТЬ; ощущение); внешнее проявление (человеческая способность: слушание, видение, ощущение, обоняние, осязание)
2	Свойство	восприятие, ощущение, состояние, способность, любовь
3	Когнитивные категории	1) ощущение, чувство и эмоция; 2) способность; 3) моральная ценность; 4) характеристика; 5) состояние; 6) действие; 7) объект; 8) сила; 9) степень; 10) принадлежность; 11) способ; 12) число; 13) тело человека; 14) качество; 15) температура; 16) отношение; 17) психический мир человека; 18) свойство; 19) место; 20) объем; 21) вес; 22) пространство; 23) субъект; 24) время; 25) жидкость; 26) другие
4	Метафорические модели	чувство – это человек; чувство – это пища; чувство – это пространство; чувство – это предмет; чувство – это живое существо; чувство – это стихия
5	Базовые оппозиции	свой – чужой; внутри – снаружи; способность – неспособность; живой – мертвый; действие – бездействие
6	Культурно-концептуальные составляющие указанных оппозиций	сильный – слабый; вкус – безвкусие; холод – тепло; граница, пространство, интеллект, существо, движение, качество, ощущение, температура

- Беляевская Е. Г., 2014. Методы анализа лексической семантики в когнитивной лингвистике // Вестник МГЛУ. Вып. 20 (706). С. 9–21.
- Беляевская Е. Г., 2017а. Концептуальные основания лексических и грамматических категорий: сходства и различия // Грамматические категории германских языков в антропоцентрической перспективе / отв. ред. Д. Б. Никуличева. М. : Канцлер. С. 40–48.
- Беляевская Е. Г., 2017б. Лексико-семантическое варьирование в традиционной и когнитивной перспективе // Норма и вариативность в языке и речи. М. : Ин-т науч. информ. по обществен. наукам РАН. С. 60–78.
- Болдырев Н. Н., 2006. Языковые категории как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. № 2 (008). С. 5–22.
- Бубнова И. А., 2004. Абстрактное имя и интеллект: когнитивная модель как отражение индивидуального ментального опыта. Минск : Мин. гос. лингвист. ун-т. 239 с.
- Воркачёв С. Г., 2021. Культурные смыслы в языке: метафорика тщеславия // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. № 2. С. 87–95. DOI: 10.29025/2079-6021-2021-2-87-95
- Дмитриева Н. А., 2014. О соотношении слов «Эмоция» и «Чувство» в их историческом развитии // Наука о человеке: гуманитарные исследования. № 2 (16). С. 204–212.
- Заботкина В. И., 2016. Репрезентация явлений культуры в ментальных моделях и дискурсе // Язык, сознание, коммуникация : сб. ст. / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. Вып. 53. М. : МАКС Пресс. С. 102–111.
- Зыкова И. В., 2017. Метаязык лингвокультурологии: константы и вариант. М. : Гнозис. 752 с.
- Карасик В. И., 2020. Перспективы развития современной лингвокультурологии // Перспективные направления современной лингвистики : сб. науч. тр. Междунар. науч.-теорет. конф. М. : РУДН. С. 26–31.
- Ковшова М. Л., 2016. Лингвокультурологический метод во фразеологии: код культуры. М. : Ленанд. 456 с.
- Ковшова М. Л., 2023. Роль лингвокультурологии на современном этапе: основные принципы и метод исследования // Вестник РУДН. Серия: теория языка. Семиотика. Семантика. № 3. С. 745–756. DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-3-745-756
- Ковшова М. Л., Орлова О. С., 2024. Культурный скрипт как часть когнитивно-культурологического анализа знаков непрямой номинации // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6, Языкознание. № 4. С. 75–99. DOI: 10.31249/ling/2024.04.05
- Красных В. В., 1998. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М. : Диалог-МГУ. 352 с.
- Красных В. В., 2002. Основы психолингвистики и теории коммуникации. М. : Гнозис. 269 с.
- Красных В. В., Лу Цзыи, 2021. Ассоциативно-образный компонент некоторых глагольных фразеологических единиц с абстрактным именем *мысль* // Вестник Московского ун-та. Серия 9, Филология. № 5. С. 88–99.
- Краткий словарь когнитивных терминов, 1996 / под общ. ред. Е. С. Кубряковой. М. : Изд-во Моск. ун-та. 245 с.
- Кубрякова Е. С., 2006. В генезисе языка, или размышления об абстрактных именах // Вопросы когнитивной лингвистики. № 3 (009). С. 5–14.
- Курганова Н. И., 2019. Ассоциативный эксперимент как метод исследования значения живого слова // Вопросы психолингвистики. № 3 (41). С. 24–37. DOI: 10.30982/2077-5911-2019-41-3-24-37
- Лакофф Дж., 2011. Женщины, огонь и опасные вещи: что категории языка говорят нам о мышлении. Кн. 1. Разум вне машины / пер. с англ. И. Б. Шатуновского. М. : Гнозис. 515 с.
- Лосев А. Ф., 1999. Философия имени. М. : Эксмо-Пресс. 69 с.
- Скорнякова Р. М., 2009. Функциональная системность как принцип лингвокультурологического моделирования картины мира // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. Серия: Филологические науки. № 5 (39). С. 42–46.
- Телия В. Н., 2005. О феномене воспроизводимости языковых выражений // Язык, сознание, коммуникация : сб. ст. / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. Вып. 30. М. : МАКС Пресс. С. 4–42.
- Уфимцева Н. В., 2016. Языковая картина мира: проблемы моделирования // Вопросы психолингвистики. № 1. С. 238–249.
- Уфимцева Н. В., Тарасов Е. Ф., 2009. Проблемы изучения языкового сознания // Вопросы психолингвистики. № 10. С. 18–25.
- Чернейко Л. О., 1997. Абстрактное имя и система понятий языковой личности. Язык, сознание, коммуникация : сб. ст. / ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. М. : Филология. Вып. 1. С. 40–51.
- Чернейко Л. О., 2013. Лингвофилософский анализ абстрактного имени. М. : ЛИБРОКОМ. 272 с.
- Чернейко Л. О., Долинский В. А., 1996. Имя СУДЬБА как объект концептуального и ассоциатив-

- ного анализа // Вестник Московского университета. Серия 9, Филология. № 6. С. 20–41.
- Чернейко Л. О., Ли Яньянь, 2019. Коннотации непроизводных прилагательных цвета в аспекте когнитивного анализа их сочетаемости с абстрактными именами существительными // Вестник Московского университета. Серия 9, Филология. № 5. С. 144–164.
- Чернейко Л. О., Феллер Е. В., 2023. Концептуальный анализ абстрактного имени ПУСТОТА в идиосистеме Л. Андреева (на материале рассказов) // Труды института русского языка им. В. В. Виноградова. № 2. С. 205–216. DOI: 10.31912/pvrgli-2023.2.20
- Шагбанова Х. С., 2023. Концепты «ЭМОЦИЯ» и «EMOTION» в русской и английской языковых картинах мира // LITERA. № 6. С. 98–107. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.6.41025
- Шарипова О. П. Русские абстрактные слова и их таджикские эквиваленты. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-abstraktnye-slova-i-ih-tadzhikskie-ekvivalenty>
- Янь К., 2018. Анализ лексических средств выражений эмоций в современном русском языке и в художественных текстах И.А. Бунина (радость, удивление, страх) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М. 34 с.
- Янь К., 2023. Психолингвистическое описание значения слова чувство в языковом сознании носителей русской культуры // Когнитивные исследования языка. Вып. 3 (54). С. 97–103.

### ИСТОЧНИК

- НКРЯ – Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru/>

### СЛОВАРИ

- БПС – Большой психологический словарь. URL: [https://gufo.me/dict/psychologie\\_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90](https://gufo.me/dict/psychologie_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90)
- БСЭ – Большая советская энциклопедия. URL: [https://gufo.me/dict/psychologie\\_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90](https://gufo.me/dict/psychologie_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90)
- БЭС – Большой энциклопедический словарь. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/45502>
- ЕВРАС – Русский региональный ассоциативный словарь-тезаурус. URL: <https://iling-ran.ru/web/ru/publications/evras>
- МАС – Малый академический словарь русского литературного языка. URL: <https://gufo.me/dict/mas>

- РАС – Русский ассоциативный словарь. URL: <http://thesaurus.std-555.ist.mospolytech.ru/dict/index.php>
- СИБАС – Русская региональная ассоциативная база данных (Сибирь и Дальний Восток). URL: <http://adict.ru/nsu.ru/>
- Словарь Ефремовой – Современный толковый словарь русского языка. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D0%B0%D0%B1%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F>
- Словарь Даля – Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. URL: <https://gufo.me/dict/dal>
- Словарь Дмитриева – Толковый словарь русского языка Д.В. Дмитриева. URL: <https://rus-dmitriev-tolk-dict.slovaronline.com/>
- Словарь Ожегова – Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>
- Словарь Ушакова – Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov>
- Словарь Фасмера – Этимологический словарь русского языка М. Фасмера. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/>
- Словарь Шанского – Этимологический словарь русского языка Н.М. Шанского. URL: <https://lexicography.online/etymology/shansky/>
- ФЭС – Философский энциклопедический словарь. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/6/%D0%90%D0%91%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/6/%D0%90%D0%91%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%AF)

### REFERENCES

- Belyaevskaya E.G., 2007. Kulturologicheskaya informatsiya v semantike leksicheskikh edinit [Cultural Information in Lexical Units Semantics]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics], no. 4 (13), pp. 44-50.
- Belyaevskaya E.G., 2014. Metody analiza leksicheskoy semantiki v kognitivnoy lingvistike [Cognitive Methods of Analysing Lexical Semantics]. *Vestnik MGLU* [Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities], iss. 20 (706), pp. 9-21.
- Belyaevskaya E.G., 2017a. Kontseptualnye osnovaniya leksicheskikh i grammaticheskikh kategoriy: skhodstva i razlichiya [Conceptual Foundations of Lexical and Grammatical Categories: Similarities and Differences]. Nikulichev D.B., ed. *Grammaticheskkiye kategorii germanskikh*

- yazykov v antropotsentricheskoy perspective* [Grammatical Categories of Germanic Languages in an Anthropocentric Perspective]. Moscow, Kantsler Publ., pp. 40-48.
- Belyaevskaya E.G., 2017b. Leksiko-semanticheskoye varyirovaniye v traditsionnoy i kognitivnoy perspektive [Lexical-Semantic Variation in Traditional and Cognitive Perspectives]. *Norma i variativnost v yazyke i rechi* [Norm and Variability in Language and Speech]. Moscow, In-t nauch. inf. po obshchestvennym naukam RAN, pp. 60-78.
- Boldyrev N.N., 2006. Yazykovye kategorii kak format znaniya [Linguistic Categories as a Format of Knowledge]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics], no. 2 (008), pp. 5-22.
- Bubnova I.A., 2004. *Abstraktnoye imya i intellekt: kognitivnaya model kak otrazheniye individualnogo mentalnogo opyta* [Abstract Noun and Intellect: Cognitive Model as Reflection of Individual Mental Experience]. Minsk, Min. gos. lingvist. un-t. 239 p.
- Vorkachov S.G., 2021. Kulturnye smysly v yazyke: metaforika tshcheslaviya [Cultural Meanings in Language: metaphor of vanity]. *Aktualnye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics], no. 2, pp. 87-95. DOI: 10.29025/2079-6021-2021-2-87-95
- Dmitrieva N.A., 2014. O sootnoshenii slov «Emotsiya» i «Chuvstvo» v ih istoricheskom razvitiy [On the Correlation Between Words “Emotion” and “Feeling” in the Process of Historic Development]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* [Russian Journal of Social Sciences and Humanities], no. 2 (16), pp. 204-212.
- Zabotkina V.I., 2016. Reprezentatsiya yavleniy kultury v mentalnykh modelyakh i diskurse [Representation of Cultural Phenomena in Mental Models and Discourse]. Krasnykh V.V., Izotov A.I., eds. *Yazyk, soznaniye, kommunikatsiya: sb. st.* [Language, Consciousness, Communication. Collection of Articles], iss. 53. Moscow, MAKS Press, pp. 102-111.
- Zykova I.V., 2017. *Metayazyk lingvokulturologii: konstanty i variant* [Metalanguage of Cultural Linguistics: Constants and Variations]. Moscow, Gnozis Publ. 752 p.
- Karasik V.I., 2020. Perspektivy razvitiya sovremennoy lingvokulturologii [Prospects for the Development of Modern Linguoculturology]. *Perspektivnye napravleniya sovremennoy lingvistiki: sb. nauch. tr. Mezhdunar. nauch.-teoreticheskoy konf.* [Promising Directions in Modern Linguistics. Collection of Scientific Papers from the International Scientific and Theoretical Conference]. Moscow, RUDN, pp. 26-31.
- Kovshova M.L., 2016. *Lingvokulturologicheskiy metod vo frazeologii: kod kultury* [Cultural Linguistic Method in Phraseology: Culture Code]. Moscow, Lenand Publ. 456 p.
- Kovshova M.L., 2023. Rol lingvokulturologii na sovremennom etape: osnovnye printsipy i metod issledovaniya [The Role of Linguocultural Studies in Modern Times: Basic Principles and Method of Research]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: teoriya yazyka. Semiotika. Semantika* [RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics], no. 3, pp. 745-756. DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-3-745-756
- Kovshova M.L. Orlova O.S., 2024. Kulturnyy skript kak chast kognitivno-kulturologicheskogo analiza znakov nepryamoy nominatsii [Cultural Script as a Part of Frame Analysis of Indirect Nomination Signs]. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 6. Yazykoznanie* [Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 6. Linguistics], no. 4, pp. 75-99. DOI: 10.31249/ling/2024.04.05
- Krasnykh V.V., 1998. *Virtualnaya realnost ili realnaya virtualnost? (Chelovek. Soznaniye. Kommunikatsiya)* [Virtual Reality or Real Virtuality? (Human. Consciousness. Communication)]. Moscow, Dialog-MGU Publ. 352 p.
- Krasnykh V.V., 2002. *Osnovy psiholingvistiki i teorii kommunikatsii* [Fundamentals of Psycholinguistics and Communication Theory]. Moscow, Gnozis Publ. 269 p.
- Krasnykh V.V., Lu Tszyi., 2021. Assotsiativno-obraznyy komponent nekotorykh glagolnykh frazeologicheskikh edinit s abstraktnym imenem mysl [Associative-Shaped Component of Some Verbal Phraseological Units with the Abstract Name Thought]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* [Lomonosov Philology Journal], no. 5, pp. 88-99.
- Kubryakova E.S., ed., 1996. *Kratkiy slovar kognitivnykh terminov* [Concise Dictionary of Cognitive Terms]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta. 245 p.
- Kubryakova E.S., 2006. V genezise yazyka, ili razmyshleniya ob abstraktnykh imenakh [In Genesis of Language, or Reflection on nomina abstracta]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics], no. 3 (009), pp. 5-14.
- Kurganova N.I., 2019. Assotsiativnyy eksperiment kak metod issledovaniya znacheniya zhivogo slova [Associative Experiment as a Method of

- Studying the Living Word Meaning]. *Voprosy psiholingvistiki* [Journal of Psycholinguistics], no. 3 (41), pp. 24-37. DOI: 10.30982/2077-5911-2019-41-3-24-37
- Lakoff Dzh., 2011. *Zhenshchiny, ogon i opasnye veshchi: chto kategorii yazyka govoryat nam o myshlenii. Kn. 1. Razum vne mashiny* [Women, Fire, and Dangerous Things: What Language Categories Reveal About Thinking. Book 1. The Mind Beyond the Machine]. Moscow, Gnozis Publ. 515 p.
- Losev A.F., 1999. *Filosofiya imeni* [The Philosophy of the Name]. Moscow. Eksmo-Press. 69 p.
- Skorniyakova R.M., 2009. Funktsionalnaya sistemnost kak printsip lingvokulturologicheskogo modelirovaniya kartiny mira [Functional System Property as a Principle of Linguistic and Cultural Modeling of World Mapping]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologicheskie nauki* [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University ], no. 5 (39), pp. 42-46.
- Teliya V.N., 2005. O fenomene vosproizvodimosti yazykovykh vyrazheniy [On the Phenomenon of Reproducibility of Linguistic Expressions]. Krasnyh V.V., Izotov A.I., eds. *Yazyk, soznaniye, kommunikatsiya: sb. st.* [Language, Consciousness, Communication. Collection of Articles], iss. 30. Moscow, MAKS Press, pp. 4-42.
- Ufimtseva N.V., 2016. Yazykovaya kartina mira: problemy modelirovaniya [Language Picture of the World: Problems of Modeling]. *Voprosy psiholingvistiki* [Journal of Psycholinguistics], no. 1, pp. 238-249.
- Ufimceva N.V., Tarasov E.F., 2009. Problemy izucheniya yazykovogo soznaniya [Some Problems of Language Consciousness Study]. *Voprosy psiholingvistiki* [Journal of Psycholinguistics], no. 10, pp. 18-25.
- Cherneyko L.O., 1997. Abstraktnoye imya i sistema ponyatiy yazykovoy lichnosti [Abstract Name and System of Concepts of Linguistic Personality]. Krasnyh V.V., Izotov A.I., eds. *Yazyk, soznanie, kommunikatsiya: sb. st.* [Language, Consciousness, Communication. Collection of Articles]. Moscow, Filologiya Publ., iss. 1, pp. 40-51.
- Cherneyko L.O., 2013. *Lingvofilosofskiy analiz abstraktnogo imeni* [Linguo-Philosophical Analysis of Abstract Nouns]. Moscow, LIBROKOM. 272 p.
- Cherneyko L.O., Dolinskiy V.A., 1996. Imya SUDBA kak obyekt kontseptualnogo i assotsiativnogo analiza [The Name FATE as an Object of Conceptual and Associative Analysis]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* [Lomonosov Philology Journal], no. 6, pp. 20-41.
- Cherneyko L.O., Li Janyan, 2019. Konnotatsii neproizvodnykh prilagatelnykh tsveta v aspekte kognitivnogo analiza ih sochetaemosti s abstraktnymi imenami sushchestvitelnymi [Connotations of Non-Derivative Color Adjectives in the Aspect of Cognitive Analysis of Their Compatibility with Abstract Nouns]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* [Lomonosov Philology Journal], no. 5, pp. 144-164.
- Chernejko L.O., Feller E.V., 2023. Kontseptualnyy analiz abstraktnogo imeni PUSTOTA v idiosisteme L. Andreeva (na materiale rasskazov) [Conceptual Analysis of the Abstract Noun "Emptiness" (Pustota) in the Idiosystem of L. Andreev (On the Material of Short Stories)]. *Trudy instituta russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova* [Proceedings of the V.V. Vinogradov Russian Language Institute], no. 2, pp. 205-216. DOI: 10.31912/pvrli-2023.2.20
- Shagbanova Kh.S., 2023. Kontsepty «EMOTSIYA» i «EMOTION» v russkoy i angliyskoy yazykovykh kartinah mira [“EMOTION” in the Russian and English Language Pictures of the World]. *LITERA*, no. 6, pp. 98-107. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.6.41025
- Sharipova O.P. *Russkiye abstraktnye slova i ih tadzhikskiyekvivalenty* [Russian Abstract Words and Their Tajik Equivalents]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-abstraktnye-slova-i-ih-tadzhikskie-ekvivalenty>
- Jan K., 2018. *Analiz leksicheskikh sredstv vyrazheniy emotsiy v sovremennom russkom yazyke i v hudozhestvennykh tekstah I.A. Bunina (radost, udivleniye, strah): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Analysis of Lexical Means of Expressing Emotions in Modern Russian and in the Literary Texts of I.A. Bunin (Joy, Surprise, Fear). Cand. philol. sci. abs. diss.]. Moscow. 34 p.
- Jan K., 2023. Psiholingvisticheskoye opisaniye znacheniya slova chuvstvo v yazykovom soznanii nositeley russkoy kultury [Psycholinguistic Description of the Word “Feeling” Meaning in the Linguistic Consciousness of Russian Culture Speakers]. *Kognitivnye issledovaniya yazyka* [Cognitive Studies of Language], vol. 3 (54), pp. 97-103.

## SOURCE

*Natsionalnyy korpus russkogo yazyka* [National Corpus of the Russian Language]. URL: <https://ruscorpora.ru/>

## DICTIONARIES

- Bolshoy psihologicheskii slovar* [Comprehensive Psychological Dictionary]. URL: [https://gufo.me/dict/psychologie\\_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90](https://gufo.me/dict/psychologie_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90)
- Bolshaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet Encyclopedia]. URL: [https://gufo.me/dict/psychologie\\_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90](https://gufo.me/dict/psychologie_dict/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90)
- Bolshoy entsiklopedicheskii slovar* [Great Encyclopedic Dictionary]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/45502>
- Russkii regionalnyi assotsiativnyy slovar-tezaurus* [Russian Regional Associative Thesaurus Dictionary]. URL: <https://iling-ran.ru/web/ru/publications/evras>
- Malyi akademicheskii slovar russkogo literaturnogo yazyka* [Short Academic Dictionary of Russian Literary Language]. URL: <https://gufo.me/dict/mas>
- Russkii assotsiativnyy slovar* [Russian Associative Dictionary]. URL: <http://thesaurus.std-555.ist.mospolytech.ru/dict/index.php>
- Russkaya regionalnaya assotsiativnaya baza dannykh (Sibir i Dalniy Vostok)* [Russian Regional Associative Database (Siberia and the Far East)]. URL: <http://adict.ru.nsu.ru/>
- Sovremennyy tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Modern Explanatory Dictionary of the Russian Language]. URL: <https://gufo.me/dict/efremova/%D0%B0%D0%B1%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F>
- Tolkovyy slovar zhivogo velikorusskogo yazyka V.I. Dalya* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language by V.I. Dal]. URL: <https://gufo.me/dict/dal>
- Tolkovyy slovar russkogo yazyka D.V. Dmitriyeva* [Explanatory Dictionary of the Russian Language by D.V. Dmitriev]. URL: <https://rus-dmitriev-tolk-dict.slovaronline.com/>
- Tolkovyy slovar russkogo yazyka S.I. Ozhegova* [Explanatory Dictionary of the Russian Language by S.I. Ozhegov]. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>
- Tolkovyy slovar russkogo yazyka D.N. Ushakova* [Explanatory Dictionary of the Russian Language by D.N. Ushakov]. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov>
- Etimologicheskii slovar russkogo yazyka M. Fasmera* [Etymological Dictionary of the Russian Language by M. Fasmer]. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/>
- Etimologicheskii slovar russkogo yazyka N.M. Shanskogo* [Etymological Dictionary of the Russian Language by N.M. Shansky]. URL: <https://lexicography.online/etymology/shansky/>
- Filosofskiy entsiklopedicheskii slovar* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/6/%D0%90%D0%91%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/6/%D0%90%D0%91%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%AF)

## Information About the Author

**Kai Yan**, PhD (Philology), Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Russian Language, Acting Director of the Russia and Central Asia Studies Center, Institute of International Studies, Sun Yat-Sen University, Zhuhai, China, [ky\\_710@outlook.com](mailto:ky_710@outlook.com), <https://orcid.org/0000-0001-8496-7216>

## Информация об авторе

**Кай Янь**, PhD (филология), доцент, и. о. декана факультета русского языка, и. о. руководителя Центра исследований России и Центральной Азии, Институт международных исследований, Университет им. Сунь Ятсена, г. Чжухай, Китай, [ky\\_710@outlook.com](mailto:ky_710@outlook.com), <https://orcid.org/0000-0001-8496-7216>