



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.6.8>

UDC 81'373.2  
LBC 81.053.16

Submitted: 30.03.2022  
Accepted: 20.06.2022

## REFLECTION OF THE PROCESSES OF GLOBALIZATION AND GLOCALIZATION IN THE HODONYMIC SPACE OF SMALL SETTLEMENTS <sup>1</sup>

**Dmitriy Yu. Ilyin**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Elena G. Sidorova**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Abstract.** The article examines a set of toponyms that nominate the address-forming localities of the street and road network (street, alley, avenue, etc.) registered at the territory of the Oktyabrsky district of the Volgograd region. In the study, the corresponding geographical names of linear topographic localities placed within a settlement of any type (city, town, village, hamlet, etc.) are considered as godonyms. The research material analysis resulted in identification of the following linguistic codes, which are implemented in the godonyms of the region under study: memorative, locative, topographic, anthropogenic, symbolic, naturalistic, conditionally abstract, ethnic. The frequency of the identified linguistic codes in small settlements reflects the multidirectional processes of globalization and glocalization in the onomastic nomination. When designating the names of linear localities, topographic and anthropogenic linguistic codes prevail, since such nominations are closely related to the territory on which the settlement is located and the lifestyle of its inhabitants, as well as a conditionally abstract code, which reveals the linguistic and cultural unity of people. It has been established that in small settlements, unlike in urban ones, the process of globalization is reflected in relatively abstract names, the process of glocalization is reflected in locative names, while topographic and memorative onyms provide evidence of both of these processes.

**Key words:** toponym, godonym, godonymic space, linguistic code, locality of the street and road network.

**Citation.** Ilyin D. Yu., Sidorova E. G. Reflection of the Processes of Globalization and Glocalization in the Hodonymic Space of Small Settlements. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2022, vol. 21, no. 6, pp. 100-109. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.6.8>

УДК 81'373.2  
ББК 81.053.16

Дата поступления статьи: 30.03.2022  
Дата принятия статьи: 20.06.2022

## ОТРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ГЛОКАЛИЗАЦИИ В ГОДОНИМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАЛЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ <sup>1</sup>

**Дмитрий Юрьевич Ильин**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

**Елена Геннадьевна Сидорова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

**Аннотация.** Объектом данной статьи избрана совокупность топонимов, которые номинируют адресо-образующие элементы улично-дорожной сети (улица, переулок, проспект и др.) на территории Октябрьского района Волгоградской области. Географические наименования линейных топографических объектов, расположенных внутри населенного пункта любого типа (город, поселок, село, хутор и т. п.), определены как годонимы и рассматриваются в аспекте отражения в них лингвистического кода. Выявлены следующие лингвистические коды, реализованные в годонимах исследуемого региона: меморативный, локативный, топо-

рафический, антропогенный, символический, натуралистический, условно-абстрактный, этнический. Частотность данных лингвистических кодов в малых населенных пунктах отражает разнонаправленные процессы глобализации и глокализации в ономастической номинации. При обозначении названий линейных объектов преобладают топографический и антропогенный лингвистические коды, поскольку такие номинации тесно связаны с территорией, на которой располагается поселение, жизненным укладом его жителей, и условно-абстрактный код, демонстрирующий лингвокультурную общность людей. Установлено, что в малых населенных пунктах в отличие от городских поселений процесс глобализации отражается в условно-абстрактных наименованиях, процесс глокализации – в локативных; топографические и меморативные онимы являются свидетельством обоих указанных процессов.

**Ключевые слова:** топоним, годоним, годонимическое пространство, лингвистический код, элемент улично-дорожной сети.

**Цитирование.** Ильин Д. Ю., Сидорова Е. Г. Отражение процессов глобализации и глокализации в годонимическом пространстве малых населенных пунктов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2022. – Т. 21, № 6. – С. 100–109. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.6.8>

## Введение

На современном этапе развития общества, в контексте политических, экономических, социокультурных изменений вопросы топонимической политики, касающиеся именования и переименования линейных объектов, приобретают острое социальное звучание. Как отмечает Л.Э. Старостова, «значимыми в городской идентичности становятся проявления уникальности города в сравнении с другими городами, приписываемые ему людьми, которые выступают в роли как создателей, так и реципиентов идентичности» [Старостова, с. 96]. Кроме того, при синхронизации фактов глобализации и глокализации в ономастической номинации у жителей отдельных регионов «формируется осознание того, что сохранение собственной региональной уникальности и дальнейшее развитие территории возможны лишь в том случае, если будет сохранена собственная региональная специфика в глобальном пространстве» [Голубь, Шведов, Агжитов, 2013, с. 3]. В связи с этим представляется актуальным выявление специфики лингвистического кодирования элементов улично-дорожной сети малых населенных пунктов.

Анализ научной литературы дает основания утверждать, что собственные имена географических объектов квалифицируются как языковой материал, который свидетельствует об исторической динамике социальной жизни и культуры населенного пункта (см., например: [Горбаневский, 2010; Демьянов, Рыженко, 2016; Мезенко, 2012]), раскрывает структурные модели и особенности сло-

вопроизводства проприативов (см., например: [Исаева, 1991; Китайгородская, Розанова, 2000; Кукушкина, 1996; Смолицкая, 2006; Суперанская, 1985]), является своеобразным маркером ландшафтного пространства территории (см., например: [Голомидова, 2020; Ильин, Сидорова, 2021; Климкова, 2018; Юдина, Кузнецова, 2018]).

Особое внимание при рассмотрении вопросов наименования пространственных объектов и употребления таких топонимов в официальной коммуникации уделяется годонимам, которые традиционно понимаются как «названия линейного объекта в городе, в том числе проспекта, улицы, линии, переулка, проезда, бульвара, набережной» [Подольская, 1988, с. 52]. Между тем в проводимом исследовании указанный разряд проприативной лексики трактуется расширительно: «имена собственные, называющие адресообразующие элементы дорожно-уличной сети... внутри населенного пункта любого типа» [Сидорова, 2021, с. 216]. Значимость таких онимов обуславливается репрезентацией в них локальной идентичности, спецификой социокультурных ценностей и приоритетов, эстетических и идеологических пристрастий жителей, что находит отражение в различной степени востребованности тех или иных лингвистических кодов.

## Материал и методы

До настоящего времени годонимическое пространство – «совокупность географических наименований, официально закрепленных за линейными топообъектами, расположенными в

пределах населенных пунктов» [Сидорова, 2021, с. 216] – преимущественно рассматривалось на примере городов. Однако в аспекте реализации топонимической политики интерес представляют и топонимы малых населенных пунктов, удаленных от больших городов.

Материалом для исследования послужили названия элементов улично-дорожной сети, находящихся в населенных пунктах Октябрьского района Волгоградской области, размещенные на Картографическом информационно-справочном сайте «Адресный реестр Волгограда и Волгоградской области» (далее – Реестр). Годонимическое пространство указанного административного образования рассматривается нами через призму лингвистического кода, отраженного в наименованиях географических объектов. Термин «лингвистический код» определяется нами как «способы и средства создания лексических единиц с целью номинации объекта внеязыковой действительности в соответствии с системой определенных правил, присущих языку» [Ильин, Сидорова, 2020, с. 71].

Исследование проводилось с использованием общенаучных методов индукции, обобщения, анализа, синтеза, описания и специализированных лингвистических методов структурно-семантического анализа.

### Результаты и обсуждение

Освоение степей, расположенных на современной территории района, началось со второй половины XVIII в. преимущественно донскими казаками и переселенцами из центральных областей России и Украины. Развитие территории обусловлено началом строительства железной дороги Царицын – Тихорецкая в 1894 г., в ходе которого было возведено каменное здание железнодорожной станции *Жутово*, вокруг которого постепенно разрастался поселок *Новоалексеевский*, входящий в состав области войска Донского. В 1919 г. поселок получил новое имя – *Кругляков*, а в конце 1957 г. – современное название *Октябрьский*. На сегодня Октябрьский район Волгоградской области включает 31 населенный пункт (15 сел, 13 хуторов и 3 поселка), в которых проживают порядка 20 тыс. человек. Годонимическое пространство района пред-

ставлено примерно 360 линейными топообъектами, среди которых абсолютное большинство составляют улицы и переулки. Единственный проспект находится в районном центре – рабочем поселке Октябрьский.

Наименования элементов улично-дорожной сети, отражающие *меморативный лингвистический код*, призваны сохранить «память о человеке, событии, месте, реке организации» [Подольская, 1998, с. 119]. В Реестре представлены онимы, увековечивающие память о значимых в национальном масштабе личностях и событиях (проспект *Кирова*, улицы *Ленина*, *Калинина*, *Дзержинского*, *Куйбышева*, *Лермонтова*, *Пушкина*, *Горького*, *Шевченко*, *Шолохова*, *Ермака*, *Чапаева*, *Гагарина*); меморативов, посвященных иностранным деятелям, не зафиксировано. В целом этот лингвистический код мало востребован местными властями. Такие онимы, как правило, единичны, при этом фиксируются одинаковые названия в разных населенных пунктах района: по две улицы *Ленина* в рабочем поселке Октябрьский и хуторе Водянский, *Чапаева* в рабочем поселке Октябрьский и селе Абганерово и три улицы *Гагарина* в рабочем поселке Октябрьский, селах Абганерово и Шелестово. Между тем годонимическое пространство каждого населенного пункта интересно для исследователей тем, что оно содержит не только инвариантные, понятные для жителей любого региона страны, но и специфические, территориально обусловленные именованные адресообразующих элементов, сохраняющие память о людях, внесших значимый вклад в освоение, защиту или развитие конкретной местности. К специфическим меморативам можно отнести названия улиц, увековечивающие память:

– о местных уроженцах, получивших известность в национальном масштабе: улицы *Пугачева*, *Степана Разина* в рабочем поселке Октябрьский, *Пугачевская* в селе Жутово 2-е;

– участниках обороны Царицына во время Гражданской войны: улица *Круглякова* в рабочем поселке Октябрьский (Т.П. Кругляков был командиром Царицынского штаба обороны, в 1919 г. в его честь переименовали поселок);

– участниках Великой Отечественной войны, Сталинградской битвы: улица *им. Ге-*

нерала К.В. Свиридова (генерал-лейтенант танковых войск, командир 2-го Гвардейского механизированного корпуса, действовавшего на Сталинградском и Южном фронтах, Герой Советского Союза) в рабочем поселке Октябрьский; в том числе местных уроженцев: улицы *Сердюкова* (командир отделения 44-го гвардейского стрелкового полка 57-й армии Донского фронта, погиб в 1943 г., посмертно удостоен звания Герой Советского Союза) в рабочем поселке Октябрьский и селе Шелестово; *Каплунова* (наводчик противотанкового ружья 2-й Гвардейской армии Сталинградского фронта, погиб в 1942 г., посмертно присвоено звание Герой Советского Союза) в рабочем поселке Октябрьский; *Гордиенко* (старший лейтенант, Герой Советского Союза) в селе Абганерово; *им. А.Д. Фадеева* (полковник Советской армии, участник штурма Берлина, Герой Советского Союза) в селе Громославка; *им. И.Н. Великородного* (стрелок-радист 396-го отдельного авиационного полка особого назначения, Герой Советского Союза); *им. В.Г. Дуенко* (старший лейтенант, командир роты, погиб во время освобождения Румынии, посмертно присвоено звание Герой Советского Союза) в селе Самохино; *им. И.А. Кондаурова* (механик-водитель танка, Герой Советского Союза, ученый-историк) в хуторе Новоаксайский;

– местных уроженцев, погибших в мирное время при исполнении служебных обязанностей или в горячих точках при исполнении воинского долга: улица *им. Ю.Н. Небыкова* (старший лейтенант Октябрьского РОВД, погиб в 1986 г. при исполнении служебных обязанностей, посмертно награжден медалью «За отличную службу по охране общественного порядка») в рабочем поселке Октябрьский; улица *им. Георгия Проскурнова* (рядовой, стрелок-наводчик гранатомета, погиб в 1984 г. в Афганистане, посмертно награжден орденом Красной Звезды) в селе Аксай.

Наряду с личностными меморативными названиями в годонимическом пространстве района имеются единичные групповые меморативы, которые призваны увековечить память о воинских подразделениях, защищавших данную территорию (улицы *им. 2-й Гвардейской Армии, 51-й Армии* в рабочем поселке Октябрьский), а также событийные мемора-

тивы, закрепляющие в названиях элементов улично-дорожной сети значимые в национальном масштабе памятные даты и вехи истории (улицы *50 лет ВЛКСМ* и *60 лет СССР* в селе Абганерово). В целом доля меморативных наименований адресообразующих элементов в поселениях рассматриваемой территории составляет лишь 10 %, тогда как для городов этот показатель значительно выше. Например, в Котово – 29 %, а в Котельниково – 58 % (подробно см.: [Сидорова, 2022, с. 257–264]).

Оттопонимические наименования элементов улично-дорожной сети, реализующие *локативный лингвистический код*, также немногочисленны (их доля составляет около 5 % от всех наименований), причем мотивированы они региональными ойконимами и гидронимами. Обращает на себя внимание частотность годонима, соотносимого с названием районного центра и всего района: улица *Октябрьская* имеется в селе Аксай, хуторе Антонов и рабочем поселке Октябрьский. Наличие улицы с данным названием в одноименном районном центре, с одной стороны, отражает существующую практику именований (например: улицы *Волгоградская* в Волгограде, *Камышинская* в Камышине, *Жирновская* в Жирновске, *Суровикинская* в Суровикино, переулочек *Котельниковский* в Котельниково), с другой – представляется избыточным, поскольку адрес выглядит следующим образом: *Волгоградская область, Октябрьский район, рабочий поселок Октябрьский, улица Октябрьская, дом 1*. В ряде случаев улицы получают названия, обусловленные историей административно-территориального деления местности или прежде существовавшими на данной территории ойконимами. Так, улица *Калачевская* в селе Громославка получила свое название в связи с тем, что в период 1928–1934 гг. поселение входило в состав Калачевского района, а улицы *Ромашкинская* и *Шестаковская* в хуторе Антонов названы по имени хуторов Ромашкин и Шестаков, которые в 1981 г. на основании Решения исполкома Волгоградского областного Совета народных депутатов вошли в состав этого хутора.

Отгидронимические годонимы также отражают географическое положение района:

четыре улицы *Цимлянская* (в хуторах Заливский, Ильмень-Суворовский, Новоромашкин и рабочем поселке Октябрьский) обусловлены тем, что район с запада омывается Цимлянским водохранилищем; три улицы *Аксайская* (в хуторах Антонов, Заливский и в рабочем поселке Октябрьский) и улица *Есауловская* в хуторе Новоаксайский названы по реке Аксай Есауловский, впадающей в Цимлянское водохранилище; три улицы *Донская* (в хуторах Антонов, Новоаксайский и в рабочем поселке Октябрьский), а также переулочек *Донской* в хуторе Верхнекумский носят название по реке, протекающей в том числе по территории района.

Годонимы, образованные на основе *топографического кода*, отражающего связь названия элементов улично-дорожной сети с особенностями их географического расположения, ландшафта, размером и конфигурацией, распространены в поселениях Октябрьского района Волгоградской области, например: улицы *Дальняя*, *Узкая*, *Широкая* в хуторе Антонов, *Продольная* в хуторе Шебалино, *Проездная* в селе Ивановка, *Кольцевая*, *Просторная* в рабочем поселке Октябрьский, *Подгорная* в селе Жутово 1-е, *Запрудная* в поселке Советский. Наиболее значимыми для жителей оказываются ориентиры в пространстве и расположение адресообразующего элемента вблизи водоема. Следствием этого можно считать большое количество дублетных номинаций, закрепленных за улицами и переулками района. Так, годоним *Восточная (-ый)* представлен 8 раз (в селах Абганерово, Аксай, Громославка, Жутово 2-е, Водино, Самохино, хуторе Антонов и рабочем поселке Октябрьский), *Западная* – 2 раза (в хуторе Антонов и рабочем поселке Октябрьский), *Северная* – 3 раза (в селе Абганерово, поселке Советский, рабочем поселке Октябрьский), *Южная* – 3 раза (в хуторе Антонов, селе Каменка, рабочем поселке Октябрьский), *Центральная* – 20 раз. Полный набор адресообразующих элементов с точки зрения ориентации «центр – стороны света» представлен только в рабочем поселке Октябрьский. Идея близости к водоему получила реализацию в годонимах *Зареченская* и *Лиманная*, номинирующих по 2 объекта, *Речная (-ой)*, *Набережная*, номинирующих по 7 адресообразу-

ющих элементов, и *Заречная (-ый)*, зафиксированный 11 раз в годонимическом пространстве района.

Преимущественно равнинная степная местность района нашла отражение в соответствующих годонимах. Наименование *Луговая* носят 3 улицы, *Полевая (-ой)* закреплено за 7 элементами улично-дорожной сети, а самым частотным стал годоним *Степная (-ой)*: такое название имеют 20 улиц и 1 переулок. В целом доля годонимов, реализующих топографический лингвистический код, составляет 41 %, а в отдельных случаях может достигать до 100 %. Например, в селе Перегрузное имеется всего 4 улицы (*Полевая*, *Речная*, *Степная*, *Центральная*), каждая из которых мотивирована топографическим кодом.

*Антропогенный лингвистический код*, отражающий в номинации географического объекта что-либо созданное человеком в процессе обустройства его труда и быта, а также характеризующее людей по роду их деятельности, частотен в районном центре как самом большом населенном пункте (улицы *Агрехимическая*, *Водопроводная*, *Водостроевская*, *Дачная*, *Железнодорожная*, *Космонавтов*, *Мелиоративная*, *Механическая*, *Монтажников*, *Производственная*, *Садовая*, *Тракторная*, *Элеваторная*, *Энергетическая*, переулки *Нефтебазовский*, *Строительный*, *Специколовский*). В менее населенных пунктах он представлен единичными наименованиями (улицы *Исполкомовская*, *Мельничная*, *Садовая* и *Усадьба Колхоза* в селе Аксай; *Клубная*, *Парковая* в селе Васильевка; *Административная*, *Почтовая*, *Фермерская* в селе Громославка; *Школьная* в селе Каменка; переулки *Торговый* в селе Жутово 1-е и *Почтовый* в хуторе Водянский). Среди наиболее частотных «рукотворных ориентиров», послуживших базой для наименования линейного топообъекта, можно выделить два: школа (в пяти населенных пунктах района есть улица *Школьная*, а еще в двух – улица *Пришкольная* и переулок *Пришкольный*) и сад (улица *Садовая* зафиксирована в 11 поселениях). Как показал анализ годонимического пространства, доля таких номинаций составляет 14 %, при этом востребованность антропогенного кода при номинировании элементов улично-дорожной сети в Октябрьском

районе неравномерна. Так, в поселке Тихий существует всего одна улица, которая называется *Железнодорожная*, что предопределено исторически, поскольку сам поселок был основан при станции железнодорожной ветки Царицын – Тихорецкая в конце XIX в. и первоначально имел название *станция Гнилоаксайская*. В некоторых же поселениях (села Абганерово, Водино, Гончаровка, Перегрузное, хутора Верхнерубежный, Новоаксайский, Новоромашкин, Чиков) элементы улично-дорожной сети, номинированные на основе антропогенного кода, не представлены.

Годонимы, основанные на *символическом коде*, когда наименования отражали реалии, жизненный уклад, мировоззренческие ценности, праздники, культивировавшиеся в различные периоды развития страны, составляют только 4 % от всех наименований элементов улично-дорожной сети в Октябрьском районе Волгоградской области: четыре улицы *Советская* (в селах Аксай, Жутово 1-е, Шелестово и рабочем поселке Октябрьский); две улицы *Комсомольская* (в рабочем поселке Октябрьский и хуторе Антонов); две улицы *Рабочая* (в хуторе Молокановский, поселке Советский) и переулочек *Рабочий* в районном центре; улицы *Пролетарская*, *Коммунистическая*, *Краснознаменная* и переулочек *Пионерский* в рабочем поселке Октябрьский; улицы *Колхозная*, *Красная Горка* в селе Аксай и *Коммунарская* в хуторе Нижнекумский. В половине населенных пунктов района (села Абганерово, Васильевка, Водино, Гончаровка, Жутово 2-е, Ивановка, Каменка, Перегрузное, хутора Верхнекумский, Верхнерубежный, Заливский, Ильмень-Суворовский, Новоаксайский, Новоромашкин, Чиков, поселок Тихий) нет улиц, названия которых отражали бы данный лингвистический код.

*Натуралистический код* позволяет присваивать географическим объектам наименования, мотивирующей основой которых являются колоративы или лексемы, номинирующие природные объекты (флору и фауну, минералы и полезные ископаемые). Доля подобных онимов годонимического пространства Октябрьского района составляет 8 %. Так, в четырех поселениях зафиксированы годонимы *Зеленая (-ый)* (село Самохино, хутор Заливский, Шебалино, рабочий поселок Октябрьский) и

*Цветочная (-ый)* (село Ивановка, хутора Антонов, Заливский, рабочий поселок Октябрьский), в трех поселениях *Лазоревая* (хутора Антонов, Водянский, рабочий поселок Октябрьский) и *Сиреневая* (села Громославка, Ивановка, рабочий поселок Октябрьский), в двух поселениях *Абрикосовая* (село Ивановка, хутор Антонов) и *Кленовая* (хутор Заливский, рабочий поселок Октябрьский). Кроме того, имеются улицы *Березовая* в рабочем поселке Октябрьский, *Виноградная* в хуторе Верхнекумский, *Грушевая* в селе Водино, *Вербная* в селе Ивановка, *Красная* в селе Аксай, *Тополиная* в хуторе Антонов, *Терновое* в селе Ковалевка и переулочек *Яблоневый* в рабочем поселке Октябрьский. Самыми распространенными годонимами подобного рода являются улицы *Вишневая*, зафиксированные в селах Ивановка, Жутово 2-е, хуторах Антонов, Заливский, рабочем поселке Октябрьский, и *Песчаная*, также представленная в пяти населенных пунктах (села Громославка, Капкин-ка, Шелестово, хутор Антонов и рабочий поселок Октябрьский).

*Условно-абстрактный код*, в соответствии с которым адресообразующим элементам улично-дорожной сети присваиваются условные названия, непосредственно не связанные с характеристикой или свойствами самого топографического объекта, достаточно востребован, их доля в годонимическом пространстве различных населенных пунктов составляет 16 %, что проявляется в том числе и в значительном количестве совпадающих наименований: улица *Молодежная* зафиксирована в 15 поселениях района, годоним *Веселая (-ый)* – в 6; *Мира*, *Солнечная (-ый)*, *Тихая (-ий)* – в 5, *Дружбы*, *Новая (-ый)* – в 4, *Юбилейная*, *Майская (-ий)* – в 2. Кроме того, в хуторе Шебалино зафиксирована улица с нетипичным названием *Хитрая*. Вследствие лингвокультурной общности населения подобные наименования фиксируются во многих городах страны. Например, улицы *Веселая*, *Дружбы*, *Мира*, *Молодежная*, *Солнечная* имеются в Барнауле, Волгограде, Воронеже, Иркутске, Орле, Саратове и других населенных пунктах.

Отмечены среди годонимов Октябрьского района единичные случаи (около 2 %) использования *этнического лингвистичес-*

*кого кода*, отражающего национальный и этнический состав населения, – это улицы *Казачья* в рабочем поселке Октябрьский и хуторе Новоромашкин и переулочек *Казачий* в хуторе Чиков.

*Нумеративный код* в качестве отдельного способа означивания топонимов в Октябрьском районе не использован. Соответствующие онимы, как правило, фиксируются в крупных городах (улица *Двенадцатая* в Волгограде, переулок *Второй* в Волжском), для небольших населенных пунктов этот лингвистический код не характерен. В качестве вспомогательного элемента цифровой компонент включен в состав двух топонимов села Аксай (*Набережная 1-я* и *Набережная 2-я*) и одного – в районном центре (*Гвардейская* и *Гвардейская 2-я*), поскольку именно он выполняет идентифицирующую функцию, позволяя различать данные линейные топообъекты.

#### Заключение

Результаты анализа топонимического пространства Октябрьского района Волгоградской области показали, что для жителей небольших поселений, удаленных от крупных городов, наиболее востребованы топографические и антропогенные номинации, непосредственно связанные с территорией поселения и деятельностью живущих там людей. Частотность условно-абстрактных номинаций адресообразующих элементов, по нашему мнению, детерминирована лингвокультурной общностью соотечественников, что косвенно подтверждается фиксацией идентичных наименований в разных частях страны. Невелика доля меморативных наименований, причем событийных только два, а среди личностных меморативов нет ни одного, посвященного иностранному деятелю. В целом большим разнообразием характеризуется топонимическое пространство трех населенных пунктов: хутор Антонов, насчитывающий 33 линейных топографических объекта, село Аксай, являвшееся до середины XX в. районным центром, и рабочий поселок Октябрьский, нынешний административный центр района и самый крупный его населенный пункт.

Результатом глобализации при именовании адресообразующих элементов Октябрь-

ского района Волгоградской области можно считать онимы, увековечивающие память о значимых в национальном масштабе личностях и событиях, и условно-абстрактные проприативы, фиксируемые в различных регионах страны. Результаты процесса глокализации отражены в меморативных названиях элементов улично-дорожной сети, посвященных местным уроженцам и людям, принимавшим активное участие в защите территории ввремя войны, а также в локативных наименованиях, непосредственно связанных с конкретным регионом. Топографический лингвистический код позволяет, с одной стороны, отразить процесс глобализации (прежде всего с точки зрения ориентации «центр – стороны света»), а с другой – глокализации, проявляющейся в непосредственной привязке топонима к местным реалиям.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00217 «Лингвистические коды объектов искусственной номинации в топонимической политике региона: проблемы, противоречия и векторы развития».

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (project no. 20-012-00217 «Linguistic codes of objects of artificial nomination in the toponymic policy of the region: problems, contradictions and vectors of development»).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Голомидова М. В., 2020. Топонимическое имиджирование городских пространственных объектов // Вопросы ономастики. Т. 17, № 3. С. 263–278.
- Голубь А. Б., Шведов В. Г., Агжитов А. А., 2013. К вопросу о значении процессов глобализации и глокализации в социально-экономическом развитии регионов // Власть и управление на Востоке России. № 2. С. 3–9.
- Горбаневский М. В., 2010. Названия улиц в малых исторических городах России как компонент их историко-культурного ландшафта: судьбы, проблемы, решения // Ономастика и общество: язык и культура : материалы I Всерос. науч. конф. / отв. ред. А. С. Щербак. Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина. С. 11–20.
- Демьянов К. В., Рыженко В. Г., 2016. Омская топонимия в контексте изучения культурного про-

- странства российского города // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. № 4 (12). С. 73–80.
- Ильин Д. Ю., Сидорова Е. Г., 2020. Лингвистические коды волгоградских топонимов как отражение региональной топонимической политики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т. 19, № 6. С. 69–80. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.6.6>
- Ильин Д. Ю., Сидорова Е. Г., 2021. Особенности лингвистического кодирования элементов топонимического пространства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т. 20, № 5. С. 20–31. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.2>
- Исаева Т. А., 1991. Урбанонимия Нижнего Новгорода // Ономастика Поволжья. В 2 ч. Ч. 2 : материалы VI конф. по ономастике Поволжья / отв. ред. Р. Ш. Джарылгасинова, В. И. Супрун, Т. П. Федянович. М. : Ин-т этнологии и антропологии АН СССР. С. 5–12.
- Китайгородская М. В., Розанова Н. Н., 2000. Приметы времени в современной городской топонимике // Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / отв. ред. Е. А. Земская. М. : Яз. рус. культуры. С. 345–347.
- Климкова Л. А., 2018. Российская топонимика и ее объект в аспекте динамики // Ученые записки УО «ВГУ им. П. Н. Машерова». Т. 25. С. 108–115.
- Кукушкина В. В., 1996. Топонимика Санкт-Петербурга первой половины XIX века по планам города. СПб. : РНБ. 443 с.
- Мезенко А. М., 2012. Современный провинциальный урбанонимикон как реализатор кодов культуры // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология. В 2 ч. Ч. 1 : материалы II Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 8–10 сент. 2012 г.) / отв. ред. Е. Л. Березович. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. С. 118–120.
- Подольская Н. В., 1988. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Наука. 192 с.
- Сидорова Е. Г., 2021. Топонимическое пространство: содержание и объем понятия // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации : сб. материалов I Всерос. науч.-практ. онлайн-конф. (25 марта 2021 г.) / под ред. О. Ю. Ивановой. Орел : ОГУ им. И.С. Тургенева. С. 212–217.
- Сидорова Е. Г., 2022. Инвариантное и вариативное в топонимическом пространстве малых городов Волгоградской области // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации : сб. материалов II Всерос. науч.-практ. онлайн-конф. (31 марта 2022 г.) / под ред. О. Ю. Ивановой. Орел : ОГУ им. И.С. Тургенева. С. 257–264.
- Смолицкая Г. П., 2006. Названия московских улиц. М. : Флинта : Наука. 224 с.
- Старостова Л. Э., 2015. Прагматический подход к моделированию территориальной идентичности: социокультурный аспект // Известия Уральского федерального университета. Серия 1, Проблемы образования, науки и культуры. № 3 (141). С. 95–105.
- Суперанская А. В., 1985. Типология именования внутригородских объектов Москвы // Географические названия в Москве / отв. ред. Е. М. Поспелов. М. : Мысль. С. 160–170.
- Юдина Н. В., Кузнецова Е. А., 2018. Топонимический портрет Владимирского края. Владимир : Транзит-ИКС. 160 с.

## REFERENCES

- Golomidova M.V., 2020. Toponimicheskoe imidzhirovanie gorodskikh prostranstvennykh obyektov [Toponymic Imaging of Urban Spatial Objects]. *Voprosy onomastiki* [Problems of Onomastics], vol.17, no. 3, pp. 263-278.
- Golub A.B., Shvedov V.G., Agzhitov A.A., 2013. K voprosu o znachenii protsessov globalizatsii i globalizatsii v sotsialno-ekonomicheskom razvitii regionov [On the Issue of the Significance of the Processes of Globalization and Glocalization in the Socio-Economic Development of Regions]. *Vlast i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and Administration in the East of Russia], no. 2, pp. 3-9.
- Gorbanevskiy M.V., 2010. Nazvaniya ulits v malykh istoricheskikh gorodakh Rossii kak komponent ikh istoriko-kulturnogo landshafta: sudby, problemy, resheniya [Street Names in Small Historical Cities of Russia as a Component of Their Historical and Cultural Landscape: Fate, Problems, and Solutions]. Shcherbak A.S., ed. *Onomastika i obshchestvo: yazyk i kultura: materialy I Vseros. nauch. konf.* [Onomastics and Society: Language and Culture. Proceedings of the 1<sup>st</sup> All-Russian Scientific Conference]. Tambov, Izd. dom TGU im. G.R. Derzhavina, pp. 11-20.
- Demianov K.V., Ryzhenko V.G., 2016. Omskaya toponimiya v kontekste izucheniya kulturnogo prostranstva rossiyskogo goroda [Omsk Toponymy in the Context of Studying the Cultural Space of a Russian City]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki* [Herald of Omsk University, Series "Historical Studies"], no. 4 (12), pp. 73-80.



- Ilyin D. Yu., Sidorova E. G., 2020. Lingvisticheskie kody volgogradskikh godonimov kak otrazhenie regionalnoy toponimicheskoy politiki [Linguistic Codes of Volgograd Godonyms as a Reflection of Regional Toponymic Policy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], vol. 19, no. 6, pp. 69-80. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.6.6>
- Ilyin D. Yu., Sidorova E. G., 2021. Osobennosti lingvisticheskogo kodirovaniya elementov godonimicheskogo prostranstva [Specific Features of Linguistic Coding of Elements of Godonym Space]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], vol. 20, no. 5, pp. 20-31. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.2>
- Isaeva T. A., 1991. Urbanonimiya Nizhnego Novgoroda [Urbanonymy of Nizhny Novgorod]. Dzharylgasinova R. Sh., Suprun V. I., Fedyanovich T. P., eds. *Onomastika Povolzhya. V 2 ch. Ch. 2: materialy VI konf. po onomastike Povolzhya* [Onomastics of the Volga Region. In 2 Parts. Part 2. Proceedings of the 6<sup>th</sup> Conference on Onomastics of the Volga Region]. Moscow, In-t etnologii i antropologii AN SSSR, pp. 5-12.
- Kitaygorodskaya M. V., Rozanova N. N., 2000. Primety vremeni v sovremennoy gorodskoy toponimike [Signs of Time in Modern Urban Toponymy]. Zemskaya E. A., ed. *Russkiy yazyk kontsa XX stoletiya (1985–1995)* [Russian Language of the Late 20<sup>th</sup> Century (1985–1995)]. Moscow, Yaz. rus. kultury Publ., pp. 345-347.
- Klimkova L. A., 2018. Rossiyskaya toponimika i ee obyekt v aspekte dinamiki [Russian Toponymy and Its Object in Terms of Dynamics]. *Uchenye zapiski UO «VGU im. P. N. Masherova»* [Scientific Notes of the Educational Institution “VSU Named After P. N. Masherov”], vol. 25, pp. 108-115.
- Kukushkina V. V., 1996. *Toponimika Sankt-Peterburga pervoy poloviny XIX veka po planam goroda* [Toponymy of St. Petersburg in the First Half of the 19<sup>th</sup> Century According to the Plans of the City]. Saint Petersburg, RNB. 443 p.
- Mezenko A. M., 2012. Sovremennyy provintsialnyy urbanonimikon kak realizator kodov kultury [Modern Provincial Urbanonymicon as an Implementer of Culture Codes]. Berezovich E. L., ed. *Etnolingvistika. Onomastika. Etimologiy. V 2 ch. Ch. 1: materialy II Mezhdunar. nauch. konf. (Ekaterinburg, 8–10 sent. 2012 g.)* [Ethnolinguistics. Onomastics. Etymology. In 2 Parts. Part 1. Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Scientific Conference. (Yekaterinburg, September 8–10, 2012)]. Ekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta, pp. 118-120.
- Podolskaya N. V., 1988. *Slovar russkoy onomasticheskoy terminologii* [Dictionary of Russian Onomastic Terminology]. Moscow, Nauka Publ. 192 p.
- Sidorova E. G., 2021. Godonimicheskoe prostranstvo: sodержanie i obyem ponyatiya [Hodonymic Space: Content and Scope of the Concept]. Ivanova O. Yu., ed. *Aktualnye voprosy lingvistiki i lingvodidaktiki v kontekste mezhkulturnoy kommunikatsii: sb. materialov I Vseros. nauch.-prakt. onlayn-konf. (25 marta 2021 g.)* [Topical Issues of Linguistics and Linguodidactics in the Context of Intercultural Communication. Collection of Proceedings of the 1<sup>st</sup> All-Russian Scientific and Practical Online Conference (Orel, March 25, 2021)]. Orel, OGU im. I.S. Turgeneva, pp. 212-217.
- Sidorova E. G., 2022. Invariantnoe i variativnoe v godonimicheskom prostranstve malyykh gorodov Volgogradskoy oblasti [Invariant and Variable Aspects in the Godonymy of Small Towns of the Volgograd Region]. Ivanova O. Yu., ed. *Aktualnye voprosy lingvistiki i lingvodidaktiki v kontekste mezhkulturnoy kommunikatsii: sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. onlayn-konf. (31 marta 2022 g.)* [Topical Issues of Linguistics and Linguodidactics in the Context of Intercultural Communication. Collection of Proceedings of the 2<sup>nd</sup> All-Russian Scientific and Practical Online Conference (Orel, March 31, 2022)]. Orel, OGU im. I.S. Turgeneva, pp. 257-264.
- Smolitskaya G. P., 2006. *Nazvaniya moskovskikh ulits* [Names of Moscow Streets]. Moscow, Flinta Publ., Nauka Publ. 224 p.
- Starostova L. E., 2015. Pragmaticheskyy podkhod k modelirovaniyu territorialnoy identichnosti: sotsiokulturnyy aspekt [Pragmatic Approach to Modeling Territorial Identity: Sociocultural Aspect]. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kultury* [Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture], no. 3 (141), pp. 95-105.
- Superanskaya A. V., 1985. Tipologiya imenovaniya vnutrigorodskikh obyektov Moskvy [Typology of Naming Intracity Objects in Moscow]. Pospelov E. M., ed. *Geograficheskie nazvaniya v Moskve* [Geographical Names in Moscow]. Moscow, Mysl Publ., pp. 160-170.
- Yudina N. V., Kuznetsova E. A., 2018. *Toponimicheskyy portret Vladimirskego kraya* [Toponymic Portrait of the Vladimir Region]. Vladimir, Tranzit-IKS Publ. 160 p.

### **Information About the Authors**

**Dmitriy Yu. Ilyin**, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor, Vice Rector for Academic Affairs, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russia, [dilyin@volsu.ru](mailto:dilyin@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6387-757X>

**Elena G. Sidorova**, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russia, [eg\\_sidorova@volsu.ru](mailto:eg_sidorova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7705-1311>

### **Информация об авторах**

**Дмитрий Юрьевич Ильин**, доктор филологических наук, доцент, проректор по учебной работе, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Россия, [dilyin@volsu.ru](mailto:dilyin@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6387-757X>

**Елена Геннадьевна Сидорова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Россия, [eg\\_sidorova@volsu.ru](mailto:eg_sidorova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7705-1311>