



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.1.2>

UDC 811.161.1  
LBC 81.411.2

Submitted: 18.05.2021  
Accepted: 29.11.2021

**MODERN WORD-FORMATION PROCESSES  
IN THE FIELD OF ADVERBS AND STATE-OF-BEING WORDS  
(BASED ON THE MATERIAL OF INTERNET FORUMS)**

**Elena V. Shchenikova**

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

**Abstract.** The article focuses on current word-formation processes in the Russian language and the role of adverbs and state-of-being words involved. The Runet forum discourse presents a favourable medium for such processes. The author analyzes new derivatives in the above-mentioned parts of speech found in different Internet thematic forums and present the structural and semantic characteristics of such units with some elements of pragmatic and stylistic analysis. The ways of word-formation revealed in the available sample are considered successively. The most productive word-formation models, derivative stems, affixes, related stylistic devices, etc., are pointed out. It was found out that the most productive way is suffixation, while pure combination, fusion and the prefix-suffixal mode also display noticeable productivity. The status of the suffix *-en'ko* is discussed. It demonstrates a particular activity within the sample as it is involved in the realization of several word-formation methods at once. We note the frequent use in derivational processes of the stems and affixes evaluating the size (there are both diminutives and magnifying ones), as well as the abundance of various anomalies associated with the creation of new words: alternate steps; oxymoronic, pleonastic, stylistically contrasting combination of derivational units in the derivative word; abnormal graphical/orphographic representation of new derivatives, etc.

**Key words:** word formation, word-building neologism, adverb, state-of-being word, forum discourse.

**Citation.** Shchenikova E.V. Modern Word-Formation Processes in the Field of Adverbs and State-of-Being Words (Based on the Material of Internet Forums). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2022, vol. 21, no. 1, pp. 17-29. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.1.2>

УДК 811.161.1  
ББК 81.411.2

Дата поступления статьи: 18.05.2021  
Дата принятия статьи: 29.11.2021

**СОВРЕМЕННЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В ОБЛАСТИ НАРЕЧИЙ И СЛОВ КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРНЕТ-ФОРУМОВ)**

**Елена Викторовна Щеникова**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
г. Нижний Новгород, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена активным словообразовательным процессам в области наречий и слов категории состояния. Форумный дискурс Рунета представляет собой благоприятную среду для развития таких процессов, в связи с чем материалом исследования послужили неодериваты указанных частей речи, полученные в результате обращения к интернет-форумам разной тематической направленности. Дана структурно-семантическая и прагматическая характеристика таких единиц. Последовательно рассмотрены способы словообразования, выявленные в рамках сформированной выборки. Выделены наиболее продуктивные словообразовательные модели, производящие основы, форманты, сопутствующие их реализации стилистические приемы. Установлено, что наиболее продуктивным способом является суффиксация; менее продуктивны чистое сложение, сращение и префиксально-суффиксальный способ. Затронут вопрос о статусе суффикса *-енько*, демонстрирующего особую активность в рамках выборки

при реализации сразу нескольких способов словообразования. Отмечены активное включение в деривационные процессы размерно-оценочных основ и формантов (как уменьшительных, так и увеличительных), а также распространенность разного рода аномалий, сопряженных с созданием новых слов (чересступенность; оксюморонное, плеонастическое, стилистически контрастное сочетание словообразовательных единиц в составе производного слова; ненормативное графическое / орфографическое представление неодериватов).

**Ключевые слова:** словообразование, словообразовательный неологизм, наречие, категория состояния, форумный дискурс.

**Цитирование.** Щеникова Е. В. Современные словообразовательные процессы в области наречий и слов категории состояния (на материале интернет-форумов) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 17–29. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.1.2>

## Введение

В последние десятилетия русский язык переживает словообразовательный бум, что особенно заметно в дискурсах, которые допускают свободу речевого самовыражения и нестрогое соблюдение литературных норм. Указанное сочетание признаков обнаруживает, в частности, форумная разновидность интернет-дискурса.

Исследование форумных текстов позволяет проследить актуальные тенденции развития словообразовательной системы несколько раньше и/или отчетливее, чем это возможно при обращении к более консервативным речевым системам.

Создание / применение неодериватов пользователями тематических форумов (своеобразных клубов по интересам) способствует реализации целого ряда потребностей, возникающих в процессе интернет-коммуникации: обозначение явлений, специфичных для соответствующих интернет-сообществ; развлечение, формирование / поддержание образа интересного собеседника; выражение оценки и т. п. Таким образом, анализ форумных словообразовательных неологизмов позволяет уточнить особенности мировидения, «специфику усвоения знаний и опыта» [Николина, Рацибурская, Фатхутдинова, 2020, с. 7] значительной части носителей языка, что повышает актуальность исследования подобного рода единиц.

## Материал и методы исследования

В форумном дискурсе словообразовательные процессы охватывают все знамена-

тельные части речи, однако степень охвата неодинакова. Наречия и слова категории состояния создаются значительно реже, чем имена и глаголы, и на некоторых форумах представлены лишь единичными лексемами. При этом в совокупности они образуют цельную и стройную систему.

В текстах, датированных 2007–2021 гг., методом случайной выборки нами было выявлено всего 198 наречий и слов категории состояния, представленных 233 словоупотреблениями. На наречия приходится около 75 % лексем / словоупотреблений, на слова категории состояния, соответственно, около 25 %. В пределах частных групп (структурных, семантических и т. п.) неодериватов указанное соотношение в целом сохраняется. Рассматриваемые наречия и слова категории состояния обнаруживают значительное сходство по многим параметрам (способы словообразования, форманты и т. п.). В связи с этим полагаем возможным далее представить их без разделения на частеречные группы, акцентируя внимание на случаях, которые выходят за пределы общей закономерности.

С целью повышения репрезентативности выборки к исследованию были привлечены тексты форумов, различающихся по тематике (автомобильные, речные, форумы любителей домашних животных, форумы о недвижимости), характеру коммуникативного поведения (конструктивное / деструктивное / смешанное) и территориальной привязке пользователей (преобладают всероссийские форумы (некоторые из них – с международным участием), среди региональных представлены нижегородские, екатеринбургский и подмосковный форумы).

В процессе исследования применялся описательный метод. Анализ материала осуществлялся главным образом в структурно-семантическом аспекте; в ряде случаев отмечались прагматико-стилистические особенности единиц.

## Результаты и обсуждение

### Суффиксальный и сложно-суффиксальный способы

В рамках нашей выборки **суффиксация** является наиболее продуктивным способом словообразования: 36,3 % от всех выявленных лексем.

По характеру представленных формантов в группе суффиксатов отчетливо выделяется несколько типовых подгрупп.

В первую очередь обращают на себя внимание неодериваты, образованные при помощи суффиксов с количественно-качественной семантикой. В данной подгруппе доминируют единицы с суффиксом *-енько*, который присоединяется преимущественно к основам узальных слов.

Следует отметить, что суффикс *-енько* в лингвистической литературе имеет неопределенный статус. Так, Ф.И. Панков относит слова типа *красивенько*, *культурненько*, *раненько* к группе диминутивов [Панков, 2017, с. 248]; сходной точки зрения придерживается Н.А. Николина (выделяя, однако, в составе наречий и слов категории состояния не суффикс *-енько*, а суффикс *-еньк*) [Николина, 2020, с. 53]. В «Русской грамматике» (1980), а также в ряде других авторитетных изданий указанный суффикс характеризуется как единица с усилительно-увеличительной семантикой: отмечается, что суффиксом *-енько* задается «большая, усиленная» [Улуханов, 2015, с. 167] или как минимум «умеренно высокая степень проявления признака» (Лопатин, Улуханов, с. 308), что он обеспечивает «некоторое усиление признака с различными экспрессивными оттенками» [Русская грамматика, 1980, с. 401], «образует наречия со значением субъективно окрашенной усилительности или увеличительности» (Ефремова, с. 139) / ослабленную степень признака [Улуханов, 2015, с. 167]. Анализ нашего материала позволяет сделать вывод о том, что в интер-

нет-дискурсе суффикс *-енько* функционирует в большей степени как диминутивный:

(1) если учесть, сколько из них уже переболело на момент вакцинации, то цифра и вовсе смешная, тысяч сто, если «**примерненько**» посчитать<sup>1</sup> (РеФ, 23.03.21<sup>2</sup>);

*примерненько* – ‘с небольшой степенью точности’.

Диминутивные оттенки становятся особенно заметными при сочетании суффикса с основами, которые обладают семой ‘большое количество’:

(2) не дом а проходной двор получается – не круто это, не **элитненько**... (Н1а, 17.12.16);

(3) Причем тут Крым ... не ясно. Но **патриотичненько** (А1, 02.12.14).

В приведенных контекстах применительно к описываемым ситуациям за счет суффикса *-енько* существенно преуменьшаются степень / значимость элитности и патриотизма, а возможно, и в целом ставится под сомнение их наличие.

При оксюморонном сочетании основы и форманта возникает комическая экспрессия в диапазоне от едкого сарказма до легкой шутки:

(4) А количество пальцев на лапах у поликов как-то контролируется? Не могу отделаться от картинки – лапа усеянная пальцами ... **жутенько** (МФ, 21.02.16);

*жуткий* – ‘очень страшный’;

(5) Хвойный бор, **многотеплоходненько** (РеФ, 05.10.20);

единица образована на базе типичного для речных форумов слова *многотеплоходно*).

В подобных случаях суффикс *-енько* заметно сближается с обозначающим «ослабленную степень качества» (Ефремова, с. 325) / ослабленную степень признака [Улуханов, 2015, с. 167] суффиксом *-овато*, который также привлекается интернет-пользователями для создания неодериватов; однако значительно реже:

(6) на видео это **опасновато** выглядит (А1, 27.09.12).

Рассмотренные форманты можно наблюдать и в морфемной структуре производящих

слов, участвующих в создании композитов: *раненько-рано* (РеФ, 17.04.17), *жарковато-душиновато* (ВЪ, 27.06.18).

Особое внимание обратим на именные размерно-оценочные (преимущественно диминутивные) суффиксы *-очк*, *-ечк*, *-к*, *-ок*, *-аст*, которые включаются в состав отадвербиальных неодериватов-наречий в результате реализации тмезиса, нередко сочетающегося с интерференцией:

(7) мож и **сегоднечка** (ср.: сегодня. – Е. Ш.) ещё успеет (МФ, 13.01.16);

(8) да я как-то **по-стариночке** (ср.: по старинке. – Е. Ш.) (АЗ, 02.06.15);

(9) Себя вы поставили **особнячком** (ср.: стоять особняком. – Е. Ш.), у вас альтернативное так скажем виденье (МФ, 12.07.15).

Суффикс *-аст* при этом задеируется не только как самостоятельная словообразовательная единица, но и как часть усложненного форманта, вторым элементом которого является рассмотренный выше суффикс *-енько*:

(10) 5390р **Дороговасто** (САО, 13.12.11);  
*дороговато + аст*;

(11) кто сказал, что коты племенные живут хорошо..? **Тяжеловастенъко** им... (МФ, 14.07.15).

Суффиксаты с количественно-качественной семантикой помимо тмезиса и словообразовательной интерференции обнаруживают и другие аномалии. В частности, наблюдается стилистически контрастное сочетание производящей основы и форманта (например, к книжной производящей основе присоединяется разговорный суффикс):

(12) **политкорректненько** так написали! (САО, 27.01.14).

Вторую по количеству единиц подгруппу неодериватов составляют наречия и слова категории состояния, образованные с участием суффикса *-о*. Для данной подгруппы также типично отклонение от словообразовательных норм и правил.

Неодериваты на *-о* регулярно мотивируются не качественными, а относительными

прилагательными, причем такими, которые во многом сохранили свои категориальные значения либо не обнаруживают даже начальную стадию окачествления:

(13) переплачивать... за дополнительную экскурсию... мне как-то... не **феншуйно!** :-( (ВЪ, 30.04.18);

(14) Как-то **хайтечно** для древней Волжской столицы! (ИФ, 08.10.11);

(15) В этом году соседка покаталась **экскурсионно** по Волге (МАУ, 22.11.14);

(16) если иногда никчемный **экстерьерно** кот дает прекрасное потомство – он просто поставлен на превосходное маточное поголовье консолидированных кровей (МФ, 29.12.15);

(17) Ну, мы там **многонационально** (разные пассажиры: европейцы, арабы, негры) посоветовались и решили занимать места произвольно (РеФ, 27.01.20).

Как показывают примеры, на этом фоне у наречий утрачивается компаративное значение «так, как свойственно тому, что названо мотивирующим словом» (Ефремова, 2005, с. 317) и начинает развиваться отмеченная В.К. Голубевой применительно к подобным единицам объектная либо обстоятельственная семантика [Голубева, 2018, с. 53]. По мнению исследователя, для образования наречий на *-о* относительное прилагательное в настоящее время не «обязательно должно пройти процесс окачествления» [Голубева, 2018, с. 56], то есть феномены, долгое время рассматривавшиеся как аномальные, представляются В.К. Голубевой как смещающиеся в сторону нормы. Семантико-стилистический анализ нашего материала все же не позволяет пока оценить такие единицы как нейтрально-нормативные: присоединение безоценочного суффикса к безоценочной, как правило, основе приводит к появлению неодериватов, которые чаще всего применяются интернет-пользователями как средства критического и/или шуточного представления действительности.

Отличительной чертой суффиксатов на *-о* является также чересступенность. Фактически задеируемые форманты достаточно разнообразны: *-(бельн)о*, *-(н)о*, *-(енн)о*, *-(ечн)о*, *-(им)о*, *-(ист)о*, *-(ов)о*, *-(тельн)о*. В нарушение модели они присоединяются не только к отстающим на деривационную ступень именам прилагательным, но и к существитель-

ным, глаголам и, что особенно привлекает внимание, междометиям:

(18) Да, очень дорого, но **кайфноооооо** (ИФ, 24.08.10);

*кайфноооооо* ← (\**кайфный*) ← *кайф*;

(19) Пахло просто **зашибисечно...** (СБ, 03.03.11);  
*зашибисечно* ← (\**зашибисечный*) ← *зашибись*.

Пропущенная ступень – прилагательное нередко имеет количественно-качественную семантику, формируемую за счет соответствующих суффиксов, в том числе *-еньк*:

(20) парень (о коте. – Е. Ш.) <...> мурчит-урчит **децибеллисто** (МФ, 07.12.14);

*децибеллисто* ← (\**децибеллистый*) ← *децибелл*;

(21) мы тоже, хотели **почумазистей** измазаться (САО, 25.07.15);

*почумазистей* / \**чумазисто* ← (\**чумазистый*) ← *чумазый*.

В примере (21) наречие образуется непосредственно в форме сравнительной степени, что для нашей выборки является редким, но отнюдь не единичным фактом.

**Сложно-суффиксальный способ** значительно менее продуктивен, нежели суффиксальный (4,6 %). При этом тяготение к чересступенности (пропуск ступени традиционно наблюдается применительно ко второй производящей основе), а также характер задействованных формантов (суффикс *-о* – одиночный либо с наращением) заметно сближают суффиксальные композиты с суффиксальными симплексами второй подгруппы (термин «симплекс» мы используем вслед за Т.В. Поповой и А.П. Галактионовым [Галактионов, Попова, 2011]):

(22) Мы тоже любим спать **шееломательно** (МФ, 01.02.2016);

*шею* + *ломать* + *-(тельн)о*.

Отметим, что данным способом образована целая группа слов категории состояния со значением ‘безразлично’ по обобщенной модели *«равно / одно ‘одинаково’ + о + грубопросторечное существительное + -(ственн)о*»: *одноболтственно* (АЗ, 10.04.17); *однофиг-*

*ственно*, (МАУ, 26.05.2011), *равнофигственно* (РеФ, 26.12.14).

### **Префиксально-суффиксальный и сложно-префиксально-суффиксальный способы**

В рамках нашей выборки **префиксально-но-суффиксальный** способ (10,6 %) представлен главным образом наречиями с продуктивным (Ефремова, с. 387) в настоящее время формантом *по- ... -и* (в «чистом» виде либо с наращением второго компонента):

(23) не было никакой «экономии **по-ГАМовски**» (РеФ, 04.09.19);

*по-ГАМовски* ← *гамовский* ‘характерный для турфирмы ГАМА’.

При этом нами выявлены лишь единичные производные с синонимичным формантом *по- ... -ому (-ему)*, который в словаре Т.Ф. Ефремовой, например, также определяется как продуктивный: *по куньему* (МФ, 19.05.15) ← *куний* ‘характерный для кунов’.

У неударенных, созданных в результате типовой реализации модели с формантом *по- ... -и*, формальная мотивированность, как правило, не совпадает с семантической: *по-матизовски* (А1, 13.12.16) – ‘как на Матизе’, *по-водоходовски* (РеФ, 06.06.19; ИФ, 27.10.20) – ‘типично для компании «ВодоходЪ»’ и т. п.

В случаях чересступенного словообразования регулярно наблюдается прямая формальная мотивированность наречий именами существительными:

(24) доедать за котами-это по-нашему, **по олигархски** (МФ, 15.05.15);

*по-олигархски* (← \**олигархский*) ← *олигарх*;

(25) надо делать монтаж демонтаж окон по человечески, а не **по джамшутски** (Н1, 21.02.17);

*по-джамшутски* (← \**джамшутский*) ← *джамшут* перен. ‘гастарбайтер’.

Продуктивность форманта *по- ... -и* проявляется и в его привлечении к реализации **сложно-префиксально-суффиксального способа** (1 %): *по-настоящеполковничьи* (МФ, 10.08.15), *настоящий полковник* – статус / титул интернет-пользователя на фору-

ме; *по-белолобедевски* (РеФ, 11.07.17), *Белый лебедь* – название турфирмы. Выявленные нами сложно-префиксально-суффиксальные неодериваты обнаруживают общность: они восходят к связным сочетаниям слов, созданным по модели «прилагательное + существительное» и реализующим собственно номинативную функцию, а также обладают признаком чересступенности: *по-настоящеполковничьи* ← (\**настоящеполковничий*) ← *настоящий полковник*; *по-белолобедевски* ← (\**белолобедевский*) ← *Белый лебедь*.

Префиксально-суффиксальные и сложно-префиксально-суффиксальные наречия чаще всего (прямо либо опосредованно) мотивируются словами / словосочетаниями, которые называют объекты, стабильно значимые для тех или иных интернет-сообществ. Так, для форумов любителей речных круизов это наименования теплоходов и турфирм / туроператоров: *по-Шашковски* (ИФ, 09.10.08) – теплоход «Зосима Шашков»; *по-инфофлотовски* (ИФ, 21.03.09) – компания «Инфофлот». Любителями кошек породы мейн-кун создана целая группа синонимичных неодериватов на базе производных от существительных *мейн-кун* / *кун* с привлечением всех рассмотренных выше формантов:

(26) Такие рыки это **по-мейнкуньи**? (МФ, 10.12.19);

*по-мейнкуньи* ← *мейнкуний* + *по- ... -и*;

(27) лицо **по-кунски** брутальное (МАУ, 31.03.17);

*по-кунски* ← *кунский* + *по- ... -и*;

(28) смотрит «**по куньему**» (МФ, 19.05.15);

*по куньему* ← *куний* + *по- ... -ему*.

Среди наречий, входящих в словообразовательное гнездо с вершиной *мейн-кун*, наиболее употребительной является лексема *по-кунски*. Интернет-пользователи в целом отдают предпочтение наречиям на *-ски*, где сочетание *ск* может быть как суффиксом в составе производящей основы, так и – в случаях чересступенного словообразования – частью усложненного форманта.

Несколько реже в качестве мотивирующих слов выступают сетевые имена наиболее заметных (авторитетных, скандальных

и т. п.) пользователей форумов: *по Порто-совски* (МП, 03.05.15) – никоним *Портос*; *по-Люмаковски* (РеФ, 08.03.17) – никоним *ЛЮМакс*. Как видно, среди мотивирующих единиц в целом велика доля имен собственных.

### Префиксация

Префиксация в рамках нашей выборки представлена небольшой (6,1%), но достаточно однородной группой неодериватов. Основная масса префиксатов – единицы с количественно-качественной семантикой. Наиболее регулярно в данной группе задействуется префикс *супер-* (его продуктивность в последнее время отмечается многими исследователями (см., например: [Рацибурская, 2014; Злотникова, Гапанова, 2017]), правда главным образом при анализе именных частей речи):

(29) не уверен, что на нём будет **суперкомфортно** в ноябре (РеФ, 08.03.17).

Единичные лексемы образованы при помощи увеличительных префиксов *сверх-*, *пре-*, *мега-*, *овер-*<sup>3</sup>, которые, как правило, присоединяются к основам, уже содержащим сему ‘большое количество’:

(30) раму закрепили **сверхкапитально** и сверху прикрутили лист железа!!! (СБ, 09.09.11);

(31) При всех ты, душенька, погодах **преаномально** хороша! (МАУ, 02.01.15);

(32) вдруг опять все начнется у нее не **мегаактивно** (МФ, 05.01.16);

(33) обсуждений в теме было бы **оверлям** (А3, 08.04.17).

### Чистое сложение

Чистое сложение в рамках нашей выборки – второй по продуктивности способ словообразования (21,7%).

Доминируют слова, созданные **без участия соединительного гласного**. Среди них преобладают двукорневые единицы, которые получены в результате «классического» соединения двух простых цельноформленных производящих слов. Кроме того, имеется небольшая группа неоднородных в формальном и семантическом плане неодериватов, кото-

рые в той или иной степени отклоняются от типовой модели:

– двукорневой неодериват, полученный путем реализации тмезиса на базе одной цельнооформленной и одной усеченной основы:

(34) решил зафотать не просто пошагово, а **по полшагово** (МФ, 28.07.15);

*пошагово + пол-*;

– трехкорневой неодериват, созданный на базе одной простой и одной сложной основы: *тихо-мирно-полюбовно* (А2, 09.10.13); *тихо-мирно + полюбовно*;

– четыре трехкорневых неодеривата, а также по одному четырех- и восьмикорневному неодеривату, которые образованы на базе соответствующего количества производящих основ: *как-когда-куда* (САО, 02.09.11), *быстро-быстро-быстро* (А1, 30.11.12), *никогда-никогда-никогда* (МФ, 22.02.16); *больше-шире-дальше-дешевле* (МФ, 13.07.12), *СЛЕВА-СПРАВА-слева-справа-СЛЕВА-СПРАВА-слева-справа* (А1, 01.10.12).

В последней подгруппе представлена редупликация.

Отмечаются также синонимические и антонимические связи между производящими словами (основами): *привычно-обычно* (МАУ, 19.08.10), *периферийно-фиолетово* (РеФ, 04.08.16); *правильно-неправильно* (СБ, 18.07.14), *чисто-грязно* (Н1а, 26.05.17). Среди антонимических основ однокоренные (различающиеся исключительно наличием / отсутствием приставки *не-*) и разнокорневые представлены примерно в равной степени.

Однако наиболее часто основы объединяются с опорой на единичные совпадающие семы, а также на тематические и даже ассоциативные связи, причем указанные основания для группировки нередко пересекаются, взаимодополняются и т. д. Выявленные нами единицы в целом похожи на «парные сближения суммарной семантики» [Шанский, 2016, с. 271], однако не тождественны им: некоторые композиты включают более двух производящих основ: *тихо-спокойно-интеллигентно* (ИФ, 06.05.19); кроме того, далеко не всегда можно заменить их обобщающими наименованиями по типу *хлеб-соль* → *угощение*, *отец-мать* → *родители* (приме-

ры из: [Шанский, 2016, с. 271]), поскольку форумные неодериваты представляют собой достаточно сложные логические / смысловые конструкты.

Между производящими основами могут существовать перечислительные, причинно-следственные, пояснительные, отождествительные и т. п. смысловые отношения, причем нередко они контаминируются. В частности, довольно сложной логической структурой обладают неодериваты, созданные на базе слов, которые вне контекста могут быть рассмотрены как гипоним и гипероним:

(35) **Неслышно-незаметно** ко мне подходит бабушка божий-одуванчик (РеФ, 26.04.17).

Схематично представим возможные варианты интерпретации композита в приведенном примере: 1а) ‘неслышно и, как следствие, незаметно’; 1б) ‘незаметно, в частности потому, что неслышно’ (следственные / причинно-следственные смысловые отношения); 2) *неслышно* ‘не воспринимаемо слухом’ – *незаметно* ‘не воспринимаемо зрением / взглядом’ (перечислительные смысловые отношения).

В содержательно-тематическом аспекте анализируемые неодериваты разнообразны и, в частности, отражают:

– различные аспекты физических и эмоциональных состояний (как правило, отрицательных; физический дискомфорт при этом обычно связывается с состоянием окружающей среды):

(36) **Скучно-грустно?** (САО, 05.06.12);

(37) быстро, но **тесно-вонюче** в метро или долго, но комфортно в машине (Н2, 08.02.14);

– возможность / невозможность совершения действий:

(38) сажусь в позу полулотоса... и повторяю: «**сложно-дорого** привезти, **сложно-дорого** привезти...» (МФ, 12.09.14);

– особенности положения в пространстве:

(39) ТС **впереди-справа** от меня начало замедляться (А1, 15.10.11);

– временную протяженность действий:

(40) дольше сидеть есть будут единицы: кто с детьми или кто ест **медленно-много** (ВЪ, 03.08.18); *медленно* = ‘долго’, *много* → ‘долго’.

В примере (40) наличие общей семы у производящих слов актуализируется главным образом за счет контекста, что в целом типично для рассматриваемых единиц.

Чистое сложение с **участием соединительного гласного** представлено только наречиями. Такие единицы немногочисленны и неоднородны. В связи с этим приведем лишь пример, который отражает склонность интернет-пользователей к применению тмезиса:

(41) Я бы **по-Александро-московски** бы топнул неожиданно в пол тормозом и встал бы колом посреди дороги (А1, 24.07.13);

*по-Александро-московски* ‘как типично для Москвы и в частности для москвича Александра’ ← *по-московски* + *Александр* + соединительный гласный *о*.

#### **Сращение, сращение + суффиксация, сращение + префиксация**

**Сращение с префиксацией** как способ (1,5 %) представлено общей для всех выявленных неодериватов моделью «префикс *овер-* + стилистически сниженное сочетание наречного типа со значением ‘очень много’». Все единицы, созданные по этой модели, обладают яркой плеонастичностью:

(42) Форс-мажора может быть **овер-до-фига** (МФ, 18.10.15).

Модели **чистых сращений** (7,1 %), а также модели **сращения в сочетании с суффиксацией** (1,5 %), напротив, не повторяются (уникальны для каждого неодеривата), однако при этом обнаруживают заметное сходство в плане активного задействования периферийных частей речи (частиц, предлогов, наречий, слов категории состояния, местоимений) в качестве производящих слов: *непонятнокакзаумно* (МФ, 07.05.2012), *ващескаккихтохренов* (МФ, 27.11.2020).

Типичным для двух последних способов является использование в качестве производящей базы устойчивых сочетаний слов разного рода:

(43) огромный, тебе **нипакарману** (А3, 28.04.17);

(44) **вырвиглазно** (вырвиглазно. – Е. Щ.) маневрирует (А1, 08.07.2013).

При создании сращений интернет-пользователи нередко отражают на письме особенности устной разговорной речи: *прямыцас* (МФ, 09.01.15), *даромнентать* (Н1а, 02.02.17).

Встречаются и морфолого-синтаксические аномалии, например, сочетание предлога с местоименным наречием:

(45) нинада Русика...**нивкуда**... (МФ, 08.01.19).

Выявленные модели сращений в целом далеки от узуальных схем. Неодериваты включают до пяти производящих основ. Срачиваются, в частности, однородные члены предложения (или их подобие) и даже смежные предложения:

(46) Пока мамка **тихонеспешалишкомдолго** думает о втором куне, Мася решил «на безрыбье и рак-рыба» и обнял свина (МП, 12.05.16);

(47) Будут стоять на блокпостах и пропускать за небольшую денежку людей, которым **нуоченьнодонупожалста** (МФ, 07.03.14).

В семантическом плане сращения делятся на две основные группы:

– единицы с количественной и/или качественной семантикой, нередко с модальным оттенком: *нипакарману* (А3, 28.04.2017), *нивапрос* (А1, 02.10.2013);

– наречия с временной и/или пространственной семантикой: *потомкогданибудь* (МФ, 27.05.2015), *развквартал* (Н1а, 29.04.2017), *вдруготкуданивозьмись* (А1, 25.10.2012).

Основной функцией сращений (как чистых, так и полученных при реализации смешанных способов) является выражение недовольства, возмущения, недоумения, негодования и т. п. чувств и эмоций. Иногда это представляется в шуточной, но чаще – в агрессивной форме, особенно при поддержке соответствующих значений производящих слов:

(48) явились **дедоморозно** родственники и вручили целое корыто селедки под шубой (МАУ, 05.01.16);

(49) **овердохрена** народу думает, что... физика в школе – ненужный предмет (А3, 27.04.17).



### Заменительная деривация

Заменительная деривация (4 %) (которую мы понимаем в соответствии с толкованием, предложенным Л.В. Рацибурской [2003]), напротив, имеет развлекательно-игровой характер.

Замена корня происходит на основе синонимических, тематических, ассоциативных связей:

(50) Там какие то миллиарды обещают... запустить. **Слабовероятно** (Н1б, 31.05.16);

*слабовероятно* ← *маловероятно* (слабо = мало);

(51) со спаленной **собственнолапно** котом мультиваркой (МФ, 18.09.13);

*собственнолапно* ← *собственноручно* (части тела);

(52) приятно знать, что где-то... тебя понимают с полу «ика» (МАУ, 14.10.12);

*с полу «ика»* ← *с полуслова* (порождение звуков).

Кроме того, появление целой группы не-дериватов можно связать с тенденцией к антропоморфному представлению действительности (а именно теплоходов): *многолюдно* → *многотеплоходно*, *малоллюдно* → *малотеплоходно*, *людно* → *теплоходно*:

(53) Ярославль. **Малотеплоходно**. До 12 часов вообще никого не было, кроме местных прогулочных эмки-220 и москвушки-208 (РеФ, 09.09.18).

В одном из ранних контекстов замена обыграна графически: *многолюднотеплоходно* (РеФ, 11.05.12). В настоящее время эти единицы (главным образом *многотеплоходно*) регулярно используются в речи и даже могут выступать в качестве базы для создания окказионализмов рассматриваемым способом: *многомаломерно* (РеФ, 09.11.20) – комментарий к фотографии, на которой изображено большое количество маломерных судов.

### Контаминация

Контаминацией (4 %) в рамках нашей выборки созданы исключительно наречия, структурной (частеречной) и, как правило, смысловой основой которых являются другие наречные единицы. По остальным параметрам

контаминанты представляют собой достаточно пеструю группу.

Наблюдаются все основные формальные разновидности этого способа словообразования: внедрение (*преВОСХОДно* (РеФ, 06.10.16) – о прогулке на судне на подводных крыльях «Восход»), наложение с разрывом основы (*по-гейропейски* (А1, 14.09.15) – *по-европейски* + *Гейропа*), чистое междусловное наложение (*лежически* (МФ, 22.03.16) – *стоически* + *лежать*):

(54) Купать можно, процедуру переносит стоически – точнее, **лежически** (МФ, 22.03.16).

«Базовые» наречия заметно различаются по словообразовательным моделям (модели наречий на -о, наречий на -ски, отсубстантивные модели); компоненты – конкретизаторы смысла принадлежат к разным частям речи (существительные, наречия, глаголы):

(55) <Пользователь 1>: Это вас наверно просто жизнь рак-м не ставила..! <Пользователь 2>: ставила и **каком** и **сяком** (МФ, 10.11.14);

*так и сяк* + грубо-просторечные единицы.

Иногда контаминация реализуется при поддержке либо исключительно за счет капитализации:

(56) Я **НАТУРАЛЬНО** герой (МФ, 12.02.12); *натурально* ‘реально’ + *натура* ‘не промышленный корм (мясо, субпродукты и т. п.)’.

Однако чаще языковая игра происходит с опорой на собственно вербальные средства и / или фоновые знания коммуникантов.

Контаминанты не обнаруживают четко закрепленной за ними функции и по формируемому эффектам могут быть близки как к сращениям, так и к словам, созданным способом заменительной деривации.

### Заключение

В результате исследования было выявлено, что анализируемые наречия и слова категории состояния, с одной стороны, тяготеют к окказиональности. Об этом свидетельствуют количественное соотношение лексем и словоупотреблений, регулярное образование не-дериватов по нетиповым моделям, незуальными

ми способами и т. п. Особо отметим реализацию тмезиса, которая связана с внедрением в структуру производящего слова не только служебных морфем, но и полноценных производящих основ. С другой стороны, создание рассматриваемых единиц находится в русле актуальных тенденций развития языка – и относительно давних (как, например, образование наречий на *-о* от относительных прилагательных, которое наблюдается «примерно с 20-х годов XX столетия» [Коршунова, 2019, с. 221]), и новейших (в частности, включение в словообразовательные процессы заимствованного компонента *овер-*, который выявляется также при анализе иных видов дискурса [Николина, Рацибурская, Фатхутдинова, 2020, с. 6]).

Пользователи форумов чаще задействуют оценочный потенциал наречий и слов категории состояния, и лишь немногие единицы применяются ими главным образом для передачи фактуальной информации.

Исследование неодериватов рассматриваемых частей речи на этапе сбора языкового материала затрудняется их некорректным орфографическим представлением, которое чаще всего связано с незнанием орфографических норм либо с пренебрежением таковыми, реже – со стремлением к созданию выразительности. На этапе анализа материала может возникать проблема двойственной интерпретации фактов (прежде всего в контексте наличия / отсутствия чересступенности) ввиду активного вовлечения в деривационные процессы дискурсивно ограниченных и окказиональных слов.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Здесь и далее в текстовых иллюстрациях сохранены авторские графика, орфография, пунктуация.

<sup>2</sup> Здесь и далее в ссылках на источники указаны даты публикации сообщений.

<sup>3</sup> Морфемы *мега-* и *овер-* в ряде источников квалифицируются также как префиксоиды. См., например: (Аффиксоиды, с. 143, 169).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Галактионов А. П., Попова Т. В., 2011. Морфемные типы номинативных полиграфикатов-симплексов в современном русском языке // Вестник

Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 5 (1). С. 313–317.

Голубева В. К., 2018. К вопросу о роли относительных прилагательных в словообразовании наречий // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики: традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 22–24 нояб. 2018 г.). М. : Моск. пед. гос. ун-т. С. 50–57.

Злотникова Т. С., Гапонова Ж. К., 2017. Наш русский супер-гипер-мульти-проект // Ярославский педагогический вестник. № 4. С. 280–289.

Коршунова Т. Н., 2019. Окказиональные наречия, образованные «чересступенчатым» способом словообразования (на материале произведений Игоря Северянина) // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания в иностранной аудитории : материалы Междунар. науч.-метод. конф. (г. Орел, 13–14 апр. 2019 г.). Орел : Каргуш-ПФ. С. 221–224.

Николина Н. А., 2020. Функционирование диминутивов в современной русской речи // Русский язык в школе. Т. 81, № 5. С. 49–54. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-5-49-54.

Николина Н. А., Рацибурская Л. В., Фатхутдинова В. Г., 2020. Новые явления в сфере деривационных формантов как отражение динамики словообразовательной системы русского языка // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т. 19, № 2. С. 5–19. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.2.1>.

Панков Ф. И., 2017. Рациональное и эмоциональное в словообразовании (на материале диминутивных наречий) // Рациональное и эмоциональное в русском языке : сб. тр. Междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 нояб. 2017 г.). М. : Моск. гос. обл. ун-т. С. 246–251.

Рацибурская Л. В., 2014. Динамические аспекты интернационализации в современном медийном словотворчестве // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. № 5 (24). С. 25–31. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.5.3>.

Рацибурская Л. В., 2003. Особенности новообразований в современных средствах массовой информации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. № 1. С. 111–116.

Русская грамматика. В 2 т. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология, 1980 / гл. ред. Н. Ю. Шведова. М. : Наука. 784 с.

Улуханов И. С., 2015. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М. : URRS. 232 с.

Шанский Н. М., 2016. Очерки по русскому словообразованию. М. : ЛЕНАНД. 338 с.

современного русского языка. М. : Азбуковник, 2016. 812 с.

### ИСТОЧНИКИ

- A1* – Форум владельцев Ravon Matiz. URL: <http://matizclub.net> (даты обращения: 19.07.2016–23.12.2020).
- A2* – Матиз клуб. URL: <http://e1.ru/talk/forum/list.php?f=176> (даты обращения: 08.07.2016–24.10.2016).
- A3* – Автофорумы. URL: <http://nn.ru/community/auto> (даты обращения: 19.07.2015–02.04.2021).
- ВБ* – Форум. URL: <https://old.vodohod.com/club/forum/> (даты обращения: 16.07.2017–14.01.2021).
- ИФ* – Форум INFOFLOT.RU. URL: <https://infoflotforum.ru/> (даты обращения: 30.12.2017–07.05.2021).
- МАУ* – Cat-форум. URL: <https://mauforum.ru> (даты обращения: 08.06.2015–29.11.2020).
- МП* – Мейнкун Портал. URL: <http://maincoonportal.ru> (даты обращения: 02.05.2015–03.06.2016).
- МФ* – Форум о мейн кунах. URL: <http://maincoonforum.ru> (даты обращения: 26.11.2014–08.02.2021).
- Н1а* – Недвижимость Нижнего Новгорода – N1.RU. URL: <https://nn.ru/community/biz/realty/> (даты обращения: 26.02.2017–11.05.2017).
- Н1б* – Форумы домов. Нижний Новгород. URL: <https://nn.ru/community/house> (даты обращения: 25.02.2017–28.08.2018).
- Н2* – Форум жителей коттеджного поселка Мечта. URL: <http://forum.tsg-mechta.ru> (даты обращения: 26.03.2017–30.04.2017).
- РеФ* – Речной форум. URL: <https://riverforum.net> (даты обращения: 24.07.2017–06.05.2021).
- СБ* – Собаки Средней Азии. URL: <https://cao.borda.ru/> (даты обращения: 04.11.2016–30.12.2020).
- САО* – Моя собака САО. URL: <http://dogs-forum.ru> (даты обращения: 27.01.2016–30.12.2020).

### СЛОВАРИ

- Аффиксоиды* – Козулина Н. А., Левашов Е. А., Шагалова Е. Н. Аффиксоиды русского языка. Опыт словаря-справочника. СПб. : Нестор-История, 2009. 288 с.
- Ефремова* – Ефремова Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. М. : АСТ : Астрель, 2005. 636 с.
- Лопатин, Улуханов* – Лопатин В. В., Улуханов И. С. Словарь словообразовательных аффиксов

### REFERENCES

- Galaktionov A.P., Popova T.V., 2011. Morfemnye tipy nominativnykh poligrafiksatov-simpleksov v sovremennom russkom yazyke [Morphemic Structure of Simple Nominative Polygraphically Combined Words in Modern Russian]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod], no. 5(1), pp. 313-317.
- Golubeva V.K., 2018. *K voprosu o roli odnositelnykh prilagatelnykh v slovoobrazovanii narechiy* [On the Role of Relative Adjectives in the Derivation of Adverbs]. *Aktualnye voprosy lingvistiki i lingvodidaktiki: traditsii i innovatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Moskva, 22–24 noyab. 2018 g.)* [Current Issues of Linguistics and Linguodidactics: Traditions and Innovations. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, November 22–24, 2018)]. Moscow, Moskovskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universitet, pp. 50-57.
- Zlotnikova T.S., Gaponova Zh.K., 2017. Nash russkiy super-giper-multi-proekt [Our Russian Super-Hyper-Multi-Project]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Herald], no. 4, pp. 280-289.
- Korshunova T.N., 2019. Okkazionalnye narechiya, obrazovannye «cheresstupenchatym» sposobom slovoobrazovaniya (na materiale proizvedeniy Igorya Severyanina) [Occasional Adverbs Formed by the “Alternate Step” Method of Word-Formation (Based on the Works of Igor Severyanin)]. *Aktualnye problemy russkogo yazyka i metodiki ego prepodavaniya v inostrannoy auditoria: materialy Mezhdunar. nauch.-metod. konf. (g. Orel, 13–14 apr. 2019 g.)* [Current Problems of the Russian Language and the Methodology of Its Teaching to Foreign Learners. Proceedings of the International Scientific and Methodological Conference (Orel, April 13–14, 2019)]. Orel, Kartush-PF, pp. 221-224.
- Nicolina N.A., 2020. Funktsionirovanie diminutivov v sovremennoy russkoy rechi [Diminutive Functioning in Modern Russian Speech]. *Russkiy yazyk v shkole* [Russian Language at School], vol. 81, no. 5, pp. 49-54. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-5-49-54.
- Nicolina N.A., Ratsiburskaya L.V., Fatkhutdinova V.G., 2020. Novye yavleniya v sfere derivatsionnykh formantov kak otrazhenie dinamiki slovoobrazovatelnoy sistemy russkogo yazyka

- [New Phenomena in the Sphere of Derivation Formants As Reflection of the Dynamics of the Russian Language Word-Formation System]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], vol. 19, no. 2, pp. 5-19. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.2.1>.
- Pankov F.I., 2017. Ratsionalnoe i emotsionalnoe v slovoobrazovanii (na materiale diminutivnykh narechii) [The Rational and the Emotional in Word-Formation (On Diminutive Adverbs)]. *Ratsionalnoe i emotsionalnoe v russkom yazyke: sb. tr. Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, 24–25 noyab. 2017 g.)* [The Rational and the Emotional in Russian Language. Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, November 24–25, 2017)]. Moscow, Moskovskiy gosudarstvennyy oblastnoy universitet, pp. 246-251.
- Ratsiburskaya L.V., 2014. Dinamicheskie aspekty internatsionalizatsii v sovremennom mediynom slovotvorchestve [Dynamic Aspects of Internationalization in Modern Media Word Creation]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], no. 5 (24), pp. 25-31. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.5.3>.
- Ratsiburskaya L.V., 2003. Osobennosti novoobrazovaniy v sovremennykh sredstvakh massovoy informatsii [Peculiarities of New Derivatives in Today's Mass Media]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Filologiya* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Philology], no. 1, pp. 111-116.
- Shvedova N.Yu., ed., 1980. *Russkaya grammatika. V 2 t. T. 1. Fonetika. Fonologiya. Udarenie. Intonatsiya. Slovoobrazovanie. Morfologiya* [Russian Grammar. In 2 Vols. Vol. 1. Phonetics. Phonology. Emphasis. Intonation. Word-Formation. Morphology]. Moscow, Nauka Publ. 784 p.
- Uluhanov I.S., 2015. *Edinitsy slovoobrazovatel'noy sistemy russkogo yazyka i ikh leksicheskaya realizatsiya* [Units of the Russian Word-Formation System and Their Lexical Realization]. Moscow, URRS Publ. 232 p.
- Shanskiy N.M., 2016. *Ocherki po russkomu slovoobrazovaniyu* [Essays on Russian Word Formation]. Moscow, LENAND Publ. 338 p.
- Forum vladel'cev Ravon Matiz* [Ravon Matiz Owners Forum]. URL: <http://matizclub.net> (accessed 19 July 2016 – 23 December 2020).
- Matiz klub* [Matiz Club]. URL: <http://e1.ru/talk/forum/list.php?f=176> (accessed 8 July 2016 – 24 October 2016).
- Avtoforumy* [Car Forums]. URL: <http://nn.ru/community/auto> (accessed 19 July 2015 – 2 April 2021).
- Forum*. URL: <https://old.vodohod.com/club/forum> (accessed 16 July 2017 – 14 January 2021).
- Forum INFOFLOT.RU*. URL: <https://infoflotforum.ru> (accessed 30 December 2017 – 7 May 2021).
- Cat-forum*. URL: <https://mauforum.ru> (accessed 8 June 2015 – 29 November 2020).
- Mejnkun Portal* [Maine Coon Portal]. URL: <http://mainecoon-portal.ru> (accessed 2 May 2015 – 3 June 2016).
- Forum o mejn kunah* [Forum on Maine Coons]. URL: <http://mainecoon-forum.ru> (accessed 26 November 2014 – 8 February 2021).
- Nedvizhimost' Nizhnego Novgoroda – N1.RU* [Real Estate in Nizhny Novgorod – N1.RU]. URL: <https://nn.ru/community/biz/realty> (accessed 26 February 2017 – 11 May 2017).
- Forumy domov. Nizhnij Novgorod* [Forums of Houses. Nizhny Novgorod]. URL: <https://nn.ru/community/house> (accessed 25 February 2017 – 28 August 2018).
- Forum zhitelej kottedzhnogo poselka Mechta* [Forum of the Cottage Village “Mechta” Residents]. URL: <http://forum.tsg-mechta.ru> (accessed 26 March 2017 – 30 April 2017).
- Rechnoj forum* [River Forum]. URL: <https://riverforum.net> (accessed 24 July 2017 – 6 May 2021).
- Sobaki Srednej Azii* [Dogs of Central Asia]. URL: <https://cao.borda.ru> (accessed 4 November 2016 – 30 December 2020).
- Moya sobaka SAO* [My Dog SAO]. URL: <http://dogs-forum.ru> (accessed 27 January 2016 – 30 December 2020).

## DICTIONARIES

- Kozulina N.A., Levashov E.A., Shagalova E.N. *Affiksoidy russkogo yazyka. Opyt slovyarspravochnika* [Affixoids of the Russian Language. Reference Dictionary Experience]. Saint Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2009. 288 p.
- Efremova T.F. *Tolkovyy slovar slovoobrazovatel'nykh edintsc russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of Derivational Units in Russian]. Moscow, AST Publ., Astrel Publ., 2005. 636 p.
- Lopatin V.V., Uluhanov I.S. *Slovar slovoobrazovatel'nykh affiksov sovremennogo russkogo yazyka* [Dictionary of Word-Forming Affixes in Modern Russian]. Moscow, Azbukovnik Publ., 2016. 812 p.

## SOURCES

- Forum vladel'cev Ravon Matiz* [Ravon Matiz Owners Forum]. URL: <http://matizclub.net> (accessed 19 July 2016 – 23 December 2020).

### **Information About the Author**

**Elena V. Shchenikova**, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Modern Russian Language and General Linguistics, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Prosp. Gagarina, 23, 603022 Nizhny Novgorod, Russia, shen1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6510-5151>

### **Информация об авторе**

**Елена Викторовна Щеникова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры современного русского языка и общего языкознания, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, просп. Гагарина, 23, 603022 г. Нижний Новгород, Россия, shen1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6510-5151>