



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.10>

UDC 81'42:316.472.4  
LBC 81.055.51.5

Submitted: 02.02.2021  
Accepted: 11.05.2021

**CONFLICT MOBILIZATION IN RUSSIAN SOCIAL MEDIA COMMUNITIES  
AS AN ACTUAL PRACTICE OF PROTEST COMMUNICATION:  
COLLECTIVE AND PERSONAL DIMENSION<sup>1</sup>**

**Marina V. Milovanova**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Elena V. Terentyeva**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Abstract.** From the standpoint of communicative approach conflict mobilization is considered in the article as an actual practice of protest communication in modern Russia. The parameters of the collective-personal dimension of conflict mobilization in the most popular social networks among Russian users: VKontakte, Odnoklassniki, Instagram, Twitter, Facebook are presented. Major forms of social group members online participation in protest actions, interaction means of conflict mobilization communities and the formation of Internet solidarity have been characterized with such criteria as publication volume and frequency. Selective factual and emotional-psychological argumentation with elements of defamation of opponents is concluded to prevail in the communicative behavior of the addresser. Frequent implementation of phatic strategy through consolidating appeals to community members with elements of idealization and glorification of protest actors is revealed. The addresser's self-presentation strategy is noted to be applied rather rarely; it is actualized mainly through their identification with the collective position of the group and the mass addressee. It has been established that the addressee is characterized by active self-presentation through the presentation of a subjective position opposed to a mutual opponent, is distinguished by an appeal to ethical and emotional argumentation, a variety of phatic tactics. The article reveals the relevant language means of implementing the identified strategies, shows the features of the text structure of mobilization posts.

**Key words:** protest communication, strategies, tactics, social networks, network communities, addresser, addressee, Russian.

**Citation.** Milovanova M.V., Terentyeva E.V. Conflict Mobilization in Russian Social Media Communities As an Actual Practice of Protest Communication: Collective and Personal Dimension. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2021, vol. 20, no. 5, pp. 122-140. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.10>

УДК 81'42:316.472.4  
ББК 81.055.51.5

Дата поступления статьи: 02.02.2021  
Дата принятия статьи: 11.05.2021

**КОНФЛИКТНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ  
В СООБЩЕСТВАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ РОССИИ  
КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПРОТЕСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ:  
КОЛЛЕКТИВНО-ЛИЧНОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ<sup>1</sup>**

**Марина Васильевна Милованова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

**Елена Витальевна Терентьева**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению с позиций коммуникативного подхода конфликтной мобилизации как актуальной практики протестной коммуникации современной России. В работе представлены результаты исследования параметров коллективно-личностного измерения конфликтной мобилизации в наиболее популярных среди российских пользователей социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», «Инстаграм», «Твиттер», «Фейсбук». Авторами с учетом таких критериев, как объем публикаций, активность их размещения, основные формы онлайн-участия членов социальных групп в протестных акциях охарактеризован инструментарий интеракции сообществ конфликтной мобилизации и формирования интернет-солидарности. Сделан вывод о доминировании в коммуникативном поведении адресанта селективного фактического и эмоционально-психологического аргументирования с элементами диффамации оппонентов; частотной реализации фатической стратегии посредством консолидирующих призывов к членам сообщества с элементами идеализации и героизации акторов протеста; отмечена наименьшая представленность стратегии самопрезентации адресанта, актуализируемая преимущественно через его идентификацию с коллективной позицией группы и массовым адресатом. Установлено, что адресат характеризуется активной самопрезентацией через предъявление частной субъективной позиции, противопоставленной обобщенному оппоненту, обращением к этико-эмоциональной аргументации, разнообразным фатическим тактикам. В статье выявлены релевантные языковые средства реализации установленных стратегий, показаны особенности текстовой структуры мобилизационных постов.

**Ключевые слова:** протестная коммуникация, стратегии, тактики, социальные сети, сетевые сообщества, адресант, адресат, русский язык.

**Цитирование.** Милованова М. В., Терентьева Е. В. Конфликтная мобилизация в сообществах социальных сетей России как актуальная практика протестной коммуникации: коллективно-личностное измерение // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2021. – Т. 20, № 5. – С. 122–140. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.5.10>

## Введение

Протестные движения в современном обществе представляют собой различные коллективные действия, с помощью которых субъекты формулируют собственную позицию, критическое отношение к существующему положению вещей, а также предлагают решения социальных проблем [Cammaerts, 2012; 2015; Castells, 2009; 2012]. Как правило, протестные движения характеризуются следующими признаками: 1) наличие конфликтного и широкого протестного мобилизационного потенциала; 2) реализация четкого противопоставления в рамках модели «мы / они»; 3) значимость в организации социальных движений; 4) ориентированность на формирование, поддержание и эксплуатацию идеи коллективной идентичности; 5) структурированность посредством плотных неформальных социальных сетей [Della Porta, Diani, 2006; Новые социальные движения..., 2020; Яницкий, 2012].

В научных исследованиях в качестве основной мобилизационной площадки, позволяющей инициировать и синхронизировать конкретные социальные действия потенциальных акторов, рассматриваются сообщества в со-

циальных сетях [Шерстобитов, Бряннов, 2013]. На таких площадках происходит практически мгновенный обмен контентом, который имеет большое значение для координации протестной активности, в частности, в них передается информация о месте и времени протестной акции, транспорте, присутствии силовых структур, возможном юридическом сопровождении в случае задержания и т. д. Кроме того, сообщества в социальной сети способствуют активному обмену эмоциональной и мотивационной информацией в поддержку протестной деятельности, включая сообщения, выражающие негативные эмоции, социальную идентификацию, групповую эффективность, политические предпочтения.

Инструменты мобилизации в сообществах социальных сетей (далее – соцсети), представленные различными фильтрами, рейтингами, способствуют распространению информации, которая подается и оценивается как исключительно достоверная и являющаяся основанием для коллективного принятия решений и активного (участие в уличной демонстрации, митинге, пикете) либо пассивного (интернет-голосование, репост, лайк, комментариев и т. д.) реагирования. Обмен информацией между членами социальных групп повы-

шает ее эффективность в плане расширения мобилизационного участия членов социума в протестной деятельности.

Способы мобилизации членов социальных групп для вовлечения в протестные акции мы классифицируем по принципу доминирующей целевой установки и подразделяем на информационно-селективные (подача сегментированной информации, формирующей определенный взгляд на проблему и активизирующей ее обсуждение); организационно-регулирующие (создание условий для привлечения фолловеров); психолого-манипулятивные (формирование определенной оценки за счет предъявления селективной информации и эмоциональной аргументации); коммуникативно-поведенческие (стимулирование коммуникативных действий и выработка поведенческих стереотипов в ответ на эмоциональное воздействие) (см.: [Киняшева, 2018; Ребрина, 2021]).

Группы в соцсетях, инициирующие протестную активность, как правило, основываются на объединении вокруг отрицаемого факта, реализуют так называемую «консолидацию против» [Юрина и др., 2017]. При этом в социальных сетях, где количественно преобладают русскоязычные пользователи, отрицаемый факт часто получает саркастическую оценку с целью вызвать общественное порицание [Пильгун, 2018]. В ряде случаев, когда целевая аудитория протестных сообществ представляет собой молодежь, активность стимулируется тезисами и мотивами, содержащими элементы романтизации и героизации протеста. При этом, если главным фокусом является актор протеста, то он также подвержен идеализации на основе преувеличения его положительных качеств. В целом для соцсетей российского сегмента характерны общие для социальных онлайн-платформ признаки: мгновенное вирусное селективное информирование, источником которого являются агенты мобилизации и лидеры мнений данного сообщества, постоянное поддержание обратной связи с представлением статистики посещений, нацеленность на вовлеченность большего числа фолловеров, интерактивность, самоорганизация, децентрализованность, горизонтальность координации действий и мобилизации, трансграничность [Ваньке и др., 2014; Курбатов, Круппенникова, 2016].

Коммуникация внутри соцсетей имеет признаки, характерные для интернет-общения в целом: мультимедийность, креолизованность, интерактивность, равнозначность участников, полидискурсивность, полифоничность.

Эффективность мобилизации в группах соцсетей обеспечивается рядом условий, среди которых можно выделить экстралингвистические и лингвистические.

К экстралингвистическим условиям мы относим использование онлайн-платформы и программного обеспечения, позволяющие участникам соцсетей легко обмениваться информацией с участниками группы, к которой они принадлежат, а также с более широкой интернет-аудиторией; наличие инструментария, дающего возможность добавлять теги, фото-, аудио- и видеоматериалы, быстро размещать и оценивать пользовательский контент; практически стопроцентная обеспеченность участников смартфонами и мобильными приложениями; наличие доступа к высокоскоростному интернету. К экстралингвистическим условиям мы относим социально-психологические и социально-поведенческие факторы, от которых зависит вовлеченность пользователей в протестную деятельность. Среди названных выше социально-психологических факторов мы выделяем неудовлетворенность широких слоев общества состоянием экономики, низким уровнем жизни, неуверенностью в будущем, недоверием к власти, убежденностью в ее коррумпированности и т. д. Обозначенные факторы детерминируют определенные психологические и поведенческие реакции у различных представителей социума, различающихся возрастом, уровнем образования, родом занятий и т. д. Так, высокая протестная активность молодежи до 24 лет обусловлена, на наш взгляд, не только владением интернет-технологиями, но и определенными возрастными психолого-поведенческими характеристиками, а именно: стремлением к активной деятельности, потребностью идентификации себя с социальными группами, тяготением к коллективному, групповому мышлению и формам поведения, интересом к неформальной интеракции. Протестная активность населения среднего возраста детерминирована остро выраженным недоверием к власти, от-

рицаием положительного результата принятых решений и реализуемых программ социальной сферы (образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение, поддержка бизнеса и т. д.), ощущаемым социальным неравенством, неуверенностью в будущем, отсутствием видения четких позитивных перспектив для себя и детей. Среди участников соцсетей среднего возраста доминируют поведенческие стереотипы наблюдателя и умеренного активного пользователя-комментатора.

К лингвистическим условиям можно отнести количественные и качественные текстовые характеристики мобилизационного текста, а именно: среднее количество знаков в посте, наличие / отсутствие восклицательных и вопросительных знаков, скобок, стрелок, эмодзи [Филиппов, 2020]; количество тематических фрагментов, характер аргументации, стратегия-тактическая организация текстового фрагмента, способ экспликации адресанта и адресата. В целом мобилизационный потенциал текста, как правило, задается коммуникативным вектором: авторская оценка ситуации → побуждение к эмоциональному отклику в рамках предложенной оценки → привлечение сторонников из числа потребителей контента → «усиление» оценки массовым адресатом – соадресантом [Милованова, Терентьева, 2020].

Изучение протестной коммуникации в соцсетях является актуальным направлением исследований в связи с необходимостью разработки цивилизованных способов разрешения конфликтов между властью и гражданским обществом.

Цель работы состоит в выявлении коллективно-личностных параметров, влияющих на мобилизационный потенциал публикаций в сетевых сообществах.

Сформулированная цель предусматривала следующие исследовательские шаги: описание интерактивного инструментария и изучение статистики сообществ соцсетей, анализ активности членов сообществ (создателей контента, наблюдателей, умеренно активных пользователей); определение адресации, способов экспликации адресанта и адресата в текстах публикаций и ответных интерактивных реакциях участников сообщества, формирования интернет-солидарности; выявление

доминантных тактик адресанта и адресата в рамках аргументативной, самопрезентационной, фатической стратегий и релевантных языковых средств.

## Материал и методы

Материалом исследования послужили публикации на русском языке, отвечающие следующим критериям: а) размещены в социальной сети России или на территории России («ВКонтакте», «Одноклассники», «Инстаграм», «Твиттер», «Фейсбук»); б) относятся к контенту сообщества, организованного против чего-либо / кого-либо (например, сообщества в социальной сети «ВКонтакте»: Россия против повышения пенсионного возраста; НЕТ поправкам к Конституции; Против ужесточения законодательства о митингах; сообщества в соцсети «Инстаграм»: Против поправок в Конституцию; Против пенсионной реформы; сообщества в социальной сети «Фейсбук»: Против поголовной вакцинации); в) имеют мобилизационный характер, приурочены к каким-либо событиям, вызвавшим протестные настроения или протестные выступления онлайн / оффлайн; г) размещены в период с 2012 по 2021 год.

Объем выборки составил около 1 050 публикаций.

В настоящем исследовании, вслед за многими лингвистами, протест интерпретируется как особая коммуникативная система, характеризующаяся пространственно-временным, предметным и коллективно-личностным измерениями протеста [Бараш, Антоновский, 2018; 2019; Ребрина, Шамне, 2020].

Предметом изучения выступает коллективно-личностное измерение как компонент системно-коммуникативных характеристик русскоязычных практик конфликтной мобилизации в сообществах соцсетей, исследуемый в контексте медиации современной политической коммуникации. Среди параметров коллективно-личностного измерения протестной коммуникации мы выделяем способы дискурсивного конструирования идентичности адресанта и адресата; коммуникативные стратегии и тактики, коммуникативные аспекты солидаризации участников общения.

Медиатизация современного общества, проявляющаяся в интеграции цифровых медиа во все социальные процессы, в том числе и политические (подробно об этом см.: [Oniszczyk, 2011]), создает условия для таких трансформаций протестных практик, которые способствуют «реализации технологий “управляемого хаоса” и нацелены на перевод политических систем, институтов, режимов и ситуаций в новое качественное состояние» [Kavanaugh et al., 2017]. Сопряжение в современном социуме протестных практик с процессами медиатизации новейших форматов и механизмов организации коллективных взаимодействий требует их изучения и оценки для дальнейшей разработки алгоритмов управления конфликтными социумами, что определяет актуальность исследования [Гладченко, 2019].

В исследовании были использованы статистические методы. Для установления зависимости между количественными текстовыми характеристиками мобилизационного поста и коэффициентом его вовлеченности Engagement Rate (далее – ER), отражающим выраженное в процентах отношение количества реакций на публикацию к количеству подписчиков, применялся линейный регрессионный анализ на основе стандартного пакета Excel. Для расчета коэффициента вовлеченности поста использовалась формула:  $ER = (\text{лайки} + \text{комментарии} + \text{репосты} + \text{клики}) / \text{кол-во подписчиков} \times 100 \%$ .

## Результаты и обсуждение

### *Представленность социальных сообществ и характеристика активности их участников*

Интерфейс страниц социальных сообществ имеет простой, интуитивно понятный стандартный функционал, организуемый вкладками: Информация, Обсуждение, Записи сообщества, Ссылки, Наши мероприятия, Фотоальбомы, Видеозаписи. На странице сообщества отражается статистика активности группы (количество участников, статей, ссылок, данные о динамике публикаций и изменении состава группы; статистика действий: «нравится», «поделиться», «просмотров»).

Для оценки эффективности размещенного на странице группы контента учитывались универсальные показатели количественного состава сообществ соцсети (подписчики) и темпа роста аудитории соцсети за определенный промежуток времени (прирост за месяц), рассчитанный в процентах как соотношение новых подписчиков к числу прежних. В приведенной ниже таблице 1 представлена выборка сообществ соцсети ВКонтакте как самой популярной в России, ранжированная по числу подписчиков. Количественные показатели приводятся с учетом данных статистики сообществ.

Статистика сообществ в соцсети ВКонтакте показывает (табл. 1), что прирост аудитории за месяц на 1 % и более демонстриру-

Таблица 1. Динамика состава протестных сообществ в социальной сети «ВКонтакте»

Table 1. Dynamics of protest communities membership in VKontakte social network

Название группы	Подписчики	Прирост за месяц (апрель 2021), %
Против системы	554 060	-14 / -0,00 %
МВП	232 153	180 / 0,06 %
Ешкин Крот	168 268	917 / 0,55 %
Политкухня преступной власти	53 509	1 / 0,01 %
Россия без цензуры	43 957	28 / 0,07 %
Оппозиция	35 569	-24 / -0,07 %
Россия против повышения пенсионного возраста	26 717	-2 / 0,00 %
Родина погибает что будем делать	20 531	0 / 0,00 %
Human Rights	20 385	0 / 0,00 %
Народ против повышения пенсий	16 156	-56 / -0,35 %
Левый фронт	14 599	170 / 1,18 %
Политические взгляды	13 682	2 / 0,01 %
Акции протеста	12 910	-1 / -0,01 %
Марш несогласных (закрытая группа)	4 025	0 / 0,00 %

ют единичные сообщества; в среднем месячный прирост составляет менее 1 % либо имеет отрицательную динамику, что в целом свидетельствует о низкой степени протестных настроений аудитории.

Активность членов сообществ социальных сетей также была проанализирована с помощью коэффициента вовлеченности ER, отражающего отношение количества реакций к количеству подписчиков. Приведенная ниже диаграмма представляет результаты выборочного анализа мобилизационных постов на основе коэффициента вовлеченности ER (рис. 1). Данный показатель рассчитывался для определенного поста (индекс вовлеченности мобилизационного поста). При анализе коэффициента вовлеченности мобилизационного поста применялась общепринятая шкала ER: низкий показатель –  $ER < 1\%$ ; средний – ER от 1 % до 3 %; высокий – от 3,5 % до 6 %; очень высокий – выше 6 %.

Как видно из приведенной диаграммы, только половина постов из нашей выборки демонстрирует высокий и очень высокий индекс вовлеченности. Мы проанализировали посты с высоким и очень высоким индексом вовлеченности по количественным параметрам (количество знаков в посте) с помощью линейного регрессионного анализа с целью установления зависимости количественных

показателей текста и коэффициента вовлеченности мобилизационного поста. Результаты построенной регрессии и полученный коэффициент детерминации (R-квадрат) менее 0,5 показывают, что наличие данной зависимости не подтверждается.

### Доминантные стратегии и тактики адресанта и адресата в сообществах конфликтной мобилизации в социальных сетях

Мобилизационный потенциал в социальных сетях обеспечивается определенным набором стратегий и тактик, реализуемых адресантом и адресатом как основными участниками конфликтной коммуникации.

Нами установлены три основные стратегии адресанта: аргументативная, фатическая и самопрезентационная. В качестве языковых средств реализации данных тактик используется лексика с общей положительной (*гордость, щедрый*) либо отрицательной (*жулик, вор, страшный, бедный*) коннотацией, лексика в ироничном употреблении (*солнцеликий прилетел...; сказочный повысил зарплату себе*), общественно-политические, экономические термины (*геноцид, война, оккупация, диктатор, пикет, митинг, коррупция, активы, текущий курс*), жаргонизмы

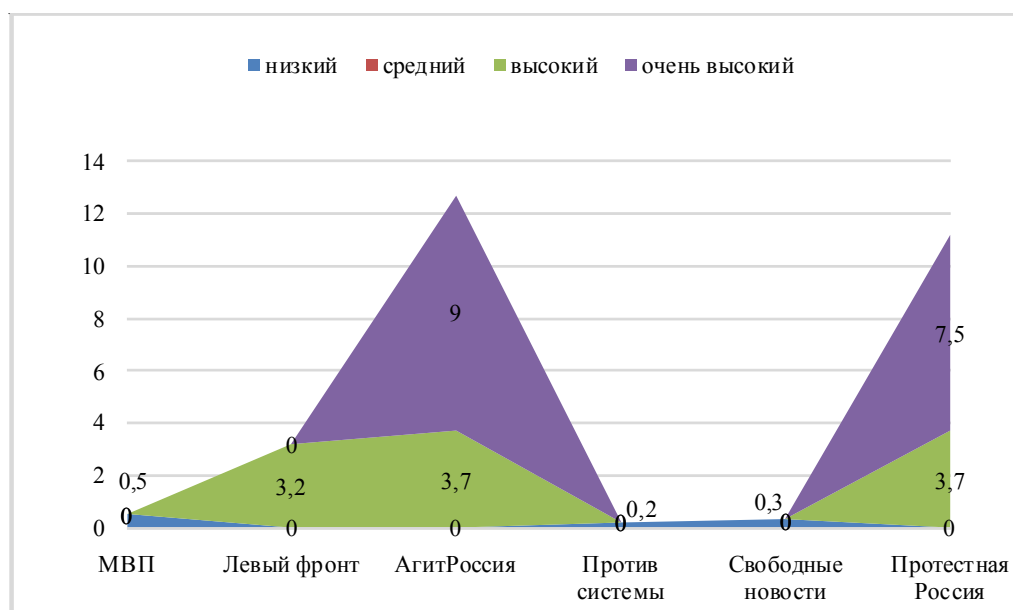


Рис. 1. Коэффициент вовлеченности мобилизационных постов социальной сети «ВКонтакте»

Fig. 1. The coefficient of involvement of mobilization posts of the VKontakte social network

(*бабло, кореша*), бранная лексика (*дебилы, идиоты*); активно используются числительные, личные местоимения, инфинитивы, формы повелительного наклонения, вопросно-ответные, парцелированные вводные конструкции, обращения. В целях создания иронии и сарказма адресант прибегает к использованию приемов языковой игры и аллюзии (*Они зажрались за Родину – созвучно Они сражались за Родину; С чего погибается Родина – созвучно С чего начинается Родина; Едим Россию – созвучно Единая Россия, СПЕР Банк России – созвучно СБЕР Банк России*), обращается к прецедентным текстам

интернет-коммуникации (*Наташ, они там все уронили / обнулили*).

В таблице 2 представлены основные стратегии и тактики адресанта сообщества в соцсетях с количественными данными, типовыми примерами и перечнем релевантных языковых средств, с помощью которых данные тактики получают регулярную реализацию (примеры приводятся с сохранением орфографии и пунктуации источника). Как видно из приведенной таблицы, доминирующей является аргументативная стратегия, которая реализуется, как правило, тактиками фактического и эмоционально-психологического аргументирования.

Таблица 2. Стратегии и тактики адресанта в сообществах конфликтной мобилизации в социальных сетях

Table 2. Addresser's strategies and tactics in conflict mobilization communities in social networks

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Аргументативная (62,2 %)	Фактическое аргументирование (49,7 %)	<i>В то время как каждый третий россиянин живет на \$ 8 в день (Росстат), 500 «сверхбогатых» граждан РФ владеют активами на сумму \$ 640 млрд (более 46 трлн р), имея в собственности 40 % всех финансовых активов страны (подсчитали аналитики Boston Consulting Group). То есть состояние 0,0001 % взрослого населения России превысило международные резервы страны (ЕК)</i>	Общественно-политические и экономические термины, имена собственные, количественные числительные, формы глагола в изъявительном наклонении, парцелированные, вставные конструкции
	Эмоционально-психологическое аргументирование с элементами идеализации и героизации актора протеста (47 %)	<i>Денег в стране на пенсии не хватает не потому, что она кормит слишком много пенсионеров, а потому, что в ней кормится слишком много жуликов и воров у власти. Ставь лайк, если согласен! (МВП) Одним из таких людей был Саиша, он собственно и стал одним из организаторов этой самой крупной акции Пермского края начиная с 90-х годов. Абсолютно честный, открытый парень с очень правильными, иногда даже чересчур взглядами. Для него все просто: есть несправедливость нужно с ней бороться... я искренне хочу, чтобы пол Перми пришло завтра на суд. Знаю, что этого не будет, но если у вас вдруг есть возможность, приходите, не оставайтесь дома (О). Иван Подкопаев рассмотрение дела которого перенесено на 2 октября настоящий патриот и достойный человек, настоящий оппозиционер который смог постоять за себя и за своих сограждан оппозиционеров. Герой который не побоялся дать отпор этим трусам... Молодец, достоин уважения и большая редкость в этой стране (ОРФ)</i>	Лексические единицы с положительной либо отрицательной семантикой, имена собственные; местоимения, формы глагола в изъявительном наклонении, императивы; побудительные, условные, парцелированные конструкции
	Логическое аргументирование (3,3 %)	<i>Вчера они отобрали у нас право на пенсию, сегодня принудительная вакцинация, а завтра чего ожидать? Обязательно приходите на выборы и воспользуйтесь своим правом голоса, потому, что если они останутся, то завтра отберут и его! (ЛФ)</i>	Лексические единицы, эксплицирующие порядок мысли, причинно-следственные, вопросно-ответные конструкции

Продолжение таблицы 2

Continuation of Table 2

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Фатическая (25,4 %)	Консолидирующий призыв к адресату (78,8 %)	<i>Мы предлагаем собраться вместе – и организовать Объединенный Московский фронт. Наша цель – добиться коренного пересмотра политики столичных властей. Нужно объединиться и заставить уйти все руководство мэрии... Это дело не одного дня, но отступить нам уже некуда. Позади – Москва! Для спасения города нужны ваш опыт, ум, принципиальность, настойчивость! Создадим Объединенный Московский фронт вместе! (SN) ПРОСНИТЕСЬ ЛЮДИ ПОКА НЕ ПОЗДНО!!! ... пригласите всех своих друзей в группу если вам не безразлична своя судьба и судьба своей Родины! (РП)</i>	Лексические единицы с положительной семантикой, лексические единицы со значением должностования, необходимости, совместного действия; личные местоимения, императивы; восклицательные конструкции, обращения
	Солидаризирующая похвала массовому адресату (9,7 %)	<i>Это Хабаровск, где протесты не утихают уже 78(!) дней. Восхищает стойкость этих прекрасных людей, хабаровчане гордость и совесть России (РБЦ) Спасибо молодым ребятам, которые все эти месяцы не переставали поддерживать Сашу, почти каждый день организовывали одиночные пикеты. У нас очень крутая молодежь в Перми, ей можно гордиться (О)</i>	Лексические единицы с положительной семантикой, имена собственные; восклицательные конструкции
	Экспликация вовлечения в активные онлайн- и офлайн-действия (11,5 %)	<i>Сделайте максимальное количество репостов этого поста, максимальное количество комментариев, и отметок аккаунта!!! (ПП) Ваш репост ускорит отрезвление страны (ЕК) Оставляем в комментариях точное время, город и адрес, где будут проходить акции протеста, а мы будем публиковать информацию в нашем сообществе (РППВ) Все на митинг! Завтра, в субботу, 17 августа 2019 г. на проспекте Академика Сахарова в 12:00 (ЛФ) Митинг в Москве. Пушкинская площадь. Против лже-вакцинации от коронавируса. Выходим все! Максимальный репост. Свобода слова или кляп с намордниками (ЯВП) Пожалуйста, не проходите мимо! Давайте это максимально распространить в сети! Только так нас услышат! Максимальный репост!!! (МВП)</i>	Лексические единицы, номинирующие коммуникативное поведение в социальных сетях, лексические единицы с положительной семантикой имена собственные, местоимения, императивы, формы глаголов настоящего времени с семантикой побуждения к действию; побудительные, восклицательные конструкции
Само-презентационная (12,4 %)	Идентификации с массовым адресатом (42,2 %),	<i>Власть плёт на нас, решает кого допустить до выборов, а кого нет, в каком дворе построить небоскроб, где срубить сквер, придумывает новые налоги, поборы, хочет чтобы мы платили за всё - медицину, образование, даже дороги платные для нас с вами во всю строят! Скажем им: «Хватит!» До встречи на митинге 😊😊 (ЛФ)</i>	Лексические единицы с семантикой единения, инклюзивные формы местоимения, формы глаголов будущего времени с семантикой побуждения к действию, конструкции с прямой речью



Окончание таблицы 2

End of Table 2

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Само-презентационная (12,4 %)	Противопоставление неодобряемому оппоненту (41,3 %)	<i>Друзья, знаете ли вы, что итальянская компания «Enel» владеет Невинномысской ГРЭС в Ставропольском крае, Конаковской ГРЭС в Тверской обл. ... Все это было продано Чубайсом и Ко в рамках реформы РАО ЕЭС. Такие дела. Они зажрались за Родину! Ставь,♥ если согласен! (МВП) Разговорали все! Всех пенсионеров Думы отправить на минимальную пенсию 9800 Кто за? (МВП)</i>	Лексические единицы с негативной семантикой, разговорная лексика, имена собственные; местоимения, формы глагола в изъявительном наклонении; восклицательные, вопросительные конструкции, обращения
	Самопредставление (10 %)	<i>Добрый вечер, уважаемые участники группы! С этого дня в этой группе мы ... будем рассказывать о новостях в области основных прав и свобод человека. Мы надеемся, что вы поддержите наше начинание своими репостами и лайками, ведь соблюдение прав и свобод человека, наших прав и свобод это как раз то, чего так не хватает нашей стране, нашему государству и нам с вами! Приглашайте друзей в группу, а мы постараемся оправдать ваши ожидания (HR) Мы ждем всех, кто разделяет левые взгляды, кто хочет свободного и справедливого будущего для себя и своих детей. Всех, у кого еще остались смелость и совесть. Дел хватит всем! Данное сообщество – не узкая группа по интересам или тусовка интернет-болтунов, а площадка для агитации и продвижения наших идей в электронном пространстве. Помните - интернет никогда не заменит реальной борьбы, поэтому ждём вас на улицах (ЛФ) Сегодня в День России мы, люди различных политических взглядов, решили создать группу, чтобы показать, что мы ПРОТИВ пакета изменений в Конституцию нашей Родины России, скрытой целью которых является удержание власти нечистых на руку людей, сидящих во власти почти 30 лет. ДАВАЙТЕ ОБЪЕДИНИМСЯ ВМЕСТЕ!!! Рассказывайте о группе и предлагайте свои новости! (ЯПКР)</i>	Лексические единицы с положительной семантикой, семантикой единения, имена собственные, лексические единицы, номинирующие коммуникативное поведение в социальных сетях; местоимения, императивы, восклицательные конструкции, обращения
	Предъявление коллективной позиции группы (6,5 %)	<b>!!! "Нет прививочному террору!"</b> <i>20 июня, 12:00 (мск) состоится интернет-митинг «Нет прививочному террору!» в связи с новыми ограничениями в Москве и других регионах России. Мы считаем, что система власти будет вводить очередные локдауны по всей стране, чтобы использовать это для стимуляции поголовной вакцинации (РП)</i>	Лексические единицы с оценочной семантикой, имена собственные, инклюзивные местоимения, восклицательные конструкции, стилистически маркированные конструкции-лозунги со значением «протестовать против чего-либо»

На уровне текста тактика фактического аргументирования представлена несколькими вариантами структурной организации мобилизационных убеждающих фрагментов. Основным компонентом их структуры является соположение специально подобранных фактических аргументов, сопоставление которых должно вызвать у адресата негативную эмоциональную реакцию и прогнозируемый протестный отклик. Данная структура реализуется тремя вариантами (рис. 2).

Вариант 1 представляет собой простую структуру, включающую селективную, тщательно отобранную адресатом фактическую информацию, как правило, манипулятивного характера (в примерах отмечена полужирным шрифтом), ее совмещение и прогнозируемый вывод адресата:

*Россия попала в топ-5 стран, чье население беднеет быстрее всего. По данным Global Wealth Report, за год средний россиянин стал беднее почти на \$700, а благосостояние россиян снизилось на 9,9 %. Параллельно этому Россия заняла 1-е место в мире по доле состояния миллиардеров от ВВП страны, которая за год выросла на 10 процентных пунктов – до 35 % (The Financial Times).*

*Россия оказалась в топ-5 экономик мира по падению благосостояния населения.*

*Россия заняла 1 место в мире по доле состояния миллиардеров от ВВП страны (35 %) (ЕК);*

*Депутат Областной думы, стаж 8 лет, пенсия 100.000 руб.*

*Ветеран ВОВ, стаж 60 лет, пенсия 16.000 руб; В свое время дорогая нефть позволила Норвегии **поднять пенсию до 20554 крон в месяц (176400 рублей).***

*России дорогая нефть позволила увеличить число миллиардеров до 99. Все! (МВП).*

Вариант 2 осложнен включением в структуру поста комментария, содержащего похвалу, ироническое замечание, например:

*...Пособие для малообеспеченных родителей-одиночек: на ребенка от 8 до 17 лет в среднем будут выплачивать по 5,5 тыс. р в месяц. На такие выплаты до конца года выделено 36 млрд р. Щедро. Если не учитывать, что это в 3 раза меньше, чем Путин выделил из российского бюджета на поддержку белорусского диктатора Лукашенко (\$1,5 млрд или более 108 млрд р по текущему курсу)*

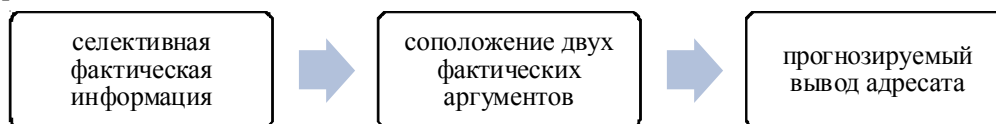
*На пособия **бедным родителям-одиночкам** в России выделили **36 млрд руб.***

*На поддержку **одного белорусского батеньки-одиночки** из бюджета РФ выделили **108 млрд р** (ЕК).*

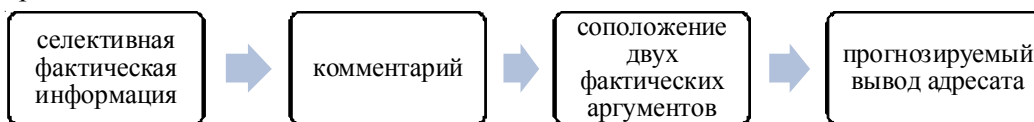
Вариант 3 включает эмоциональный комментарий, который является фоном для селективно-манипулятивной аргументации:

*Ровно 80 лет назад в нашей стране началась страшная война. Судя по происходящему*

#### Вариант 1



#### Вариант 2



#### Вариант 3

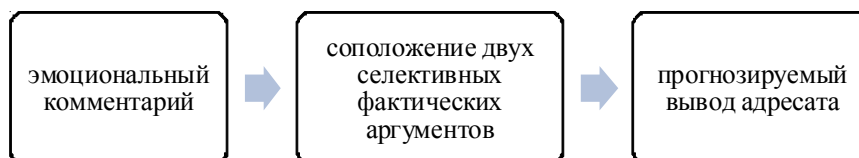


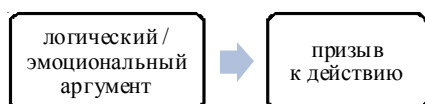
Рис. 2. Структура организации мобилизационных убеждающих фрагментов  
 Fig. 2. The structure of the organization of mobilization persuasive fragments

сейчас в России, оккупация и война с народом продолжается и по сей день (но уже без нападения извне).

**94-летняя ветеран ВОВ... мечтает о ванной и туалете в доме. Чтобы исполнить ее мечту в Интернете всем миром собирают 200 тысяч рублей.**

**Росгвардия закупит дубинки-электрошокеры на 30 млн. рублей для разгона митингов. Этих денег хватило бы на решение бытовых проблем 150 ветеранов (ЕК).**

Мобилизационный текст на основе эмоционально-психологического и логического аргументирования строится по однотипной модели:



*Вчера они отобрали у нас право на пенсию, сегодня принудительная вакцинация, а завтра чего ожидать? Обязательно приходите на выборы и воспользуйтесь своим правом голоса, потому, что если они останутся, то завтра отберут и его!; Нищие ветераны ждут от на действий, приходи на выборы (ЛФ).*

Таким образом, доминирующей является стратегия аргументирования, реализуемая адресантом преимущественно посредством специально отобранных фактов и апелляции к этическим и эмоциональным доводам. Установление и поддержание адресантом контакта обеспечивается чаще всего с помощью консолидирующих призывов к членам сообщества; самопрезентация актуализируется преимущественно за счет идентификации с адресатом и противопоставления неодобряемому оппоненту.

В таблице 3 представлены выявленные стратегии и тактики адресата в исследуемых сообществах. Отличие от стратегий и тактик, реализуемых адресантом, состоит в использовании более разнообразного набора тактик внутри самопрезентационной стратегии, в более активном использовании эмодзи и в более конфликтном характере коммуникации, что достигается за счет употребления сниженной, грубой, бранной лексики, эвфемизмов нецензурных слов и выражений, окказионализмов, созданных на основе созвучия с непристойными словами, обценной лексики.

Таблица 3. Стратегии и тактики адресата в сообществах конфликтной мобилизации в социальных сетях

Table 3. Addressee's strategies and tactics in conflict mobilization communities in social networks

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Аргументативная (30,4 %)	Фактическое аргументирование (11,6 %)	<p><b>Сергей Лукин</b>  <i>При своих убытках Газпром заплатил в бюджет 1.3 триллиона налогов...)) Для России 1000 кубов 6400 руб для Европы 12500 руб.</i>  <i>Все посты группы рассчитаны на эмоции чувства справедливости завести и т. д.</i>  <i>Порчу инфо повод ну уж извините свобода слова она такая... Да и удосужьтесь свои слова подкреплять фактами... (комментарий к посту «Убытки Газпрома поделят на всех Россиян», МВП)</i></p> <p><b>Алиса Фурман</b>  <i>Хотите, как в США ?</i>  <i>1. Забрать эвакуированную машину в США – 36 000 р. В России – 5000 р.</i>  <i>2. Обязательная медицинская страховка в США – 21 000 р. В России – не нужна, бесплатная основная медицина.</i>  <i>3. Обращение к врачу в США – 2000 р. В России – бесплатно (МВП)</i></p>	Общественно-политические и экономические термины, имена собственные, количественные числительные

Продолжение таблицы 3

Continuation of Table 3

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Аргументативная (30,4 %)	Эмоционально-психологическое аргументирование (85 %)	<p><b>Валерий Холостой</b>  <i>Д.рсоеды то своих детей и внуков обеспечили всем необходимым на несколько жизней вперёд. Ни они, ни из дети и ни внуки не вкальвают так, как работяги, у них нет ночных смен, работы в выходные и прочего, ... и их дети так же не вкальвают на заводе или на стройке, гробя здоровье за копейки ради нищей пенсии, до которой скорее всего мало кто из них доживёт при таких зарплатах и условиях труда.. А то, что рабы согласны работать за еду, то это проблемы самих рабов...</i> (комментарий к посту) (МВП)</p> <p><b>Илья Молчанов</b>  <i>Очень сильно бомбит, когда лютые грешники начинают строить из себя святош, к таким относится депутат Фёдоров. Он постоянно брал деньги у своего наставника Чубайса и покрывал своих дружков коррупционеров, а сейчас кричит о том какой он классный борец с коррупцией. А ещё он постоянно публикуют дезинформацию в интернете, от которой аж тошно становится!</i> (комментарий к посту «Поддержал Федорова, помог им укрепить свое влияние», ОРФ)</p> <p><b>Eva Taylor</b>  <i>Совсем уже ох..., миллионами воруют</i> (комментарий к посту «Зачем Евгений Федоров ездил в США», РП)</p>	Разговорная лексика и фразеология, жаргонизмы, бранные слова, антонимы, имена собственные; местоимения, формы глагола в изъявительном наклонении, присоединительные конструкции, ряды однородных членов
	Логическое аргументирование (3,4 %)	<p><b>Александр Демидов</b>  <i>Опять идиоты сравнивают круглое с деревянным</i> (комментарий к посту «Госкапитализм вместо олигархов», МВП);</p> <p><b>Нина Хромова (Степанидина)</b> ответила Руслану  <i>Кто с головой дружит, тот никогда, никакой вакцины делать не будет, ни себе, ни детям, ни внукам. ...Если бы они так заботились о народе, не было бы ... поддельных лекарств, геноцидных прививок, прибавки 5 лет к пенс возрасту копеечных пенсий и зарплат мизерных и т.д. Думайте люди головой, для чего у вас мозги? Включите логическое мышление (ЛФ)</i></p> <p><i>Если бы все вместе забастовали, тогда и зарплаты поднялись бы..., а пока работают и так, то зачем платит больше)))</i> (комментарий к посту) (МВП)</p>	Лексические единицы, эксплицирующие нарушения логики, императивы; вопросительные, причинно-следственные, условные конструкции

Продолжение таблицы 3

Continuation of Table 3

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Фатическая (19,9 %)	Консолидирующий призыв / обращение к членам сообщества (87,4 %)	<p><b>Владимир Попов</b> 🇷🇺</p> <p><i>Кто не помнит, я напомню. Мария Пономаренко активистка, которая борется за права детей-сирот. Её кошмарят мусора и власти в общем, поэтому распространять её обращение важно и нужно. Огласка помогает ей в борьбе с этим прогнившим режимом</i> (комментарий к посту в поддержку Пономаренко, О)</p> <p><b>Нина Хромова (Степанидина)</b>, репост обращения Ивашова Леонида Григорьевича ко всем гражданам России:</p> <p><b>НАМ НЕОБХОДИМО ОБЪЕДИНЕНИЕ!!! Ребята, поймите – сейчас мало лайкать! Сейчас недостаточно самим что-то знать! Надо активно распространять информацию, донося её до каждого жителя! И не только нашей страны! Нужна массовость! Не надо рассчитывать на то, что другие сделают за вас всё, что нужно! И не надо говорить «Я в этом не разбираюсь» – разберитесь! Не говорите «У меня нет времени, я работаю», вам точно так же, как и всем, грозит смертельная опасность. Уясните для себя простую истину – НИКТО ВАШИХ ДЕТЕЙ НЕ ЗАЩИТИТ!!! СЕЙЧАС ОТ КАЖДОГО ЗАВИСИТ ЖИЗНЬ НАРОДА И СТРАНЫ! Или вы думаете, что Билл Гейтс, говоря об уничтожении шести миллиардов человек, имел в виду не вас, а ваших соседей?!!</b></p> <p><i>От вас ведь немного требуется – просто максимально распространять информацию, писать петиции и письма депутатам и членам правительства. Ведь всё это есть! Готовые шаблоны документов и писем!</i> (ЛФ)</p> <p><b>Михаил Комаров</b></p> <p><i>НАРОД вставайте против ... власти хватит спать, посмотрите, што творится в стране неужели вас все устраивает?</i> (РП)</p>	Лексические единицы со значением долженствования, необходимости, совместного действия, имена собственные, жаргонизмы, инклюзивные местоимения, императивы, восклицательные конструкции, обращения
	Солидаризирующая похвала члену(-ам) сообщества (9,7 %)	<p><b>Зоя Липке</b></p> <p><i>Молодцы. Надо иногда выходить дружно, чтоб власти задумывались</i></p> <p><i>Молодцы!</i> 👍👍👍 (комментарий к посту о митинге протеста против репрессий в отношении оппозиции, ЛФ)</p>	Лексические единицы с положительной семантикой; восклицательные конструкции
	Экспликация вовлечения в обсуждение (2,9 %)	<p><b>Vladislav Tarlakovsky</b></p> <p><i>Друзья, прошу Вашего репоста!</i></p> <p><i>Хочу посмотреть просыпается ли русский народ..</i></p> <p><i>Так вот, голосовали ли Вы о поправках в конституцию?</i> (ЯПКР)</p>	Лексические единицы, номинирующие коммуникативное поведение в сообществах соцсетей, лексические единицы с положительной семантикой, перформативные глаголы; побудительные, восклицательные, вопросительные конструкции

Продолжение таблицы 3

Continuation of Table 3

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Само-презентационная (49,7 %)	Тактика солидаризирующей идентификации с участником(-ами) сообщества (18,7 %)	<b>Алексей Сидоров</b> <i>Целиком с этим согласен, в стране деньги есть просто ими нужно с умом распорядиться. Разогнать всех барыг, которые у власти, а то зажрались уже до такой степени.....!!! ПОМНЯТ ТОЛЬКО О СЕБЕ, НО НЕ О НАРОДЕ, КОТОРЫЙ ИХ И КОРМИТ !!!</i> 🙌🙌🙌🙌🙌🙌🙌🙌 <b>Светлана Басманова</b> Юрию (ответ на комментарий к посту) <i>Юрий, Вы правы на все 100 %, это еще тот предатель, стремится во власть, и все попрадает и отдаст тем, у кого уже слюни во все века текут.....!!!!</i> 😡😡😡😡😡😡 (МВП)	Лексические единицы с семантикой поддержки, разговорные лексические единицы; личные местоимения, конструкции со значением долженствования, восклицательные конструкции
	Тактика отрицательной идентификации с участниками сообщества (26,1 %)	<b>Nik Mironenko</b> <i>Мало админ, надо больше драмы</i> 😡😡😡 29 янв в 12:02 (комментарий к посту о суде над пенсионеркой за кражу дешевых продуктов, МВП) <b>Игорь Петров</b> <i>Алиса, гори в аду куда, зарабатывающая по 15 рублей за копипаст-пост!</i> 🐾 <b>Ирина Лебедева</b> <i>Елена, не бухти, эта страна тебя кормит, диванный солдат. А у тебя ни образования, ни ума</i> (комментарии к посту о партии власти, РППВ)	Лексические единицы с негативной семантикой, разговорная, бранная лексика, имена собственные; местоимения, императивы; восклицательные конструкции, обращения
	Тактика солидаризирующей идентификации с адресантом (22,1 %)	<b>Татьяна Жулева</b> <i>Мы Российский, бедный, нищий народ, в каком строю живём???? Демократизм??? Плутократизм??? Идиотизм??? Вроде нас, людей, охраняют от кого-то, а на самом деле в каждом из нас видят врага, шпиона?</i> Комментарий к негативному посту о власти (РП)	Общественно-политическая лексика, синонимы; инклюзивные местоимения, парцеллированные вопросительные конструкции
	Тактика отрицательной идентификации с адресантом (11,6 %)	<b>Александр Чурилов</b> <i>Просто девочка пока не столкнулась, не едрось не путин не помогут, если подхватит эту заразу, а врачи у нас уже поколение 90, сессию сдавали за бабки, а теперь окей гугл</i> (комментарий к посту о поддержке пикета против масочного режима, РППВ)	Разговорная лексика, жаргонизмы, лексические единицы с негативной семантикой
	Противопоставление общему оппоненту (21,5 %)	<b>Глеб Рыбаков</b> <i>Федоров это истинное лицо современной власти, ну или большей ее части. Выйди скажи что закон плохой, а потом в тихую проголосуй, все же глупые, никто проверять не будет. Говори что в 90 все разворовали, а сам Чубайса покрывай и поддерживай, он же тебе помог. И денег из бюджета не забывай освоить. Бесят такие двуличные «патриоты»!</i> (комментарий к посту «Зачем Евгений Федоров ездил в США», РППВ)	Лексические единицы с негативной семантикой, разговорная лексика, имена собственные; местоимения, глаголы повелительного наклонения в значении изъявительного для передачи нежелательности действия; восклицательные конструкции, обращения



Окончание таблицы 3

End of Table 3

Стратегия	Тактика	Примеры	Релевантные языковые средства
Само-презентационная (49,7 %)	Предъявление субъективной позиции (28,2 %)	<b>Владимир Агафонов</b> ответил Нине <i>Да, хочу ещё сказать - ... ну я им в обсуждениях ответил - «НЕТ ДОВЕРИЯ ВЛАСТЯМ, А ВАКЦИНА СЫРАЯ, НЕ ПРОШЛА ЕЩЁ СВОЁ ВРЕМЯ НА ИСПЫТАНИЯХ У ЖИВОТНЫХ»</i> (комментарий к посту о вакцинации, ЛФ) <b>Елена Батуева</b> <i>Как бы четвёртой волной не стал русский штамм, «народный протест». А этот вирус у власти бедный будет</i> (комментарий к посту о вакцинации, ПС). <b>Алексей Лебедев</b> <i>Знаете, что я думаю? Каждый чиновник ворует и за это я их презираю. Если чиновник ворует нужна смертная казнь публичная ему скажем или кому-то из членов семьи ...тюрьмы они не боятся все равно выпустят за хорошее поведение, вкусно жрать там будет, вкусно пить ... Ну зачем ему столько денег, он их что с собой в гроб положит? Воровство чиновников может победит только банальный животный страх за кого то из близких ему людей мать, жену, детей ...сложившаяся система себя не оправдала, более того скомпрометировала уже дальше некуда! Иначе никак. Всем спасибо... (комментарий к посту «Убытки Газпрома поделят на всех Россиян», МВП)</i>	Лексические единицы с оценочной семантикой, разговорные слова и выражения, личные местоимения 1 л. ед. ч., личные формы глагола, вопросительные и восклицательные конструкции

Доминирующими стратегиями адресата являются самопрезентационная и аргументативная. Самопрезентационная стратегия реализуется набором тактик, которые распределены примерно в равном процентном соотношении. Данная стратегия представлена тактиками солидаризирующей / отрицательной идентификации с адресантом и участниками сообщества, предъявление субъективной позиции, противопоставления общему оппоненту. Аргументирование осуществляется, как правило, посредством апелляции к этическим и эмоциональным доводам. Фатическая стратегия актуализируется адресатом большей частью в форме солидаризирующей похвалы адресанту, консолидирующего призыва / обращения к членам сообщества или посредством эксплицитного вовлечения в дискуссию.

### Заключение

Динамика состава сообществ соцсетей на основе критерия «прирост за месяц» в исследуемой

выборке показывает в целом низкую активность протестной аудитории. При этом только половина мобилизационных постов из нашей выборки демонстрирует высокий и очень высокий индекс вовлеченности аудитории, который отражает выраженное в % отношении количества реакций на публикацию к количеству подписчиков. Данный показатель является наиболее релевантным при оценке эффективности мобилизационного контента. Полученные результаты линейной регрессии подтверждают высокий коэффициент вовлеченности ряда постов, при этом регрессионный анализ не выявил зависимости между количественными показателями текста и коэффициентом его вовлеченности, что, по нашему мнению, является косвенным доказательством зависимости мобилизационного потенциала поста от качественных характеристик текста, а именно: способов экспликации адресанта, реализации определенных стратегий и тактик, особенностей текстовой структуры, использованных языковых средств. Названные каче-

ственные характеристики текста согласуются со следующими установленными параметрами коллективно-личностного измерения протестной коммуникации, а именно: способами дискурсивного конструирования идентичности адресанта и адресата; коммуникативными стратегиями и тактиками, коммуникативными аспектами солидаризации участников общения.

В коммуникативном поведении адресанта доминирует аргументативная стратегия, реализуемая в первую очередь обращением к специально отобранному фактам с целью вызвать негативную протестную реализацию адресанта, а также к этическим и эмоциональным доводам; фатическая стратегия адресанта чаще всего актуализируется в консолидирующих призывах к сообществу; самопрезентация объективизируется преимущественно за счет идентификации с адресатом и противопоставления неодобряемому оппоненту.

Коммуникативное поведение адресата объективирует самопрезентационная и аргументативная стратегии, которые представлены тактиками предъявления.

Среди языковых средств, реализующих выделенные тактики, следует назвать общественно-политическую терминологию, пейоративную и мелиоративную лексику, конструкции экспрессивного синтаксиса.

Полученные результаты исследования феномена конфликтной мобилизации в социальных сетях позволяют составить прогнозы развития данного явления и предоставляют дополнительный материал для совершенствования процессов управления конфликтным социумом.

В рамках описанных стратегий тактики реализуются средствами разных языковых уровней. Следует выделить лексические, морфологические средства, а также элементы экспрессивного синтаксиса: парцеллированные, присоединительные, вставные вопросно-ответные конструкции, цепочки восклицательных, вопросительных предложений, стилистически маркированные конструкции-лозунги со значением «протестовать против чего-либо».

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00193 «Протестная коммуникация в со-

временном информационном пространстве России и Германии».

The reported study was funded by RFBR, project number 20-012-00193 “Protest communication in the modern information space of Russia and Germany”.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бараш Р. Э., Антоновский А. Ю., 2018. Системно-коммуникативное исследование радикальных движений, или как возможна научная теория протеста // *Философский журнал*. Т. 11, № 2. С. 91–105. DOI: 10.21146/2072-0726-2018-11-2-91-105.
- Бараш Р. Э., Антоновский А. Ю., 2019. Современная протестная коммуникация в контексте системно-коммуникативного подхода // *Коммуникации. Медиа. Дизайн*. Т. 4, № 3. С. 140–164.
- Ваньке А. В., Ксенофонтова И. В., Тартаковская И. Н., 2014. Интернет-коммуникации как средство и условие политической мобилизации в России (на примере движения «За честные выборы») // *Интеракция. Интервью. Интерпретация*. Т. 6, № 7. С. 44–73.
- Гладченко И. А., 2019. Новые подходы к изучению мобилизации в сетевых сообществах // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки*. Т. 10, № 2. С. 30–43. DOI: 10.18721/JHSS.10203.
- Киняшева Ю. Б., 2018. Социальные сети как инструмент политической мобилизации граждан в современной России // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. № 3. С. 3–10.
- Курбатов В. И., Крупенникова Л. Ш., 2016. Ракурсы социологического исследования сетевых сообществ // *Гуманитарий Юга России*. Т. 19, № 3. С. 50–58.
- Милованова М. В., Терентьева Е. В., 2020. Русскоязычные политические блоги как актуальная практика протестной коммуникации: системно-коммуникативные измерения // *Научный диалог*. № 6. С. 101–116. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-6-101-116.
- Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения : монография, 2020. М. : Русское общество истории и философии наук. 282 с.
- Пильгун М. А., 2018. Психолингвистический анализ медиаконтента в мультимодальном аспекте: протестные коммуникации & большие данные // *Вопросы психолингвистики*. № 2 (36). С. 99–117. DOI: 10.30982/2077-5911-2-99-117.
- Ребрина Л. Н., Шамне Н. Л., 2020. Системно-коммуникативные измерения современного протеста (на материале немецкоязычных онлайн-



- петиций) // Научный диалог. № 3. С. 151–167. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-3-151-167.
- Ребрина Л. Н., 2021. Конфликтная мобилизация в сообществах социальных сетей как актуальная практика протестной коммуникации: коллективно-личностное измерение // Научный диалог. № 5. С. 115–139. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-5-115-139>.
- Филиппов И. Б., 2020. Количественные текстовые характеристики как фактор успешности продвижения публикаций в рамках протестной коммуникации в социальных сетях // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 13, № 2. С. 249–268.
- Шерстобитов А. С., Бряннов К. А., 2013. Технологии политической мобилизации в социальной сети «ВКонтакте»: сетевой анализ протестного и провластного сегментов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 10 (36), ч. 1. С. 196–202.
- Юрина И. А., Бородулина Н. Ю., Макеева М. Н., 2017. Исследование социальных сетей в контексте лингвистики новых медиа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 11 (77), ч. 2. С. 178–181.
- Яницкий О. Н., 2012. Массовая мобилизация: проблемы теории // Социс. № 6 (338). С. 3–12.
- Cammaerts B., 2012. Protest Logics and the Mediation Opportunity Structure // European Journal of Communication. № 27. P. 117–134. URL: [https://www.researchgate.net/publication/254089297\\_Protest\\_Logics\\_and\\_the\\_Mediation\\_Opportunity\\_Structure8](https://www.researchgate.net/publication/254089297_Protest_Logics_and_the_Mediation_Opportunity_Structure8) (date of access: 21.01.2021).
- Cammaerts B., 2015. Social Media and Activism // The International Encyclopedia of Digital Communication and Society. The Wiley Blackwell-ICA International Encyclopedias of Communication Series / ed. by R. Mansell, P. Hwa. Oxford: Wiley-Blackwell. P. 1027-1034.
- Castells M., 2009. Communication Power. Oxford: Oxford University Press. 571 p.
- Castells M., 2012. Networks of Outrage and Hope. Social Movements in the Internet Age. Cambridge: Polity Press. 298 p.
- Della Porta D. and Diani, 2006. Social Movements: An Introduction. 2<sup>nd</sup> ed. Malden, MA: Blackwell. 345 p.
- Kavanaugh A. et al., 2017. Media Use by Young Tunisians During the 2011 Revolution vs 2014 Elections // Information Polity. № 22. P. 137–158. DOI: 10.3233/IP-170412.
- Oniszczyk Z., 2011. Mediatisation of Politics and Politicisation of the Media. Two Dimensions of the Relationship // Studiów Medioznawczych. № 4 (47). P. 1–15.
- ИСТОЧНИКИ**
- ЕК – Ешкин Крот. URL: [https://vk.com/eshkin\\_krot](https://vk.com/eshkin_krot) (дата обращения: 21.01.2021).
- ЛФ – Левый фронт. URL: <https://vk.com/leftfront> (дата обращения: 25.01.2021).
- МВП – Международная военная политика. URL: [https://vk.com/military\\_press](https://vk.com/military_press) (дата обращения: 22.01.2021).
- О – Оппозиция. URL: <https://vk.com/ruopp> (дата обращения: 02.02.2021).
- ОРФ – Оппозиция РФ. URL: <https://vk.com/oppositionofrussia> (дата обращения: 11.01.2021).
- ПП – Против поправок. URL: <https://www.instagram.com/protivpopravok> (дата обращения: 18.01.2021).
- ПС – Против системы. URL: [https://vk.com/protiv\\_systems](https://vk.com/protiv_systems) (дата обращения: 21.01.2021).
- РБЦ – Россия без цензуры URL: <https://vk.com/russiauncensored> (дата обращения: 21.01.2021).
- РП – Родина погибает что будем делать? URL: <https://vk.com/club17482011> (дата обращения: 11.01.2021).
- РППВ – Россия против повышения пенсионного возраста. URL: <https://vk.com/nopensionreform> (дата обращения: 21.01.2021).
- СТС – Статистика сообществ. URL: <https://allsocial.ru/communiti> (дата обращения: 30.04.2021).
- ЯВП – Я выступаю против. URL: <https://vk.com/rusrise> (дата обращения: 11.01.2021).
- ЯПКР – Я против поправок к Конституции России. URL: <https://vk.com/propokon> (дата обращения: 30.01.2021).
- HR – Human Rights. URL: <https://vk.com/pravachelovekapro> (date of access: 11.01.2021).
- SN – Я против нового срока мэра Собянина. URL: <https://ru-ru.facebook.com/groups/SobianinNet/> (дата обращения: 21.01.2021).
- REFERENCES**
- Barash R.E., Antonovskiy A.Yu., 2018. Sistemno-kommunikativnoe issledovanie radikalnykh dvizheniy, ili kak vozmozhna nauchnaya teoriya protesta [A Study of Social Movements From the Systemic Communication Standpoint: Is a Scientific Theory of Political Protest Possible?]. *Filosofskiy zhurnal* [Philosophy Journal], vol. 11, no. 2, pp. 91-105. DOI: 10.21146/2072-0726-2018-11-2-91-105.
- Barash R.E., Antonovskiy A.Yu., 2019. Sovremennaya protestnaya kommunikatsiya v kontekste sistemno-kommunikativnogo podkhoda [Contemporary Protest Communication in the Context of a System-Communicative Approach].

- Kommunikatsii. Media Dizayn* [Communications. Media. Design], vol. 4, no. 3, pp. 140-164.
- Vanke A.V., Ksenofontova I.V., Tartakovskaya I.N., 2014. Internet-kommunikatsii kak sredstvo i uslovie politicheskoy mobilizatsii v Rossii (na primere dvizheniya «Za chestnye vybory») [Internet Communication as a Means and a Condition of Political Mobilization in Russia: Case of the «For Fair Elections»]. *Interaktsiya. Intervyu. Interpretatsiya* [Interaction. Interview. Interpretation], vol. 6, no. 7, pp. 44-73.
- Gladchenko I.A., 2019. Novye podkhody k izucheniyu mobilizatsii v setevykh soobshchestvakh [New Approaches for Studying Mobilization in Network Communities]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU* [St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences], vol. 10, no. 2, pp. 30-43. DOI: 10.18721/JHSS.10203.
- Kinyasheva Yu.B., 2018. Sotsialnye seti kak instrument politicheskoy mobilizatsii grazhdan v sovremennoy Rossii [Social Networks As a Tool for Political Mobilization of Citizens in Modern Russia]. *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Izvestiya Tula State University], no. 3, pp. 3-10.
- Kurbatov V.I., Krupennikova L.Sh., 2016. Rakursy sotsiologicheskogo issledovaniya setevykh soobshchestv [The Foreshortenings of Sociological Research of Net-Communities in the Internet]. *Gumanitarniy Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], vol. 19, no. 3, pp. 50-58.
- Milovanova M.V., Terenteva E.V., 2020. Russkoyazychnye politicheskie blogi kak aktualnaya praktika protestnoy kommunikatsii: sistemno-kommunikativnye izmereniya [Russian Political Blogs As Relevant Practice of Protest Communication: Systemic-Communicative Dimensions]. *Nauchnyy dialog* [Nauchnyi dialog], no. 6, pp. 101-116. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-6-101-116.
- Novye sotsialnye dvizheniya v setevuyu epokhu: stat'i, interv'y, ekspertnye zaklyucheniya: monografiya [New Social Movements in the Network Age: Articles, Interviews, Expert Opinions. Monograph], 2020. Moscow, Russkoe obshchestvo istorii i filosofii nauk Publ. 282 p.
- Pilgun M.A., 2018. Psikholingvisticheskiy analiz mediakontenta v mul'timodal'nom aspekte: protestnye kommunikatsii & bolshie dannye [Psycholinguistic Analysis of the Media Content in the Multimodal Aspect: Protest Communications & Big Data]. *Voprosy psikholingvistiki* [Journal of Psycholinguistics], no. 2 (36), pp. 99-117. DOI: 10.30982/2077-5911-2-99-117.
- Rebrina L.N., Shamne N.L., 2020. Sistemno-kommunikativnye izmereniya sovremennoy protesta (na materiale nemetskoyazychnykh onlayn-petitsiy) [Systemic-Communicative Dimensions of Modern Protest (Based on German-Language Online Petitions)]. *Nauchnyy dialog* [Nauchnyi Dialog], no. 3, pp. 151-167. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-3-151-167.
- Rebrina L.N., 2021. Konfliktnaya mobilizatsiya v soobshchestvakh sotsialnykh setey kak aktual'naya praktika protestnoy kommunikatsii: kollektivno-lichnostnoe izmerenie [Conflict Mobilization in Social Networks Communities as an Actual Practice of Protest Communication: Collective-Personal Dimension]. *Nauchnyy dialog* [Nauchnyi Dialog], no. 5, pp. 115-139. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-5-115-139>.
- Filippov I.B., 2020. Kolichestvennye tekstovye kharakteristiki kak faktor uspekhnosti prodvizheniya publikatsiy v ramkakh protestnoy kommunikatsii v sotsial'nykh setyakh [Quantitative Indicators of Text Style As a Factor of the Post Promotion in a Social Media Protest Communication]. *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo* [Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law], vol. 13, no. 2, pp. 249-268.
- Sherstobitov A.S., Bryanov K.A., 2013. Tekhnologii politicheskoy mobilizatsii v sotsialnoy seti «VKontakte»: setevoy analiz protestnogo i provlastnogo segmentov [Political Mobilization Technologies in Social Network “VKontakte”: Network Analysis of Protest and Pro-Regime Segments]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice], no. 10 (36), part 1, pp. 196-202.
- Yurina I.A., Borodulina N.Yu., Makeeva M.N., 2017. Issledovanie sotsial'nykh setey v kontekste lingvistiki novykh media [Study of Social Networks in the Context of New Media Linguistics]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philology. Theory & Practice], no. 11 (77), part 2, pp. 178-181.
- Yanitskiy O.N., 2012. Massovaya mobilizatsiya: problemy teorii [Mass Mobilization: Issues of Theory]. *Sotsis*, no. 6 (338), p. 3-12.
- Cammaerts B., 2012. Protest Logics and the Mediation Opportunity Structure. *European Journal of Communication*, no. 27, pp. 117-134. URL: [https://www.researchgate.net/publication/254089297\\_Protest\\_Logics\\_and\\_the\\_Mediation\\_Opportunity\\_Structure8](https://www.researchgate.net/publication/254089297_Protest_Logics_and_the_Mediation_Opportunity_Structure8) (accessed 21 January 2021).

- Cammaerts B., 2015. Social Media and Activism. Mansell R., Hwa P., eds. *The International Encyclopedia of Digital Communication and Society. The Wiley Blackwell-ICA International Encyclopedias of Communication series*. Oxford, Wiley-Blackwell, pp. 1027-1034.
- Castells M., 2009. *Communication Power*. Oxford, Oxford University Press. 571 p.
- Castells M., 2012. *Networks of Outrage and Hope. Social Movements in the Internet Age*. Cambridge, Polity Press. 298 p.
- Della Porta D., Diani, M. 2006. Social Movements: An Introduction. Madlen, MA, Blackwell. 345 p.
- Kavanaugh A. et al., 2017. Media Use by Young Tunisians During the 2011 Revolution vs 2014 Elections. *Information polity*, no. 22, pp. 137-158. DOI: 10.3233/IP-170412.
- Oniszczyk Z., 2011. Mediatisation of Politics and Politicisation of the Media. Two Dimensions of the Relationship. *Studiów Medioznawczych*, no. 4 (47), pp. 1-15.
- Mezhdunarodnaya voennaya politika*. URL: [https://vk.com/military\\_press](https://vk.com/military_press) (accessed 22 January 2021).
- Oppozitsiya*. URL: <https://vk.com/ruopp> (accessed 2 February 2021).
- Oppozitsiya RF*. URL: <https://vk.com/oppositionofrussia> (accessed 11 January 2021).
- Protiv popravok*. URL: <https://www.instagram.com/protivpopravok> (accessed 18 January 2021).
- Protiv sistemy*. URL: [https://vk.com/protiv\\_sistems](https://vk.com/protiv_sistems) (accessed 21 January 2021).
- Rossiya bez tsenzury*. URL: <https://vk.com/russiauncensored> (accessed 21 January 2021).
- Rodina pogibaet chto budem delat?* URL: <https://vk.com/club17482011> (accessed 11 January 2021).
- Rossiya protiv povysheniya pensionnogo vozrasta*. URL: <https://vk.com/nopensionreform> (accessed 21 January 2021).
- Statistika soobshchestv*. URL: <https://allsocial.ru/communiti> (accessed 30 April 2021).
- Ya vystupayu protiv*. URL: <https://vk.com/rusrise> (accessed 11 January 2021).
- Ya protiv popravok k Konstitutsii Rossii*. URL: <https://vk.com/propokon> (accessed 30 January 2021).
- Human Rights*. URL: <https://vk.com/pravachelovekapro> (accessed 11 January 2021).
- Ya protiv novogo sroka mera Sobyana*. URL: <https://ru-ru.facebook.com/groups/SobianinNet> (accessed 21 January 2021).

### SOURCES

- Eshkin Krot*. URL: [https://vk.com/eshkin\\_krot](https://vk.com/eshkin_krot) (accessed 21 January 2021).
- Levy front*. URL: <https://vk.com/leftfront> (accessed 25 January 2021).

### Information About the Authors

**Marina V. Milovanova**, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russia, [mv\\_milovanova@volsu.ru](mailto:mv_milovanova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6198-6972>

**Elena V. Terentyeva**, Doctor of Sciences (Philology), Associate Professor, Professor, Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russia, [ev\\_terenteva@volsu.ru](mailto:ev_terenteva@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3589-4879>

### Информация об авторах

**Марина Васильевна Милованова**, доктор филологических наук, профессор кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Россия, [mv\\_milovanova@volsu.ru](mailto:mv_milovanova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6198-6972>

**Елена Витальевна Терентьева**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Россия, [ev\\_terenteva@volsu.ru](mailto:ev_terenteva@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3589-4879>