



www.volsu.ru

## РЕЦЕНЗИИ

---

---

### PECULIARITIES OF THE OFFICIAL COMMUNICATION IN PROFESSIONAL COMMUNITIES

(Book Review: Boychenko V. V. *Kultura rechi sotrudnikov organov vnutrennikh del. Sostavlenie sluzhebnoy dokumentatsii [Tekst] : ucheb. posobie / V. V. Boychenko. – Volgograd : VA MVD Rossii, 2016. – 88 p.)*

Sergey P. Kushneruk

Volgograd Institute for the Humanities, Volgograd, Russia

### ОСОБЕННОСТИ ОФИЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИУМАХ

(Рец. на кн.: Бойченко, В. В. *Культура речи сотрудников органов внутренних дел. Составление служебной документации [Текст] : учеб. пособие / В. В. Бойченко. – Волгоград : ВА МВД России, 2016. – 88 с.)*

Сергей Петрович Кушнерук

Волгоградский гуманитарный институт, г. Волгоград, Россия

– Не грусти, – сказала Алиса. –  
Рано или поздно все станет понятно, все  
станет на свои места и выстроится в еди-  
ную красивую схему, как кружева. Ста-  
нет понятно, зачем все было нужно, по-  
тому что все будет правильно.

*Льюис Кэрролл. Алиса в стране чудес*

Любое качественное учебное пособие неминуемо содержит черты монографии. Они отражают не только авторское видение предмета описания, но и движение науки и практики, хотя еще и не приобрели доминантности, общего признания, закрепленного «единственно верными» терминологическими дефинициями. Применительно к рассматриваемой предметной области возникает как минимум два дополнительных условия, заметно усложняющих создание учебного текста. Во-первых, необходимость определения объема материала, который обязательно должен быть включен в пособие. Во-вторых, необходимость непротиворечивого ответа на

вопрос о том, в каком аспекте должно быть представлено содержание, которое является объектом учебного описания.

Представляя аксиоматику предмета, исходные сведения о нем, каждое учебное пособие должно, по-видимому, обладать признаками, связанными с творческим развитием научной мысли, определяющей суть учебной дисциплины. Не исключено, что именно творческие, инновационные компоненты содержания вносят в учебные пособия необходимую спорность, способствуют научной полемике, отражают концептуальное развитие дисциплины.

Чаще всего полемическими свойствами обладают учебники и учебные пособия, созданные для дисциплин либо новых по своему содержанию, отражающих значимые прорывы в предметных областях, принципиальное качественное развитие ранее существовавших наук или практик, либо для дисциплин межпредметных, описывающих знания в

практиках, которые объединяют два или более вида человеческой деятельности. Качественные изменения содержания учебных пособий могут быть связаны с изменением параметров социальной и профессиональной среды, в которой востребованы те или иные профессиональные умения, а также с внешней, формальной модификацией правил реализации знаний.

Именно эти соображения возникают по прочтении текста рецензируемого пособия. Содержательно-методические качества книги, требующие обсуждения, относятся к разным предметно-содержательным аспектам анализа.

Во-первых, введение термина «культура речи», не только широко используемого автором, но и включенного в словарь терминов, который дан в пособии, наверняка потребует дополнительного внимания и методических усилий. Слишком широк спектр толкований этого термина в лингвистической науке и коммуникативных практиках. Применительно к официально-деловой коммуникации использование термина «культура речи» становится весьма неоднозначным, поскольку «эстетические установки» нивелируются требованиями унифицирующих правил, что наиболее последовательно проявляется в письменных документных материалах. Включение этого понятия в пособие связано, видимо, с именованием учебного курса или с помещением в фокус учебных действий всех основных проблем, образующихся в связи с устной формой официально-деловой коммуникации, участниками которой становятся сотрудники полиции.

Именно эта сторона пособия формирует основания для неоднозначной оценки включения в небольшой по объему текст разделов, которые в учебном аспекте рассматривают и устные формы профессионального взаимодействия, и письменные документные материалы.

При общих функционально-субъектных свойствах речевые объекты, образующиеся в устной и письменной сферах, существенно различаются и требуют на лингвистическом уровне применения разных методических и содержательных приемов в обучении.

Не приуменьшая значимости устной деловой коммуникации, оставим ее в стороне.

Тем более, что образуется содержательная неоднозначность, вызванная отсутствием определенных ответов на некоторые вопросы, которые вполне естественны на начальных этапах создания пособия, раскрывающего основы устной профессиональной коммуникации: кто является участниками устного коммуникативного процесса? сопровождается ли коммуникативный процесс фиксацией речевого материала какой-то из множасьихся технологических форм? каковы жанровые параметры устного взаимодействия? испытывает ли устная речь воздействие субъектной субординации? каков жанровый диапазон речевых материалов, порождаемых устным официальным взаимодействием? Безусловно, перечень вопросов может быть продолжен.

Пособие методически актуально, поскольку обращается к описанию правил, ориентированных на создание письменных документных текстов. Такие тексты создаются участвующими в коммуникативных процессах субъектами – одним, двумя или несколькими. В чем состоит дополнительная особенность таких коммуникативных ситуаций? С точки зрения адресанта, документы, технологию создания которых должны освоить будущие сотрудники органов внутренних дел, приобретают ряд системных внелингвистических качеств. В частности, функцию знакового инструмента в социальных и, что важно, в правовых отношениях. Это обстоятельство предполагает соблюдение правил, которые построены на основе системных представлений о стилистико-грамматической грамотности русского текста и с учетом внеязыковых факторов – содержательных и формальных ограничений, отражающих действующие нормы стандартизации или унификации.

Поскольку унифицирующие и стандартизирующие регуляторы в конце концов определяют лексические, композиционные, синтаксические (на уровне микротекстов) параметры документных текстов, то методически эффективным видится представление учебных данных (с учетом состава аудитории, прагматических соображений и организационных особенностей процесса обучения) в соответствии со следующими методическими этапами.

1. Выделение и функционально-ситуативное описание наиболее частотных доку-

ментных текстов, умение работать с которыми входит в состав профессиональных компетенций, предполагает существование образцов таких текстов, поэтому необходимо сформировать образцы текстов, составление и применение которых является профессионально обязательными. Рецензируемое пособие содержит некоторое количество документных текстов, однако возникает вопрос об их составе и степени профессионального освоения, и, следовательно, об их «образцовости».

2. В рецензируемом пособии в разных контекстах упоминается пока еще действующий стандарт Р 6.30-2003, что с методической точки зрения очень важно. Ориентация обучаемого на внеязыковые регуляторы коммуникативных процессов является обязательным фактором в представлении лингвистического знания. Основной проблемой становится описание связей между одновременно действующими собственно лингвистическими правилами и правилами внелингвистическими, определяемыми аксиоматикой стандартизации и унификации как процессов скорее формально-технологических. Необходимо отметить эффективность пособия в части установления содержания и описания соответствий между реквизитами, состав которых регулируется стандартом, с одной стороны, и речевыми текстовыми фрагментами документных текстов, являющимися знаковыми реализациями реквизитов, с другой стороны. В этом аспекте рецензируемое пособие сохраняет перспективы своего содержательного развития, а сам подход позволил бы реализовать обучение с большей конкретизацией и содержательной определенностью.

3. С середины 2018 г. стандарт Р 6.30-2003, просуществовавший 15 лет, заменяется стандартом Р 7.0.97-2016 [ГОСТ Р 7.0.97-2016]. Какие основные последствия в лингвистическом аспекте можно ожидать от введения нового стандарта?

Во-первых, введение двух новых реквизитов и изменение формулировок и содержания некоторых «старых» реквизитов изменит состояние и состав документных текстов в целом.

Во-вторых, изменения знакового состава текстов повысят их коммуникативно-функ-

циональную надежность в составах соответствующих документов.

В-третьих, изменение пространства организации текста в связи с изменением формуляра и разрешением на двустороннее использование бумажного носителя будет иметь куда как более серьезные следствия в работе с текстами, чем это представляется на первый взгляд, поскольку двустороннее расположение текста меняет не только технологию его подготовки и обработки, но и его восприятие [Brusaw, Alfred, Oliu, 2008].

В-четвертых, новые требования к оформлению абзацев, строк и шрифтов не только отменяют требования уходящего стандарта, но и вводят иные, отличающиеся от действующих логико-содержательные и даже пространственно-эстетические отношения, значимые при оценке текстов и документов, их содержащих.

Принципиальным для учебного текста является определенность и непротиворечивость описываемого объекта. Выше уже отмечалась методологическая опасность неразделения устных и письменных форм документной коммуникации на этапе их учебного освоения. Устные и письменные документные речевые объекты требуют применения разных учебных подходов и, возможно, даже разных учебных пособий. Порождение устных речевых объектов регулируется не столько положениями стандартизирующих документов, сколько правилами культуры речи. Однако в таком общении многое определяется субъектным составом коммуникантов и самими коммуникативными условиями.

В письменной официально-документной коммуникации, в которой участвуют сотрудники МВД, существенно возрастает роль знаний и умений, в основе которых лежит реализация правил документоведения и документационного обеспечения управления, следовательно, – правил с внелингвистическими содержательными основаниями. В официально-деловой коммуникации разделение письменных и устных форм (уже на уровне обучения и, соответственно, в учебной литературе) является, на наш взгляд, обязательным, вплоть до разделения учебных дисциплин и часов преподавания. Основные сложности в учебном представлении официально-деловых докумен-

тов той или иной служебной сферы – выбор тех типологических групп текстов, которые являются наиболее частыми, обязательным образом связанными с производственно-деловыми ситуациями.

Достоинством рецензируемого пособия является насыщенность его упражнениями, практическим материалом, что особенно важно для дисциплин с высоким уровнем формальной окраски.

Рецензируемое пособие, несмотря на возможную спорность некоторых содержательно-методических позиций (что естественно для быстро и неравномерно развивающихся предметных областей), может быть полезно не только курсантам учебных учреждений системы МВД. Оно представляет несомненный интерес для специалистов любого направления, чья деятельность связана с составлением текстов официально-деловой сферы коммуникации, может быть полезно при документном самообразовании и как справочное пособие на начальных этапах освоения документационного обеспечения деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : (утв. приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Brusaw C. T., Alred G. J., Oliu W. E., 2008. Designing the page // *The Business Writer's Handbook*. 9<sup>th</sup> ed. N. Y. : Bedford/St. Martin's. P. 381–384.

## REFERENCES

- GOST R 7.0.97-2016. National standard of the Russian Federation. System of standards on information, librarianship and publishing. Organizational and administrative documentation. Requirements for the execution of documents (approved by order of Rosstandart on December 8, 2016 No. 2004-st). *ConsultantPlus*. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
- Brusaw C.T., Alred G.J., Oliu W.E., 2008. Designing the page. *The Business Writer's Handbook*. 9<sup>th</sup> ed. New York, Bedford/St. Martin's, pp. 381-384.

## Information about the Author

**Sergey P. Kushneruk**, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Department of Criminal Law Disciplines, Volgograd Institute for the Humanities, Griбанова St., 12, 400011 Volgograd, Russia, [sp\\_kushneruk@mail.ru](mailto:sp_kushneruk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5008-3946>

## Информация об авторе

**Сергей Петрович Кушнерук**, доктор филологических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин, Волгоградский гуманитарный институт, ул. Грибанова, 12, 400011 г. Волгоград, Россия, [sp\\_kushneruk@mail.ru](mailto:sp_kushneruk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5008-3946>