



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.14>

UDC 81'23  
LBC 81.006

Submitted: 19.09.2017  
Accepted: 15.12.2017

## NEGATIVE CONCEPTS IN HEARING AND HEARING-IMPAIRED TEENS' MIND <sup>1</sup>

**Nina I. Kolodina**

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia

**Abstract.** The paper presents the method for identifying the level of concept awareness and the level of moral competence based on experimental data obtained during the survey of hearing and hearing impaired teenagers. The author carries out the componential analysis of dictionary definitions and the teenagers' responses and identifies those semes in the teenagers' responses, which coincide with the semes of dictionary definitions. To calculate the levels accordingly to the mentioned method, the mathematical formula and the percentage scale proposed are given, including three levels: high, medium and low to be interpreted. The level of awareness of the moral concept is tied with the individual's ability to give an interpretation of the concept close to the dictionary definition. The level of moral competence is determined by the individual's ability to assess somebody's action according to the analogical moral concept. The processed results show that teenagers are not always aware of concepts in terminological use and substitute one concept with another. The author reveals low levels of concept awareness and moral competence on the developed percentage scale, as well as the teenagers' inability to evaluate somebody's action in correlation with the same concept. To analyze the process of concepts substitution, the correspondence table has been worked out, which includes, on the one hand, the main semes of concepts studied and semes of synonymous concepts presented, and on the other hand, the analogical feelings/emotions as those mentioned in psychology. Such a representation of moral concepts and their equivalents in the form of feelings allows us to find out the very feelings respondents describe, as well as the cases of concepts substitution. Linguistic and psychological concept correspondences presented by hearing and hearing-impaired teenagers are discussed and compared.

**Key words:** hearing-impaired teenagers, hearing teenagers, concept awareness, moral competence, word's lexical meaning, psycho-linguistic experiment.

**Citation.** Kolodina N.I. Negative Concepts in Hearing and Hearing-Impaired Teens' Mind. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2018, vol. 17, no. 1, pp. 134-142. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.14>

УДК 81'23  
ББК 81.006

Дата поступления статьи: 19.09.2017  
Дата принятия статьи: 15.12.2017

## ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОНЯТИЯ В СОЗНАНИИ СЛЫШАЮЩИХ И СЛАБОСЛЫШАЮЩИХ ПОДРОСТКОВ <sup>1</sup>

**Нина Ивановна Колодина**

Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия

**Аннотация.** В работе апробируется методика выявления уровня осознанности понятия и уровня нравственной компетентности. Материалом для изучения послужили экспериментальные данные, полученные в ходе анкетирования слышащих и слабослышающих подростков. Осознанность нравственного понятия предпо-

лагает способность индивида дать характеристику понятия, близкую словарному толкованию лексемы, его номинирующей. Уровень нравственной компетентности определяется тем, что индивид может оценить чей-либо поступок соответственно нравственному понятию. В соответствии с указанной методикой посредством компонентного анализа выявляются соотносимые с признаками понятия семы, которые эксплицированы в словарных толкованиях лексемы, его номинирующей, и в ответах респондентов. Расчет уровней (высокий, средний, низкий) производится по математической формуле. Обработанные результаты демонстрируют низкий уровень осознанности понятия и нравственной компетентности как слышащих, так и слабослышащих учащихся: респонденты обеих групп не способны оценивать чей-либо поступок в корреляции с аналогичным понятием. Обнаружены случаи подмены одного понятия другим, причины которой определены с опорой на созданную автором таблицу соответствий компонентов лексического значения слова *злость* и его синонимов и признаков понятия «злость» и смежных с ним понятий, представленных в исследованиях по психологии.

**Ключевые слова:** слабослышащие подростки, слышащие подростки, осознанность понятия, нравственная компетентность, лексическое значение слова, психолингвистический эксперимент.

**Цитирование.** Колодина Н. И. Отрицательные понятия в сознании слышащих и слабослышащих подростков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 134–142. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.14>

## Введение

В современном мире осознание нравственных понятий и аналогичных им чувств не является социальным, политическим или физиологическим требованием. Тем не менее неспособность индивида осознать то или иное понятие влечет за собой неадекватную оценку поступка индивида, тогда как осознанность нравственных понятий индивидом запускает механизм перекодирования всей структуры концептуальных знаний, в основе которого лежит переоценка жизненных ценностей.

Актуальность настоящей работы обусловлена необходимостью выявления уровня осознанности нравственного понятия и уровня нравственной компетентности, которые показывают, насколько индивид способен идентифицировать понятие и адекватно оценить поступок кого-либо в корреляции с этим понятием. Уровень осознанности нравственного понятия определяется способностью индивида дать толкование понятия и номинирующей его лексемы, близкое словарной дефиниции. Уровень нравственной компетентности определяется тем, что индивид может оценить чей-либо поступок соответственно нравственному понятию. Для выявления указанных уровней была разработана психолингвистическая методика [Колодина, 2016].

Цель работы – представить методику установления уровней осознанности нравственного понятия и сформированности нравственной компетентности на примере анали-

за понятия «злость». Материалом для изучения послужили данные, полученные в результате анкетирования подростков общеобразовательных учреждений.

Лексемы, называющие нравственные понятия, в толковых словарях часто определяются с помощью синонимов, что не позволяет дифференцировать их. Эта проблема приводит к необходимости выявления дифференциальных признаков понятия посредством анализа его трактовок в литературе по психологии. Методика установления уровня осознанности понятия и уровня нравственной компетентности включает набор методов и алгоритм действий, отраженный в следующих задачах:

– выявить основные семы, формирующие значение лексемы *злость* и эксплицированные в ее словарном толковании (компонентный анализ, лексический метод);

– провести анкетирование учащихся общеобразовательных заведений и выявить в полученных данных существенные признаки понятия «злость» (метод анкетирования, компонентный анализ, лексический и сравнительный методы);

– в соответствии с разработанной математической формулой и процентной шкалой определить уровень осознанности понятия и уровень нравственной компетентности учащихся (математический и сравнительный методы);

– составить таблицу соответствий и установить адекватность представленных уча-

щимися данными номинируемым понятиям с точки зрения лингвистики и психологии (психолингвистический и сравнительный методы).

Практическая значимость работы заключается в возможности определить уровень осознанности понятия учащимися и уровень их нравственной компетентности, выявить лексические единицы, на основании которых произошла возможная подмена одного понятия другим; уточнить эмоции / чувства, которые описывал учащийся в случае недостаточного осознания проверяемого понятия.

Исследование проводилось в соответствии с разработанным алгоритмом на материале анкетирования учащихся 10 и 11 классов следующих учебных заведений: МБОУ СОШ № 9 г. Воронежа, МБОУ СОШ № 16 г. Воронежа, школа-интернат для слабослышащих детей № 6 г. Воронежа; ТОГБОУ «Центр психолого-педагогического сопровождения и коррекции “Гармония”» г. Рассказово Тамбовской области; КОУВО «Бобровская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат 1–2 вида для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья» г. Боброва Воронежской области, КОУВО «Павловская школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г. Павловска Воронежской области. Общее количество анкетизируемых подростков составило 122 человека (слышащих – 65 человек, слабослышащих – 57 человек).

Участие слабослышащих учащихся в анкетировании было направлено, с одной стороны, на получение данных о способности детей с патологией слуха объяснять нравственное понятие, номинирующее эмоцию, а с другой – на выявление совпадений и различий в уровнях осознанности понятия слышащими и слабослышащими подростками.

### Эксперимент

**Шаг 1.** Выявлены основные семы, формирующие значение лексемы *злость* и отраженные в словарных толкованиях. В «Новом словаре русского языка» приводится следующее определение: «а) Чувство гневного раздражения, враждебности по отношению к кому-л.; злоба. б) Выражение такого чувства; гнев, бешенство» (Ефремова). В «Толковом

словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой *злость* толкуется как «1. Злое, раздраженно-враждебное чувство, настроение. 2. Стремление действовать активно, бороться, боевое настроение» (Ожегов, 2001, с. 231). В «Толковом словаре Дмитрия Ушакова» *злость* трактуется как «полное раздраженной враждебности настроение» (Ушаков).

Таким образом, основными семами в значении лексемы, номинирующей исследуемое понятие, являются: ‘чувство раздражения’, ‘чувство гнева’, ‘враждебное чувство’, ‘боевое настроение’.

**Шаг 2.** Проведено анкетирование; учащимся общеобразовательных и специальных учебных заведений было предложено ответить на вопрос и выполнить задание:

1. Что Вы понимаете под словом *злость*?
2. Опишите ситуацию, когда Вы чувствовали злость.

**Шаг 3.** Полученные данные обработаны с применением указанных выше методов. В результате анализа ответов учащихся установлены семы, совпадающие с семами, выявленными на основе анализа словарных толкований слова *злость*.

На вопрос «Что Вы понимаете под словом *злость*?» от участников эксперимента были получены следующие ответы:

- гнев внутри тебя, непонятное чувство, когда хочется закричать, либо ударить, чтобы выпустить гнев;
- это раздраженное, враждебное настроение;
- проявление агрессии, состояние ярости, раздражения;
- отсутствие добра, гнев, раздражительность, ненависть;
- враждебное настроение;
- это ярость, гнев, зависть, раздражение.

В результате проведенного компонентного анализа ответов слышащих учащихся были выявлены семы, близкие тем, которые обнаруживаются в словарном толковании слова *злость*, и их количественные показатели: ‘раздражение’ (11), ‘гнев’ (7), ‘враждебность’ (2).

Слабослышащие подростки в силу их психофизиологических особенностей написали словосочетания или короткие предложения:

- понимаю, потому что связано с характером;

– командует сильно, бьет кого-то;  
 – пьет водку и бой;  
 – сердитый, грубость, псих, ссора, жестокость;  
 – грубость, жестокость, сердитость, су-машество;  
 – нервничает, злится, ненавидит, грубит.  
 Обработка полученных ответов привела к выделению одной семы ‘бой’ (2), которая близка семе, представленной в словарном толковании, – ‘боевое настроение’.

В результате анализа выполненного задания «Опишите ситуацию, когда Вы чувствовали злость» выявлена нравственная компетентность респондентов по исследуемому понятию.

Слышащие подростки писали: «Когда я получил плохую оценку; при раздражительных ситуациях, конфликтах; когда что-то не получается, чувствую раздражение; когда дразнят; когда люди придираются; готов убить, когда меня предают; когда начинаю нервничать и ругаться; когда проиграла наша футбольная команда; когда сорвались планы; когда кто-то портит мои планы; когда мне что-то постоянно навязывают; если обсуждают меня за спиной и подсмеиваются, я потом испытываю злость и пытаюсь отомстить».

В процессе компонентного анализа высказываний были выделены семы ‘раздражение’ (12), ‘враждебность’ (7), которые близки семам словарного толкования.

Анализ ответов слабослышащих подростков на второе задание позволил выявить одну сему ‘раздражение’ (5), близкую семе словарного толкования. Поскольку у слабослышащих учащихся семантическая память ограничена, в ответах они использовали односложные фразы и короткие предложения: «меня раздражает, когда меня дразнят; Коля раздражает меня; я всегда раздраженный, злюсь, когда драка; Света плохая, злая; не знает ответ злой, раздраженный; жадный и злой; бьет злой; я не злой; не знаю раздражение; я добрый; люблю всех».

**Шаг 4.** Проведен расчет уровня осознанности понятия и уровня нравственной компетентности учащихся.

Семы ‘чувство раздражения’, ‘чувство гнева’, ‘враждебное чувство’, ‘боевое настроение’, представленные в словарных толкованиях, принимаются за 100 %. Для установления уровня

осознанности нравственного понятия производится подсчет по ответам на первый вопрос. Для определения уровня нравственной компетентности производится подсчет по высказываниям, данным в ходе выполнения второго задания.

Получение результата по определению каждого уровня соответствует пошаговому выполнению расчетов по следующей формуле:

$$y_i = \frac{z_i * 100 \%}{x}$$

где  $x$  – общее количество анкетированных в каждой группе;  $z_i$  – количество человек, в ответах которых выявлена сема, соответствующая семе словарного толкования (например, в ответах 11 человек была выявлена сема ‘чувство раздражения’, то есть  $(11 * 100 \%) / 65 = y_i$ );  $y_i$  – процентное выражение количества реализаций семы, совпавшей в ответах респондентов и в словарном толковании, то есть  $(11 * 100 \%) / 65 = 16,93 \%$ .

Поскольку по одной словарной дефиниции выявлено несколько сем, то необходимо суммировать все полученные результаты, поэтому далее проводим такой же подсчет на каждую выявленную сему и суммируем полученные проценты:  $\sum y_i = y_1 + y_2 + y_3 + \dots + y_n$ , где  $\sum y_i$  – общее количество совпавших сем в процентах.

Итак, получена следующая формула:

$$\sum y_i = \sum \left( \frac{z_i * 100 \%}{x} \right)$$

Количественные данные таковы:

- ‘раздражение’ –  $(11 * 100) / 65 = 16,93 \%$ ;
- ‘гнев’ –  $(7 * 100) / 65 = 10,77 \%$ ;
- ‘враждебность’ –  $(2 * 100) / 65 = 3,08 \%$ .

Затем суммируем все процентные значения:  $16,93 \% + 10,77 \% + 3,08 \% = 30,78 \%$ . Полученный процент (30,78 %) показывает уровень нравственной осознанности понятия слышащими подростками.

Подобный расчет проводим с результатами, полученными в ходе анкетирования слабослышащих учащихся:

- ‘бой’ –  $(2 * 100) / 57 = 3,6 \%$ .

Обработка высказываний слышащих респондентов, выполнивших второе задание, позволяет произвести расчет по приведенной выше математической формуле:

- ‘раздражение’ –  $(12 * 100) / 65 = 18,47 \%$ ;
- ‘враждебность’ –  $(7 * 100) / 65 = 10,77 \%$ .

Суммируем полученные данные:  $18,47\% + 10,77\% = 29,24\%$ .

Полученный процент (29,24 %) показывает уровень нравственной компетентности слышащих подростков.

Анализ высказываний слабослышащих подростков, выполнивших второе задание, позволил рассчитать количественный показатель уровня нравственной компетентности по приведенной формуле:  $(5 * 100) / 57 = 8,8\%$ . Полученный процент отражает уровень сформированности нравственной компетентности слабослышащих подростков.

**Шаг 5.** Установлены уровни осознанности понятия и нравственной компетентности учащихся в соответствии с процентной шкалой, представленной ниже (табл. 1). Чем больше процент совпадений, тем выше уровень осознанности понятия и нравственной компетентности. Адекватное оценивание поступка показывает достаточный уровень адаптации в обществе.

Согласно приведенной шкале, уровень осознанности нравственного понятия «злость» в группе слышащих подростков составил **30,78 %**, что соответствует низкому уровню, то есть подростки не осознают исследуемое нравственное понятие и подменяют его другими смежными понятиями. Уровень нравственной компетентности составил **29,24 %** и также соответствует низкому уровню, который интерпретируется как «индивид не может оценить поступок или поведение соответственно данному понятию».

Поскольку у слабослышащих подростков по первому вопросу в ответах была обнаружена одна сема 'бой', которую можно признать близкой семе в словарном толковании 'боевое

настроение', а количественный показатель ее выражения равен **3,6 %**, то уровень осмысления понятия является низким. Количественный показатель нравственной компетентности слабослышащих подростков равен **8,8 %**, что также соответствует низкому уровню.

**Шаг 6.** Для выявления механизма мыслительной деятельности, приводящей к подмене одного понятия другим, создана таблица соответствий, где приведены основные семы исследуемого понятия и смежных с ним понятий и даны описания аналогичных чувств / эмоций в литературе по психологии.

Подобное представление нравственного понятия и его эквивалента в виде чувства дало возможность установить, какие именно чувства описывали респонденты и где произошла подмена одного понятия другим.

### Обсуждение соответствий

**ЗЛОСТЬ.** Анализ ответов слышащих учащихся позволяет утверждать, что подростки не дифференцируют отрицательные эмоции соответственно понятиям. Так, при описании слышащими старшеклассниками чувств, которые они испытывали в различных ситуациях, выяснилось, что под «злостью» подростки понимают несколько отрицательных чувств. Они писали: «злость – это проявление агрессии»; «это состояние ярости»; «гнев внутри тебя»; «ненависть»; «раздраженное, враждебное настроение». В таблице 2 видно, что словарное толкование слова *злость*, номинирующего соответствующее понятие, не совпадает с психологическим объяснением чувства злости.

Таблица 1

### Шкала определения уровня осознанности нравственного понятия и уровня нравственной компетентности

Уровни осознанности понятия и компетентности	Показатель уровня (%)	Интерпретация уровня осознанности понятия	Интерпретация уровня компетентности
<b>Высокий</b>	75–100	Имеет четкое представление о нравственном понятии, может дать определение номинирующего его слова, близкое словарному толкованию	Может оценить поступок или поведение в соответствии с нравственным понятием
<b>Средний</b>	35–74	Имеет приблизительное представление о нравственном понятии, но не может идентифицировать относительно других смежных понятий	Может оценить поступок или поведение в соответствии со смежным нравственным понятием
<b>Низкий</b>	1–34	Не осознает нравственное понятие, подменяет нравственное понятие другими понятиями	Не может оценить поступок или поведение в соответствии с данным или смежным понятием

Таблица 2

Разноаспектная характеристика понятия «злость» и смежных с ним понятий<sup>2</sup>

Дефиниции слов, объективирующих эмоции / чувства (по словарным толкованиям)	Характеристика эмоции / чувства в психологии	Проявления эмоции / чувства в поступке
<i>Злость</i> – злое, раздраженно-враждебное чувство, боевое настроение	Злость выступает результатом выражения какого-либо неудовлетворения: ожиданий, желаний или действий. Часто, когда человек не может выплеснуть злость, у него возникает обида, под которой понимается острая отрицательная эмоция, вызываемая переживаниями	Злость – короткое чувство, которое вспыхивает и проходит в ответ на неполучение желаемого. Злость не имеет цели причинить вред тому, источником которого она является. Человек может повысить голос, сказать что-то неприятное в ответ, но, как правило, люди подавляют злость. Основной причиной этого подавления является страх быть отвергнутым теми, на кого направлена эта эмоция
<i>Агрессивность</i> – открытая неприязнь, вызывающая враждебность	Агрессивность – поведение, ориентированное на нанесение вреда объектам, в качестве которых могут выступать живые существа или неодушевленные предметы. Агрессивное поведение служит формой реагирования на физический или психический дискомфорт, стресс, от которых человек хочет освободиться	В поступке могут быть проявлены разные виды агрессии: 1) <i>физическая</i> – использование физической силы против другого лица или объекта с целью нанесения вреда; 2) <i>вербальная</i> – ссора до крика с визгом, угрозой, проклятием и пожеланием самого худшего человеку
<i>Ненависть</i> – чувство сильной вражды, злобы	Ненависть – интенсивная, длительная и нередко необоснованная враждебность, озлобленность по отношению к кому- или чему-либо. Характеризуется следующими основными признаками: а) страстным желанием и упорными попытками причинять как можно больший вред, ущерб объекту ненависти; б) злорадством, удовольствием от неудач, страдания или разрушения объекта ненависти; в) мстительностью, неспособностью прощать, проявлять снисходительность, великодушие. Ненависть, наряду с другими эмоциями, входит также в состав чувства ревности	Человек, охваченный ненавистью, способен на любые поступки, так как его разум перестает контролировать чувства. В худшем случае человек становится одержимым ненавистью. Ненавидящий может спровоцировать драку, ссору, пытаясь унижить объект ненависти, продемонстрировать неуважение, оскорбить, попытаться показать свое превосходство
<i>Гнев</i> – чувство сильного негодования, возмущения, раздражения, недовольства	Гнев выражается как чувство сильного негодования или возмущения, состояние крайнего раздражения или недовольства кем-либо, чем-либо (обычно бурно проявляющееся) и является более сильным (интенсивным) вариантом злости	Гнев часто идентифицируется совокупностью физических реакций, включая определенную мимику, жесты, позы. Хочется что-то быстро сделать или сказать что-то грубое, чтобы выплеснуть эмоцию гнева. Гнев сложнее контролируется, чем злость, и человек в состоянии гнева высказывает больше негатива
<i>Враждебность</i> – вражда, отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью	Враждебность – длительное, устойчивое негативное отношение или система оценок, применяемая к окружающим людям, предметам и явлениям. Может проявляться как в гнев, так и в постоянном отрицательном отношении к окружающему миру. Немотивированная враждебность проявляется в виде навязчивых мыслей и суждений. Она не поддается контролю или воспитанию, в таких случаях говорят о заболевании и требуется участие врача-психиатра	Проявлениям враждебности характерны: вспышки гнева; крики, швыряние вещами; импульсы причинять телесные повреждения, боль; импульсы ломать или крушить. Враждебность может протекать вяло и тогда отрицательное отношение к окружающим проявляется в постоянном осуждении окружающих, в распространении нелепых сплетен
<i>Раздражение</i> – озлобленное возбуждение, гнев, досада, недовольство	Раздражение – недовольное состояние, когда что-то злит, вызывает сильную болезненную реакцию, вплоть до скандала. Из-за раздражения любая мелочь превращается в конфликт, раздражение мешает пониманию и чувствуемому окружающим, снижает ясность мышления, разумность решений	Раздражение провоцируется действиями или общением, когда постоянно задевают что-то большое: большие точки в душе, большие темы в общении. Раздражение возникает как реакция на неудавшиеся шутки, подшучивания, неприятные «комплименты»; когда кто-то пристает с разными глупостями, а мы этого не хотим; когда делаем ошибки. В таком состоянии хочется ответить резко или уйти от общения

**АГРЕССИВНОСТЬ.** Выполняя задание, подростки писали о готовности причинить физическую боль, когда их предадут. В словарном толковании лексемы *агрессивность* в качестве основных эксплицируются семы 'открытая неприязнь', 'вызывающая враждебность'. В психологии агрессивность рассматривается как «использование физической силы против другого лица с целью нанесения вреда». Таким образом, в ответах учащихся была репрезентирована агрессивность, а не злость, то есть произошла подмена одного понятия другим.

**НЕНАВИСТЬ.** Обнаруживается совпадение психологических описаний эмоции ненависти с толкованием лексемы, номинирующей аналогичное нравственное понятие и содержащей семы 'вражда', 'злоба'. Ученики указывали, что в ситуациях, когда их дразнят и обсуждают за спиной, они начинают мстить и ненавидят тех, кто является источником злости. Согласно таблице 2, чувство ненависти объясняется желанием человека причинить ущерб объекту ненависти, что в данном случае и было описано респондентами.

**РАЗДРАЖЕНИЕ.** Словарное толкование лексемы *раздражение* лишь частично совпадает с психологическими описаниями соответствующего состояния, имея в составе сему 'недовольство'.

Выполняя второе задание, учащиеся писали: «чувствую злость, когда дразнят». В психологическом описании подобный процесс представлен как накопительный, связанный с постоянным задеванием «больных» точек. В таких ситуациях человек чувствует раздражение. Лексема *раздражение* в толковых словарях объясняется как «озлобленное возбуждение», что не соответствует представлению о злости в психологическом аспекте. Полагаем, подмена понятия «злость» произошла в силу того, что учащиеся не осознают признаки, дифференцирующие два смежных понятия, а основой подмены понятий стала сема 'гнев' в значении слов *злость* и *раздражение*.

**ГНЕВ.** Семы, выявленные в словарном толковании лексемы *гнев* – 'чувство сильного негодования', 'чувство возмущения', 'чувство крайнего раздражения', 'чувство недовольства', представлены и в психологическом объяснении аналогичной эмоции. Однако про-

явление гнева в поступке всегда имеет характерные признаки, позволяющие отличить чувство гнева от других эмоциональных состояний. Это физическая реакция на объект раздражения, выражающаяся в резком, грубом поведении, в мимике, жестах. Гнев плохо контролируется индивидом, в отличие от злости. В высказываниях подростков обнаружено следующее описание чувства гнева: «гнев внутри тебя, когда хочется закричать, ударить; ссора, жестокость, драка». Основой для подмены понятия «злость» понятием «гнев» стала сема 'чувство гнева', она эксплицирована в словарной дефиниции лексемы *злость*.

**ВРАЖДЕБНОСТЬ.** В лингвистическом толковании лексемы *враждебность* выделены семы 'отношения и действия, проникнутые неприязнью', 'отношения и действия, проникнутые ненавистью'. В психологическом объяснении враждебность – это длительное, устойчивое негативное отношение или система оценок, применяемая к окружающим людям, предметам и явлениям. Враждебность предполагает постоянное отрицательное отношение к окружающему миру, осуждение окружающих, распространение нелицеприятных сплетен, наговоров. В ответах учащихся на вопрос и задание анкеты эксплицирована сема 'враждебность', но высказывания учащихся не совпали ни с лингвистическим толкованием слова *враждебность*, ни с психологическим объяснением данного чувства и его проявления в поступке. Подмена понятия произошла на основе семы 'враждебность', которая обнаруживается в толковании лексемы *злость*.

### Выводы

Исследования, проведенные по разработанной методике, позволили сделать вывод о том, что современные подростки не осознают своих эмоциональных состояний и объясняют аналогичные им нравственные понятия либо синонимичными лексемами, либо словами, не имеющими общих семантических признаков с лексемой, называющей толкуемое понятие. У слышащих подростков и их сверстников с патологией слуха был установлен низкий уровень осознанности нравственного понятия «злость» и низкий уровень нравственной компетентности. Полученный результат свидетельствует, с

одной стороны, о том, что неспособность осмысления нравственных понятий ведет к смещению ценностных ориентиров в сторону оправдания себя (респонденты объясняют агрессивность тем, что их «довели до такого состояния»), с другой стороны, о том, что мыслительная деятельность подростков упрощается до уровня оперирования одним понятием, которое в их представлении соответствует многим другим, более сложным. Толковые словари не дают дифференцированного представления о всей гамме признаков нравственных понятий, переживаемых индивидом как эмоции и чувства. Тем не менее, окончив общеобразовательное учреждение, молодой человек считается нравственно сформированной личностью, готовой к самостоятельной жизни и способной нести ответственность за свои поступки. В этом ракурсе возникает необходимость обучения подростков осознанию нравственных понятий и эквивалентных им эмоций. Можно полагать, что подобное обучение явится ступенью к грамотности иного уровня, нежели правильное написание слов.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-04-00057 «Структурированность нравственных понятий» (“Structuredness of moral notions”).

<sup>2</sup> Для составления таблицы использовались лексикографические издания, указанные в списке словарей (см. ниже), а также материалы следующих изданий:

7 способов подавления злости. URL: <https://psiman.ru/7-sposobov-podavleniya-zlosti/> (дата обращения: 10.02.2017).

Влияние гнева на нашу жизнь // Лаборатория исследования лжи / International Academy of Research of Lie. URL: <http://www.iarltula.ru/publics1.html>.

Ненависть. Ее виды и причины // Психология человека. URL: <https://psiman.ru/nenavist-ee-vidy-i-prichiny/> (дата обращения: 14.02.2017).

Приступы агрессии: в чем корень зла // Психология. URL: <http://www.jlady.ru/psixologiya-lichnosti/prichiny-agressii.html> (дата обращения: 10.02.2017).

Энциклопедический словарь по психологии и педагогике // Словари и энциклопедии на Академике. URL: [http://psychology\\_pedagogy.academic.ru/](http://psychology_pedagogy.academic.ru/) (дата обращения: 10.02.2017).

Ястребов В. С., Солохина Т. А., Анохина В. В. Словарь терминов для пользователей психиатричес-

кой помощи «от А до Я» / под ред. проф. В. С. Ястребова. М. : МАКС Пресс, 2008. 32 с.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Колодина Н. И., 2016. Методика определения уровня осознанности понятия и уровня нравственной компетентности (на материале анкетирования слабослышащих и слышащих подростков по понятию «уважение») // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. № 10 (64), ч. 1. С. 87–92. URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/31.html>.

#### СЛОВАРИ

Ефремова – Ефремова Т. Ф., 2000. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Русский язык. URL: <http://www.efremova.info/word/nenavist.html> (дата обращения: 25.01.2017).

Ожегов – Ожегов С. И., Шведова Н. Ю., 2001. Толковый словарь русского языка. М. : Азбуковник. 944 с.

Ушаков – Толковый словарь Дмитрия Ушакова. URL: <http://ushakova-slovar.ru/description/nenavist/35318> (дата обращения: 25.01.2017).

#### REFERENCES

Kolodina N.I., 2016. Methods to identify the level of conception understanding and moral competence level (by the results of the survey of hearing-impaired and hearing teenagers on the concept “esteem”). *Filologicheskie nauki. Voprosu teorii i praktiki* [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice], no. 10 (64), part 1, pp. 87-92. URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2016/9-1/31.html>.

#### DICTIONARIES

Efremova T.F., 2000. *New explanatory and word-formation dictionary of the Russian language*. Moscow, Russkiy yazyk Publ. URL: <http://www.efremova.info/word/nenavist.html> (accessed 25 January 2017).

Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu., 2001. *Explanatory dictionary of the Russian language*. Moscow, Azbukovnik Publ. 944 p.

Ushakov D.S. *Explanatory dictionary of the Russian language*. URL: <http://ushakova-slovar.ru/description/nenavist/35318> (accessed 25 January 2017).

**Information about the Author**

**Nina I. Kolodina**, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Department of the English Language, Voronezh State Pedagogical University, Lenina St., 8, 394043 Voronezh, Russia, [verteria@mail.ru](mailto:verteria@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3269-4030>

**Информация об авторе**

**Нина Ивановна Колодина**, доктор филологических наук, профессор кафедры английского языка, Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, 8, 394043 г. Воронеж, Россия, [verteria@mail.ru](mailto:verteria@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0002-3269-4030>