



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.5>

UDC 811.161.1'04
LBC 81.411.2-03

Submitted: 27.11.2017
Accepted: 17.01.2018

THE WAYS OF EMPHASIZING THE INTENSITY OF EMOTIONAL EXPERIENCE IN THE HAGIOGRAPHIC TEXTS OF THE SYNODAL PERIOD¹

Evgeniya G. Dmitrieva

Volgograd State University, Volgograd, Russia

Abstract. The paper provides the analysis of emotive vocabulary usage in the hagiographic texts of the synodal period: *The Life of Dimitry of Rostov*, *The Life of Hilarion of Suzdal*, *The Life of Mitrophan of Voronezh*, and *The Life of Tikhon of Zadonsk*. The factual language material has been analyzed with respect to the complex approach to the language in use, i.e. intralinguistic analysis of language unit structures, paradigmatic and syntagmatic relations at various levels of the language hierarchy, and their functional realizations in the contexts under study.

The markers of one of the most important characteristics of emotional experience – its intensity – include the use of lexical units expressing the emotions of high intensity in direct or figurative meaning, as well as non-emotive verbs with semantics of unusually active action or its abrupt termination to denote the emotional experience of the subject of action; use of words denoting opposite positive and negative emotional experiences or their manifestations in the same context; contextual specifiers of measure and degree; indication of emotional experience's duration, emotional impact's speed, the universality of feelings' manifestations; tautological repetitions; gradation method.

Comparison of the obtained results with the results of analysis of ancient Russian and old Russian texts makes it possible to identify the dynamics of methods of expressing the feelings of high intensity.

Key words: history of the Russian language, hagiographic text, lexis, emotive lexical units, intensity, characterological function.

Citation. Dmitrieva E.G. The Ways of Emphasizing the Intensity of Emotional Experience in the Hagiographic Texts of the Synodal Period. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2018, vol. 17, no. 1, pp. 44-51. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.5>

УДК 811.161.1'04
ББК 81.411.2-03

Дата поступления статьи: 27.11.2017
Дата принятия статьи: 17.01.2018

СПОСОБЫ УКАЗАНИЯ НА ИНТЕНСИВНОСТЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ПЕРЕЖИВАНИЯ В ЖИТИЙНЫХ ТЕКСТАХ СИНОДАЛЬНОГО ПЕРИОДА¹

Евгения Геннадьевна Дмитриева

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности использования лексики эмоций в агиографических памятниках синодального периода: Житии Димитрия Ростовского, Житии Илариона Суздальского, Житии Митрофана Воронежского и Житии Тихона Задонского. Анализ языковых фактов проводился с позиций комплексного подхода, предполагающего рассмотрение внутренней системной организации языковых единиц, парадигматических и синтагматических отношений на различных языковых уровнях, а также с учетом особенностей функционирования единиц в контексте.

Выявлены способы передачи одной из важнейших характеристик эмоционального переживания – его интенсивности: употребление лексических единиц, в прямом или переносном значении называющих эмоции высокой степени интенсивности, а также немотивных глаголов с семантикой необычно активного действия или его резкого прекращения для обозначения эмоционального переживания субъекта действия; использование в одном контексте лексем, обозначающих противоположные положительные и отрицательные эмоциональные переживания или их проявления; контекстуальные уточнители меры и степени; указание на длительность эмоционального переживания, на скорость эмоционального воздействия, на всеобщий характер проявления чувства; тавтологические повторы; прием градация.

Сопоставление полученных результатов с результатами анализа древнерусских и старорусских текстов позволило выявить динамику приемов передачи чувств высокой интенсивности.

Ключевые слова: история русского языка, житийный текст, лексика, лексика эмоций, интенсивность, характерологическая функция.

Цитирование. Дмитриева Е. Г. Способы указания на интенсивность эмоционального переживания в житийных текстах синодального периода // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 44–51. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.1.5>

Интенсивность эмоций в психологии и лингвистике

Выявляя особенности описания людей в житийной литературе конца XIV – XV в., Д.С. Лихачев отмечал, что изображение «психологической жизни» предшествовало открытию характера. Психологические состояния в текстах этого времени «могут меняться с необычайной быстротой, достигая невероятных размеров» [Лихачев, 1956, с. 106]. В этой связи исследование эволюции способов указания на силу эмоционального переживания в древнерусских, старорусских и синодальных житийных текстах приобретает несомненный интерес.

Психологи констатируют, что «чувствам, как и ощущениям, присущи свойства качества и интенсивности» [Вилюнас, 1990, с. 207]. В работах исследователей представлены различные классификации эмоциональных состояний, однако в большинстве источников выделяются особые виды эмоциональных процессов: аффект – стремительно и бурно протекающий эмоциональный процесс взрывного характера, и страсть – сильное, стойкое, длительное чувство. Общим для них является «количественный момент интенсивности эмоционального возбуждения» [Рубинштейн, 1999, с. 580]. Таким образом, «если удивление мы называем чувством, то изумление – то же самое по содержанию чувство, доведенное до степени аффекта...; обожание – это любовь, по силе и продолжительности ставшая страстью» [Лук, 1982, с. 30].

Если принять точку зрения, поддерживаемую большинством психологов, согласно которой чувства являются высшими, социальными, а эмоции – низшими, биологическими формами эмоциональных состояний (эмоциональных процессов, эмоций), то, как представляется, различия в глубине эмоций можно сопоставить с различиями эмоций и чувств, тогда как интенсивность будет отличать эмоции и чувства от аффекта и страсти.

В православной традиции количественные различия в силе эмоционального переживания (интенсивность) переосмысляются как качественные и получают соответствующую морально-нравственную оценку. Так, святитель Феофан Затворник писал: «Всякая страсть есть тяжкий и смертный грех, ибо отдаляет от Бога и погашает ревность к богоугодной жизни» [Святитель Феофан Затворник, 2004, с. 12].

В лингвистике интенсификацию признака связывают с реализацией особой семантической категории – интенсивности, исследование которой в отечественном языкознании имеет достаточно длительную традицию (см. об этом: [Бельская, 2004]). Тем не менее ее сущность, статус и место среди других языковых категорий продолжают оставаться предметом научной дискуссии [Родионова, 2004, с. 300–301]. В частности, дискуссионным остается вопрос об объективности / субъективности оценивания интенсивности применительно к силе эмоционального переживания.

Для носителя языка, по мнению Ю.Д. Апресяна, «эмоции отличаются друг от друга по

признакам интенсивности и глубины переживания», причем русскую языковую картину мира характеризуют наличие лексем, описывающих «норму интенсивности» и «большую степень интенсивности», и практически отсутствие антонимически противопоставленных лексем со значением «слабых эмоций» [Апресян, 1995, с. 371].

Языковеды, подчеркивая субъективный характер категории интенсивности, связывают ее с реализацией в семантике языковой единицы компонента ‘очень’, отражающего представления об отклонении от привычного для говорящего порядка вещей.

**Интенсивность
эмоционального переживания
как семантический компонент
лексического значения**

Ранее проведенный нами анализ употребления эмотивных глаголов в древнерусских и старорусских житийных текстах показал, что положительная / нейтральная / отрицательная оценка обозначаемой глаголом эмоции, ее интенсивность (наряду со статусом описываемого субъекта и причиной эмоционального переживания) являются важнейшими факторами, определяющими специфику реализации эмотивным глаголом характерологической функции [Дмитриева, 2011].

Повышенная экспрессивность в выражении эмоциональных переживаний потребовала ее учета и при реконструкции семантической структуры древнерусских и старорусских глаголов эмоций [Семантика древнерусского глагола..., 2015, с. 180–240]. Выявляя релевантные признаки в семантике эмотивных глаголов, мы связали силу эмоционального переживания, силу проявления эмоций и чувств с интегральнойемой ‘степень интенсивности эмоционального переживания’, которая может быть реализована в дифференциальных признаках «высокая», «средняя», «низкая». Перечисленные компоненты также обнаруживаются в семантической структуре существительных, прилагательных и наречий, обозначающих психические процессы и состояния (см., например: [Дмитриева, 2017]).

В определении степени интенсивности эмоционального переживания, обозначаемого той или иной лексемой, мы опирались прежде

всего на данные исторических и толковых словарей, позволяющие выстроить синонимические ряды с учетом этого семантического признака, а также на анализ контекста. О низкой степени интенсивности дают возможность судить словарные материалы. В нашей картотеке такие случаи единичны: в частности, глагол *прослезиться* в синонимическом ряду *прослезиться – плакать – рыдать* может быть определен как глагол, обозначающий низкую степень интенсивности. О высокой степени интенсивности переживания свидетельствуют лексикографические данные или контекстуальные уточнители. В случае, когда на высокую или низкую интенсивность эмоционального переживания не указывают ни словарные дефиниции, ни контекст, мы относим такие лексемы к обозначающим переживание средней степени интенсивности.

**Способы указания
на интенсивность эмоций
в житийном тексте**

Ранее было установлено, что в житийных текстах древнерусского и старорусского периодов основными способами передачи интенсивности эмоционального переживания являются: употребление эмотива в прямом или переносном значении; использование неэмотивных глаголов с семантикой необычно активного действия или его резкого прекращения для обозначения эмоционального переживания субъекта действия; контекстуальные уточнители меры и степени; прием градации; тавтологические повторы; антонимы; синонимы, один из которых предполагает обозначение внутреннего переживания, а второй – его внешнее проявление; указание на количественные характеристики, выраженные счетным словом или местоимением.

Объектом для данного исследования послужила лексика эмоций, функционирующая в оригинальных агиографических памятниках синодального периода – Житии Димитрия Ростовского, Житии Илариона Суздальского, Житии Митрофана Воронежского и Житии Тихона Задонского.

В названных текстах были выявлены некоторые особенности употребления эмотивов, дающие представление о способах пере-

дачи степени интенсивности эмоционального переживания.

1. Употребление лексических единиц, в прямом или переносном значении называющих эмоции высокой степени интенсивности.

Семантика высокой степени интенсивности эмоционального переживания может сохраняться в прямом или переносном значении самой лексемы. Так, в семантической структуре существительного *ненависть* – «враждебное расположение, зложелательство»; «отвращение» (СЦСиРЯ, т. II, с. 440) реализуется дифференциальный признак ‘состояние эмоционального переживания’, состояние принадлежит к сфере субъекта, а переживание является отрицательным чувством, характеризуется высокой степенью интенсивности и направлено на одушевленный объект. В житийном фрагменте: *Одинъ изъ братіи, уличенный Иларіономъ въ утайкѣ незначительной суммы братскихъ денегъ, воспылалъ такую ненавистью къ игумену, что рѣшился убить его топоромъ* (ЖСИ, с. 13–14), – существительное *ненавистью* реализует приведенное выше прямое значение, о чем свидетельствуют одушевленный, конкретный объект *къ игумену*, а также сочетание *одинъ изъ братіи*, указывающее на конкретный, одушевленный субъект.

В семантической структуре глагола *гневаться* «предаваться гневу, сердиться» (СЦСиРЯ, т. I, с. 269) актуализируется дифференциальный признак ‘процесс эмоционального переживания’, процесс является состоянием-отношением, принадлежащим к сфере субъекта, а переживание – отрицательным чувством, характеризующимся высокой степенью интенсивности и направленным на одушевленный объект. В житийном фрагменте: *Иларіонъ не только не гнѣвался на него, но даже ухаживалъ за нимъ за больнымъ, и когда тотъ умеръ, то самъ отпѣлъ его, похоронилъ своими руками, оплакавъ грѣхи его* (ЖСИ, с. 14), – глагол *гнѣвался* используется в прямом значении.

К традиционным приемам создания образности в житийной литературе можно отнести уподобление чувств человека огню, потоку влаги. Метафоры «чувство – огонь», «эмоции – поток» позволяют охарактеризовать сильные эмоциональные переживания.

Так, в результате семантического развития основного значения глагол *изливать* «лить из чего-либо» (СЦСиРЯ, т. II, с. 114) мог получать значение, не отмеченное в словаре: *Не токмо въ блаженныя дни благочестивыхъ нашихъ предковъ, духомъ по православію горѣвшихъ, умножалъ Господь чудеса Свои, явленіемъ изъ-подъ спуда персти земной свѣтильниковъ Свояя благодати, во благодѣяніе душъ и тѣлесъ притекающихъ къ нимъ съ вѣрою; праведный любяй, и грѣшныя милуяй, и въ наши скудныя вѣрою времена изліялъ на насъ обильную струю той же неизреченной Своей милости, да напоить изсыхающія маловѣрїемъ сердца наши къ прозябенію въ нихъ христіанской добродѣтели, яко въ нареченныхъ чадахъ Своихъ по вѣрѣ православной* (ЖМВ, с. 4). На реализацию эмотивной семантики в житийном контексте указывает употребление абстрактного существительного *милости* со значением «расположение, готовность оказывать благодеяние, снисхождение, пощаду» (СЦСиРЯ, т. II, с. 304); об интенсивности характеризуемого им эмоционального отношения свидетельствует также прилагательное *обильную*, зафиксированное в словаре со значением «богатый, избыточный» (СЦСиРЯ, т. III, с. 13).

В результате семантического развития основного значения глагол *воспылать* мог получать значение: «начать пылать» → «возчувствовать действие сильной страсти» (СЦСиРЯ, т. I, с. 165), ср.: *Одинъ изъ братіи, уличенный Иларіономъ въ утайкѣ незначительной суммы братскихъ денегъ, воспылалъ такую ненавистью къ игумену, что рѣшился убить его топоромъ* (ЖСИ, с. 13–14). О реализации эмотивного значения в житийном контексте свидетельствует употребление словоформы *ненавистью*, на интенсивность эмоционального переживания также указывает последующее действие – *рѣшился убить его топоромъ*.

2. Употребление контекстуальных уточнителей меры и степени. В их качестве, как правило, выступают наречия и прилагательные, сочетающиеся с субстантивными наименованиями эмоций: *Царь Θεодоръ сильно возжелалъ увидѣть пустытника...* (ЖСИ, с. 21); *Пустыжникъ сильно былъ смущенъ...*

(ЖСИ, с. 21); ...но прежде всего и **больше всего** любилъ онъ Господа и внимательно изучалъ пути Его (ЖТЗ, с. 9); а онъ чувствуетъ только одну духовную радость, которая сжимаетъ его сердце и заставляетъ его источать **обильныя** слезы (ЖСИ, с. 18); Съ **большимъ** смущеніемъ предстали они къ своему владыкѣ (ЖТЗ, с. 11).

3. Указание на длительность эмоционального переживания, его бесконечность, посредством наречий времени, а также имен существительных и прилагательных: Такимъ образомъ едва не съ младенчества Богу угодно было поставить Иоанна свидѣтелемъ суровыхъ иноческихъ подвиговъ – и здѣсь, въ безмолвіи монастыря, въ постѣ, молитвѣ, послушаніи, хожденіи въ церковь, протекло дѣтство будущаго подвижника Иларіона, и монашескіе подвиги сдѣлались **навсегда** любимымъ занятіемъ отрока Иоанна (ЖСИ, с. 4); **Бесѣда** его, шедшая отъ сердца и растворенная благодатію, такъ восхитила царя, что онъ **навсегда** полюбилъ подвижника благочестія... (ЖСИ, с. 21); Съ такой любовію, съ такимъ отеческимъ вниманіемъ св. Димитрій относился къ питомцамъ своей школы **до конца жизни** (ЖДР, с. 21); Эти тяжелые годы своего печальнаго дѣтства св. Тихонъ вспоминалъ не безъ грусти, даже будучи уже **въ преклонныхъ лѣтахъ** (ЖТЗ, с. 6). Важно, что подобнымъ постоянствомъ характеризуются обычно положительные эмоции. В этой связи последний примеръ является своего рода исключением, поскольку связан с переживаніем отрицательного чувства – грусти.

4. Указание на скорость эмоционального воздействия. Контексты, в которыхъ обнаруживается такое указание, немногочисленны и связаны с использованием наречий: **Пустынножители съ радостію** приняли Иоанна, а праведный подвижникъ, старецъ Меѳодій, **скоро** полюбилъ пришельца за его начитанность въ Св. писаніи и предрекъ, что Иоаннъ со временемъ устроитъ здѣсь обитель, которая будетъ **впослѣдствіи** знаменитой (ЖСИ, с. 6–7).

5. Указание на всеобщий характеръ проявления чувства. Для этого в тексте используются формы местоимения **весь**: **Словомъ, онъ былъ такимъ пастыремъ добрымъ и мило-**

стивымъ, что всѣ въ епархіи полюбили его, какъ истиннаго отца (ЖСИ, с. 25); Умный, кроткій и услужливый юноша Иоаннъ **скоро** сдѣлался любимцемъ всей семьи въ с. Кириковѣ... (ЖСИ, с. 5).

6. Употребление немотивныхъ глаголовъ с семантикой необычно активного действия или его резкого прекращения для обозначения эмоционального переживания субъекта действия. Например: **Повергнемся въ прахъ** предъ милующимъ насъ Богомъ и припадёмъ ко Господу **благодѣющему** намъ, и въ **восторгѣ** духовныя нашея радости хвалу Ему принося о новомъ и щедромъ Его дарѣ, **воскликнемъ сердцемъ и устами**: не сотвори тако всякому языку, и судьбы Своя, судьбы отеческія Свояя благости къ избраннымъ людемъ Святымъ не яви имъ (ЖМВ, с. 4–5). В приведенныхъ контекстахъ глаголы **повергнемся** и **воскликнемъ** выполняютъ характерологическую функцию, описывая внешние проявления эмоционального переживания.

7. Тавтологические повторы однокоренныхъ слов. Например: ...монашескіе подвиги сдѣлались **навсегда любимымъ** занятіемъ отрока Иоанна. ...здѣсь въ монастырѣ съ **любовію** предавался чтенію св. писанія и душеполезныхъ книгъ. ...и инокъ Антоній думалъ, что **любимый** сынъ его останется **навсегда** въ монастырѣ (ЖСИ, с. 4), а также использование синонимовъ: **Отпѣваніе** его, при многочисленномъ стеченіи **плакавшаго и рыдавшаго** народа, произошло 30-го декабря (ЖСИ, с. 27). Значимымъ является выборъ повторяющихся словъ: в подавляющемъ большинстве случаевъ это лексемы с корнемъ -люб-.

8. Употребление в одномъ контексте лексем, обозначающихъ противоположные положительные и отрицательные эмоциональные переживания или их проявления. Такимъ образомъ передаются сильные эмоции и чувства: **Трогательна** была **встрѣча** юнаго инока съ пустынножителями. **Обливаясь слезами, встрѣтили** иноки Иларіона, **радуясь**, что Богъ привелъ его исполнить давнишнее **обѣщаніе** (ЖСИ, с. 8). В приведенномъ контексте агиографъ в качестве уточнения образа действия используетъ словоформы **обливаясь (слезами)** и **радуясь**, которые указываютъ на проявление противоположныхъ в бытовомъ представленіи чувствъ. Радость и слезы – это

столкновение проявлений удовольствия и не-удовольствия (положительной и отрицательной эмоций). Это позволяет говорить о том, что в подобных контекстах, совмещающих полярные эмоции, посредством контраста передается не только высокая интенсивность переживаемых чувств, но и сложность внутреннего состояния человека.

9. Прием градации. В житийном тексте для передачи динамики эмоционального переживания используются ряды эмотивных лексем, организованных по принципу нарастания интенсивности эмоционального переживания: *Егда же сей преподобный начнетъ акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ читати, абіе бысть въ то время отъ него нѣкоторый дивный, страшный и умилительный гласъ, отъ его исходящій... громогласень и сладкоглаголивъ и медоточень...* (ЖСИ, с. 18). Агиограф создает разворачивающуюся перед глазами читателя картину нарастающего эмоционального воздействия.

Выводы

Таким образом, анализ функционирования эмотивных лексем в житийных текстах синодального периода показал, что интенсивность выступает значимой характеристикой эмоционального переживания. Особенно важна высокая степень проявления данного признака, для передачи которой агиографическая традиция использует разнообразные конструкции и приемы.

Так, на материале текстов святительских житий рубежа XIX–XX вв. удалось выявить приемы, посредством которых реализуются парадигматические и синтагматические свойства лексических единиц.

Сопоставление с наблюдениями, сделанными на материале древнерусских и старорусских житий, показывает, что основной состав контекстуальных способов указания на интенсивность эмоционального переживания сохраняется, однако если в ранних текстах значительно преобладают такие контекстуальные приемы, как использование уточнительных меры и степени, а также тавтологические повторы, то в агиографических текстах синодального периода автор стремится разнообразить средства выражения интенсивно-

сти, указывая на длительность эмоционального переживания, включенность в него большого количества людей, скорость эмоционального воздействия.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-34-01009 (а2) «Отражение представлений о нравственном идеале в языке русской оригинальной агиографии XVIII–XX веков».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Апресян Ю. Д., 1995. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Избранные труды : в 2 т. Т. II. Интегральное описание языка и системная лексикография. М. : Школа «Языки русской культуры». С. 348–388.
- Бельская Е. В., 2004. Проблема интенсивности в современной отечественной лексикологии // Вестник Томского государственного университета. № 282. С. 202–210.
- Виллонас В. К., 1990. Психологические механизмы мотивации человека. М. : Изд-во МГУ. 288 с.
- Дмитриева Е. Г., 2011. Характерологическая функция эмотивной глагольной лексики в древнерусских и старорусских текстах // Слово в языке и тексте : сб. ст. к 85-летию со дня рождения Софии Петровны Лопушанской. Волгоград : Волгогр. науч. изд-во. С. 42–55.
- Дмитриева Е. Г., 2017. Об эмоциональном и рациональном в тексте «Русской Правды» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. Т. 16, № 1. С. 35–46. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu.2017.1.3>.
- Лихачев Д. С., 1956. Изображение людей в житийной литературе конца XIV – XV века // Труды отдела древнерусской литературы. М. : АН СССР. Т. XII. С. 105–115.
- Лук А. Н., 1982. Эмоции и личность. М. : Знание. 176 с.
- Родионова С. Е., 2004. Интенсивность и ее место в ряду других семантических категорий // Славянский вестник. М. : МАКС Пресс. Вып. 2. С. 300–313.
- Рубинштейн С. Л., 1999. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком. 720 с.
- Святитель Феофан Затворник, 2004. Страсти и борьба с ними: выдержки из творений и писем. М. : Даниловский благовестник. 326 с.
- Семантика древнерусского глагола..., 2015. Семантика древнерусского глагола: синхронно-

ахронический аспект : коллектив. моногр. / О. А. Горбань, Е. Г. Дмитриева, М. В. Косова [и др.]; отв. ред. Е. М. Шептухина. 2-е изд., доп. М. : Флинта : Наука. 352 с.

ИСТОЧНИКИ И СЛОВАРИ

ЖДР – Житие святого Димитрия, митрополита Ростовского. Ростов-Ярославский : Типография А.Х. Оппель, на Окружной улице, 1902. 32 с.

ЖМВ – Житие иже во святых отца нашего Митрофана, в схимонасах Макария, первого епископа Воронежского и новоявленного чудотворца и Сказание о обретении и открытии честных его мощей, и о благодатных при том знамениях и чудесных исцелениях : Извлеч. из актов и донесений, имеющих в Святейшем Синоде. 13-е изд. Москва : Синод. тип., 1896. 74 с.

ЖСИ – Георгиевский В. Т. Житие и подвиги святителя Илариона, митрополита Суздальского ([ум.] 1707 г.). Петроград : М.Д. Усов, 1914. 28 с.

ЖТЗ – Житие святителя Тихона, епископа Воронежского, Задонского и всея России чудотворца. Одесса : Тип. и хромолит. Е.И. Фесенко, 1895. 36 с.

СЦСиРЯ – Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный Вторым отделением Императорской Академии наук : в 4 т. Санкт-Петербург : В Типографии Императорской Академии наук, 1847.

REFERENCES

- Apresyan Yu.D., 1995. Image of the person according to language: attempt of the system description. *Izbrannye trudy: v 2 t. T. II. Integralnoe opisaniye yazyka i sistemnaya leksikografiya*. Moscow, Yazyki russkoy kultury Publ., pp. 348-388.
- Belskaya E.V., 2004. The problem of intensity in modern domestic lexicology. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal], no. 282, pp. 202-210.
- Vilyunas V.K., 1990. *Psychological mechanisms of human motivation*. Moscow, Izd-vo MGU. 288 p.
- Dmitrieva E.G., 2011. Characterological function of the emotional verbal lexicon in ancient Russian and old Russian texts. *Slovo v yazyke i tekste: sb. st. k 85-letiyu so dnya rozhdeniya Sofii Petrovny*

Lopushanskoy. Volgograd, Volgogradskoe nauchnoe izd-vo, pp. 42-55.

Dmitrieva E.G., 2017. On the emotional and the rational in the text of *the Russkaya Pravda*. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2017, vol. 16, no. 1, pp. 35-46. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.1.3>.

Likhachev D.S., 1956. The image of people in the hagiographic literature of the late 14th–15th century. *Trudy otdela drevnerusskoy literatury*. Moscow, AN SSSR Publ., vol. 12, pp. 105-115.

Luk A.N., 1982. *Emotions and personality*. Moscow, Znanie Publ. 176 p.

Rodionova S.E., 2004. Intensity and its place among other semantic categories. *Slavyanskiy vestnik*. Moscow, MAKS Press, iss. 2, pp. 300-313.

Rubinshteyn S.L., 1999. *Fundamentals of General Psychology*. Saint Petersburg, Piter Kom Publ. 720 p.

Theophanes the Recluse, 2004. *Passion and struggle with them: Excerpts from creations and letters*. Moscow, Danilovskiy blagovestnik Publ. 326 p.

Sheptukhina E.M., ed. 2015. *Semantics of the old Russian verb: synchronic and diachronic aspects. Collective monograph*. Moscow, Flinta; Nauka Publ., 352 p.

SOURCES AND DICTIONARIES

Life of St. Dimitry, Metropolitan of Rostov. Rostov-Yaroslavskiy, Tipografiya A.Kh. Ooppel, na Okruzhnoy ulitse Publ., 1902. 32 p.

Life in the holy fathers of our Mitrofan, in Schemonas of Makarios, the first bishop of Voronezh and the newly-born wonder-worker, and the Tale of finding and revealing his honest relics, and of the gracious signs and miraculous healings: Extracts from the acts and reports of the Holy Synod. Moscow, Sinod. tip. Publ., 1896. 74 p.

Georgievskiy V.T. *Life and feats of St. Hilarion, Metropolitan of Suzdal ([um.] 1707 g.)*. Petrograd, M.D. Usov Publ., 1914. 28 p.

Life of St. Tikhon, Bishop of Voronezh, Zadonsky and All-Russia miracle worker. Odessa, Tip. i khromolit. E.I. Fesenko Publ., 1895. 36 p.

Dictionary of the Church Slavonic and Russian language, compiled by the Second Division of the Imperial Academy of Sciences. In 4 vols. Saint Petersburg, V Tipografii Imperatorskoy Akademii nauk, 1847.

Information about the Author

Evgeniya G. Dmitrieva, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Russian Philology, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russia, eg_dmitrieva@volsu.ru, iryas@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5117-5677>

Информация об авторе

Евгения Геннадьевна Дмитриева, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Россия, eg_dmitrieva@volsu.ru, iryas@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5117-5677>