

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.14>

UDC 81'33:323.174

LBC 81.1

Submitted: 30.03.2025

Accepted: 01.07.2025

MODELING THE CITY AND REGION ON THE BASIS OF REGIONAL TEXT AND DISCOURSE

Larisa O. Butakova

Omsk Dostoevsky State University, Omsk, Russia

Abstract. The article proposes a variant of a complex linguistic model of the city of Omsk and the Omsk Irtysh region space that is composed by analysis of regional text and discourse of the past and present. The regional text is understood as a set of various text types, styles and genres, which, with the help of semiotic means, embody a stable grid of semantic constants of a region (in this case, the city of Omsk and the Omsk Irtysh region) as dominant categories of place description. The regional discourse employs systems of institutional and personal texts that represent events of local history and modern life; scientific and cultural phenomena confined to a locus; objects of the urban architectural environment; characteristic forms of the natural landscape. The complex model was built with a multi-tiered semiotic-and-semantic reconstruction of the city and region space, carried out in the paradigm of Russian semantic, linguistic, cognitive and psycholinguistic schools in its diachronic and synchronous functionality. The model type incorporates several interconnected levels that reflect the space of Omsk and the Omsk Irtysh region in a number of areas: the system of semantic categories of space in the antinomies of the territory and the relationship “center – periphery”; the semiosphere of geographical space; the semiotics of social space in variations of forms of power and type of state; spiritual space, represented in the symbols of regional culture; and “subjective” space as a system of linguo-cultural “types,” models of linguistic personalities. The sources for modeling each level were historical, scientific, and journalistic texts of the “Collection of Scientific Heritage of Siberia” (the second half of the 19th and first half of the 20th centuries), the contents of media and official regional and city portals, psycholinguistic experiments, and sociolinguistic surveys, which deliver the sense of regional self-identification.

Key words: linguistic modeling, text, regional text, discourse, regional discourse, city space, regional space, self-identification.

Citation. Butakova L.O. Modeling the City and Region on the Basis of Regional Text and Discourse. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2025, vol. 24, no. 5, pp. 183-193. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.14>

УДК 81'33:323.174

ББК 81.1

Дата поступления статьи: 30.03.2025

Дата принятия статьи: 01.07.2025

ВОЗМОЖНОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА И РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕКСТА И ДИСКУРСА

Лариса Олеговна Бутакова

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

Аннотация. В статье предлагается вариант комплексной лингвистической модели пространства города Омска и Омского Прииртышья на основе регионального текста и дискурса прошлого и настоящего. Региональный текст понимается как совокупность текстов разных типов, стилей, жанров, в которых с помощью семиотических средств воплощена стабильная сетка семантических констант региона (в данном случае города Омска и Омского Прииртышья) как доминирующих категорий описания места. Региональный дискурс определяется как система институциональных и персональных текстов, репрезентирующих события местной истории и современной жизни; феномены науки и культуры, приуроченные к локусу; объекты городской архитектурной среды; характерные формы природного ландшафта. Комплексная модель была создана с опорой на многоярусную семиотико-семантическую реконструкцию пространства города и региона, выполняемую в парадигме русских семантической, лингвистической, когнитивной и психолингвистической

школ с учетом диахронии и синхронии. Она включает взаимосвязанные уровни, отражающих систему семантических категорий пространства в антиномиях территории и соотношении «центр – периферия»; семиосферу географического пространства; семиотику социального пространства в вариациях форм власти и типа государства; духовное пространство, репрезентированное в символах региональной культуры; «субъектное» пространство как систему лингвокультурных «типажей», моделей языковых личностей. Источниками для моделирования каждого уровня комплексной модели являются исторические, научные и публицистические тексты «Коллекции научного наследия Сибири» второй половины XIX – первой половины XX в., контентные медийных и официальных областных и городских порталов, контентные сайтов районных и городских СМИ, данные психолингвистических экспериментов и социолингвистических опросов, комплексно представляющих самоидентификацию отдельного региона.

Ключевые слова: лингвистическое моделирование, текст, региональный текст, дискурс, региональный дискурс, пространство города, пространство региона, самоидентификация.

Цитирование. Бутакова Л. О. Возможности моделирования пространства города и региона на основе регионального текста и дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2025. – Т. 24, № 5. – С. 183–193. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.14>

Введение

Статья посвящена семантико-семиотическому изучению феномена пространства города и региона, результатом которого стала комплексная многослойная лингвистическая модель, отражающая географические, территориальные, социальные, ценностные и пр. представления жителей Омска, Омской области, Сибирского Прииртышья о месте проживания, истории, событиях, их оценки в региональном тексте и дискурсе прошлого и настоящего. Построение такой модели обусловлено необходимостью экспликации интроспективными и экспериментальными методами, а также методами корпусного и программно-анализа компонентов моделей разных типов пространств как своего рода «применения теории категорий к изучению сознания» [Prentner, 2024]. Лингвистические описания «территориальных» измерений языка и речи могут быть рассмотрены как отражение процессов категоризации сознанием жителей территорий в ретроспективе и перспективе представлений о малой родине, месте и среде проживания, как составляющие модели пространства в формате языкового «овнешнения» (термин Е.Ф. Тарасова), как компоненты «опыта, данного в ощущениях» [Кравченко, 2004, с. 22]. Категоризация сознанием жителей Омского Прииртышья территории как изменяющейся среды проживания может быть описана в аспекте позиционирования истории города и региона в прошлом (особенно в период революции и Гражданской войны) и в настоящем, включая трансляции по инсти-

туциональным каналам ценностных и оценочных региональных когнитивных моделей, установок. Не меньшее значение имеет выражение указанного феномена в персональных дискурсах и моделирование на их основе субъектных этических и ценностных образований. Данные аспекты изучены недостаточно, как и способы отражения в лексиконе, прагматиконе, тезаурусе жителей пространства региона и города, составляющего образ мира носителей русского языка, их речевой деятельности «здесь и сейчас» на фоне «здесь и тогда».

Цель статьи – представить вариант комплексной лингвистической модели пространства Омска и Омского Прииртышья на основе регионального текста и дискурса прошлого и настоящего. Предмет изучения – взаимосвязанные компоненты комплексной региональной пространственной модели во взаимодействии, выявленные по данным анализа корпуса текстов, коммуникативных фрагментов, дискурсов, программного анализа массива данных, компьютерного моделирования, социолингвистических опросов, психолингвистических экспериментов трендового профиля; а также принципы построения указанной модели. Объект исследования (региональный текст и дискурс как источники и основание для комплексного лингвистического моделирования) задан «пространственной ориентацией», ограничением «по горизонтали» – рамками города, региона, территории (Омского Прииртышья), применением исходного принципа многообразного (в том числе «разномодельного») воссоздания, которое определяются

сущностными признаками пространств разного типа как когнитивных категорий, задающих критерии их выделения, – «по вертикали». Главные критерии – пространственные ориентиры (или «пространственно-временная идентификация элементов воспринимаемой действительности» [Кравченко, 2004, с. 27]), определяемые разграничением фигур – говорящего как субъекта речи, субъекта дейксиса, наблюдателя и субъекта сознания, выраженных в речи / тексте / дискурсе.

Региональный текст понимается как совокупность текстов разного типа, стиля, жанра, в которых с помощью семиотических средств воплощена стабильная сетка семантических констант региона (в данном случае города Омска и Омского Прииртышья) как доминирующих категорий описания места (ср. с понятием локального текста в: [Созина, 2010, с. 288; Павлова, Романова, 2023]). Региональный дискурс определяется как дискурсивная система институциональных и персональных дискурсов, репрезентирующих события местной истории и современной жизни; явления науки и культуры, приуроченные к локусу; объекты городской архитектурной среды; характерные формы природного ландшафта и др. Региональная семиосфера интерпретируется как сложный семиотический объект, в котором знаки разного уровня и разного типа репрезентируют смыслы, ограниченные пространственными рамками города и региона.

Материал и методы

Основной принцип исследования – принцип диалектической связи общего и отдельного, актуальный при выстраивании корреляций между лингвистическими данными диахронного и синхронного типа, между лингвистическими, социолингвистическими, психолингвистическими данными. Составляющими комплексной методологии являются общенаучный описательный метод – на начальных стадиях исследования; интерпретирующий метод и метод моделирования, поэтапно интегрирующие данные, полученные на текстовом, дискурсивном, экспериментальном, опорном материале.

Частные методы и методики:

1) принципы сквозного синхронного и диахронного анализа для сбора и интерпретации эмпирических данных;

2) методы и методики лингвистической и когнитивной семантики, семиотики, лингвистической аксиологии, прагматики, в том числе: контент-анализа, направленного на качественно-количественное описание смысловых образований и на их основе – моделирование структуры пространственных категорий и концептов, их наполняющих; прагма-стилевого и жанрового анализа текстов разного типа, стиля, жанра;

3) дискурс-анализ – во-первых, в целях интеграции с данными, полученными в ходе применения других методов; во-вторых, для изучения когнитивной, эмотивной, оценочной структур текстов разных стилей и времени создания, фрагментов «естественной письменной речи», текстов «народной речи», создаваемых представителями социальных и территориальных групп города и региона;

4) психолингвистические экспериментальные методы (ассоциативный (свободный) эксперимент в трендовом варианте), социолингвистические методики анкетирования, глубинного интервью;

5) корпусный программный анализ, программный контент-анализ содержания информационных и СМИ-порталов и порталов мэрии города и правительства Омской области, компьютерное моделирование; построение таймлайнов для базовых концептов пространства;

6) сопоставительный метод, выявляющий степень сходства результатов, полученных при реализации текстово-дискурсивного, социолингвистического, экспериментального подходов.

Результаты и обсуждение

Проблематика семиотико-семантического моделирования пространств разных уровней и типов имеет разные линии развития в русской семантической, русских и зарубежных лингвистической, когнитивной и психолингвистической школах. В парадигме теории восприятия акцент делается на работу сознания в процессе переработки перцептивного опыта [Шиффман, 2003; Prentner, 2024;

Signorelli, Szczotka, Prentner, 2021; Space in Languages..., 2008; и др.]. В междисциплинарном отношении пространства разных уровней и типов определяются на базе достижений междисциплинарной когнитивной теории, ее лингвистического (когнитивно-семантического) варианта в России и за рубежом (включая историческую концептологию, синхронный и диахронный логический анализ языка, концептологию психолингвистического, психоэстетического, когнитивно-поэтического типов), а также дискурсологии, аксиологической лингвистики, социо- и психолингвистики [Апресян, 1995; Колесов, 2021; Логический анализ языка..., 2000; Яковлева, 2004; Болдырев, 2018; Порядина, 2007; Лингвистика конструкций, 2010; Кравченко, 2004; и др.]. В указанных направлениях теми или иными методами создаются модели разных типов пространств – географического, ментального, физического, художественного, коммуникации и пр. В междисциплинарном поле активно обсуждается «необходимость лучшей разработки категориального представления сознания, в частности его феноменологической структуры» [Prentner, 2024] (перевод наш. – Л. Б.).

Теория пространства в части описания субъекта и его восприятия пересекается с теорией языковой личности в современной российской лингвистике. Теория языковой личности от ментально-психологических персоналогических моделей (об этом см.: [Караулов, 2002; Языковая личность..., 2016]; подробный анализ см.: [Оленев, 2008; Власкова, 2012; Гуц, 2005; Карасик, 2004; и др.]) перешла в формат программного определения идентификации региональной или общероссийской направленности, когнитивно-информационного моделирования социальной реальности, миграционных процессов и пр., установления параметров (в том числе пространственных) идиолекта субъектов речи по речевым продуктам (см. работы К.И. Белоусова и его коллег из Пермского исследовательского университета [Сычев, Белоусов, 2021; Белоусов и др., 2021; и др.]). Речевое портретирование лиц и групп, сообществ лиц региона и страны, выявление идентичности, идиостиля, параметров их программного анализа связаны с концептуальным моделированием и программным анализом сознания региональных носи-

телей русского языка, в том числе с созданием уникальной базы данных RusIdiolect [Литвинова, 2022]. Методики сбора и обработки массива данных, отражающих когнитивные, коммуникативные, эмотивные, социальные характеристики групп информантов, в которых текстовые ресурсы рассматриваются как виды данных, сигнализирующих о разных типах социальных феноменов, представлены в виде подробного анализа исследовательских областей (см.: [Nguyen et al., 2016, p. 537–593]). Т.В. Литвиновой даны обзоры русских и зарубежных работ идентификационного профиля [Литвинова, 2019; 2022]. Т.И. Ерофеевой выполнено корпусный анализ городского социолекта, в котором с помощью дисперсионного анализа «силы влияния (ДА) построена статистическую модель социолекта с максимальным учетом всей структуры изучаемого объекта» [Ерофеева, 2013, с. 94].

Пространство города как речевая среда исследовалось в рамках «пространственно-лингвокультурологического» и коммуникативного подходов [Позднякова, 2013; и др.]. А.А. Юнаковской описана речевая среда Омска [Юнаковская, 2010; 2011; и др.]. Тема «город в зеркале своего языка» была задана Н.А. Прокуровской (обзор и подробный анализ работ данной направленности см. в: [Исмагилова, Майорова, 2019]). Под руководством Н.В. Богдановой-Бегларян создан звуковой корпус русского языка повседневного общения жителей города Санкт-Петербурга [Звуковой корпус..., 2013]. Описание лингвистического ландшафта как вербальной формы существования социокультурного пространства, коммуникативного единства человека и его окружения входит «в урбанистическую лингвистику и становится продолжением изучения “языка города”» [Голикова, 2020, с. 149] (см. в этой работе подробный обзор русскоязычных исследований указанного профиля).

Психолингвистические модели обыденного языкового сознания как системы психологически реальных значений слов были предложены лингвистами Воронежа [Языковое сознание..., 2010, с. 43–44]. В наших предыдущих публикациях охарактеризованы фрагменты сознания горожан, построенные на основе психолингвистических категорий экспериментальными методами [Бутова, 2023].

Изучение Омска в варианте социологических исследований когнитивного профиля есть в работе [Капогузов, Оводова, Чупин, 2020, с. 165–175], анализ городского имиджа по данным региональных и федеральных СМИ был сделан омскими лингвистами [Малышева, 2016; Малышева, Гриднев, 2017; и др.]. Они разработали медийные модели города в рассматриваемый период.

Междисциплинарные исследования этнических групп и процессов в Сибири проводятся сибирскими историками и этнографами [Фурсова и др., 2022; Жигунова, 2022; Этнокультурная..., 2019].

Предлагаемый вариант модели – многоярусная функциональная реконструкция диахронно-синхронного типа, включающая несколько взаимосвязанных моделей разных уровней, отражающих пространство Омска и Омского Прииртышья по ряду направлений и параметров. Уровни комплексной модели:

1. Семантические категории пространства, представленные через антиномии, отражающие территориальную оценку (центр / периферия; метрополия, империя / колония, провинция; город / область, регион), в семантике знаков языка разного уровня в тексте и дискурсе, особенностях их смыслового наполнения.

2. Семиосфера географического пространства, содержащая оппозитивные категории «верх / низ», «далеко / близко», «ограниченное / безграничное», «пустое / заполненное» (пространство как «контейнер» / система объектов), проявленные через их вербальные маркеры и смысловые поля, с ними связанные.

3. Социальное пространство города – области – региона как семиотическая система, репрезентирующая смену форм власти – типа государства, положение субъекта РФ, выраженное с помощью семантических узлов текстов и дискурсов, средств языка-речи и их смысловое наполнения.

4. Духовное пространство города – области – региона как система специфических концептов, связанных с топосом, «Сибирские Иерусалимы», «культурная столица», «театральная столица», «молодежная столица» и пр., приобретающих статус символов средоточия духовности, являющихся ценностными, эмотивными доминантами, отражающими

ми особое положение территории, ее историческую и культурную миссии и пр.

5. Город – область – регион как «субъектное» пространство, отражающее «человеческий фактор» в языке города, система имиджевых моделей руководителей региона, ученых, исследователей, а также «обывателей» – лингвокультурных типажей обычных жителей города, реализованных в текстах и дискурсах разного типа.

Каждый этап моделирования основан на наборе текстовых, дискурсивных, экспериментальных психолингвистических и социолингвистических источниках данных. На их основе реконструируется когнитивная, смысловая, семантическая, семиотическая, лексическая, прагматическая составляющие каждого уровня комплексной модели.

Для моделирования первого уровня (первой частной модели) пространства в диахронном аспекте источниками материала являются исторические и публицистические тексты «Коллекции научного наследия Сибири» второй половины XIX – первой половины XX вв., содержащиеся в Областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина (научные описания, исследования, очерки и обзоры, а также статистические материалы, отчеты, написанные сибирскими учеными И.Ф. Словцовым, Н.М. Ядринцевым, В.А. Обручевым, П.Л. Дравертом, Г.Н. Потаниным и др.). Данный материал дает возможность узнать о том, какие изыскания проводились и какие методы использовались в то время. Он позволяет реконструировать способы означивания и смысловой состав категорий «центр / периферия»; «метрополия / колония», «столица / провинция» и пр.

Для синхронного аспекта источниками материала послужили: раздел «Город» официального портала администрации г. Омска; раздел «О регионе» официального портала правительства Омской области; контентные медийных порталов агентства «Омскинформ», БК55 и др.; контент раздела «Краеведение Омского Прииртышья» Омской областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина.

Для моделирования второго уровня (второй частной модели) в диахронном аспекте актуальны те же материалы, которые указаны как источники построения модели первого

уровня, а также следующие труды: Г.Н. Потанин «Материалы для истории Сибири»; Н.М. Ядринцев «Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении = La Siberie comme Colonie», «Положение ссыльных в Сибири», «Сибирские инородцы, их быт и современное положение: этнографические и статистические исследования с приложением статистических таблиц»; В.А. Обручев, «Геологический обзор Сибири».

Для построения синхронной части модели актуален тот же материал, что и для указанного аспекта первой модели, а также контент сайтов районных и городских СМИ «Гарское Прииртышье» (раздел «Новости Губернии»), «Ваш ОРЕОЛ», «Омская правда», позволяющие выстроить категориальные оппозиции пространственного типа, их маркеры и смысловые поля, с ними связанные.

Модель третьего уровня (третья частная модель) в диахронной части базируется на материале Цифровой библиотеки Омской областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина (раздел «Управление Сибирью и самоуправление»; Справочная книжка на 1895 г. о должностных лицах правительственных и общественных установлений Омского военного округа и Степного генерал-губернаторства и т. п.).

Синхронная часть модели обеспечивается контентом Официального портала администрации г. Омска; Официального портала правительства Омской области; медийных порталов агентства «Омскинформ»; БК55 и др.

Диахронная и синхронная части указанной частной модели сориентированы друг на друга в процессе построения линий «образ власти прошлого и настоящего в зависимости от типа государства и отношений РФ и субъекта РФ», важны семантические узлы текстов и дискурсов, способы их означивания и смыслового наполнения.

Модель четвертого уровня (четвертая частная модель) включает модели базовых концептов этического и ценностного типа по данным СМИ прошлого и настоящего (в качестве источника материала важны городские и районные СМИ); модель специфических концептов, связанных с городом и регионом («Сибирские Иерусалимы», «Город-сад», «Сибирская столица», «театральная столица»,

«молодежная столица» и пр.), модели ценностных феноменов, построенные на основе ассоциативных экспериментов в регионе: трендовое исследование за 10 лет (информанты студенты), за 20 лет (информанты школьники).

Модель пятого уровня (пятая частная модель) включает модели языковых личностей (самопрезентационные), модели имиджевого типа (презентационные) руководителей региона, города, районов области, а также лингвистические «типажи» омичей по данным хрестоматии А.А. Юнаковской «Разговорная речь носителей массовой культуры (на материале г. Омска)», серии «народных мемуаров», ассоциативного эксперимента и социолингвистического анкетирования, направленных на реконструкцию компонентов частных моделей «омич», «житель региона», «житель г. Омска», «житель Омской области» по отношению к месту проживания, среде, работе / учебе. Основная линия развивает идею «субъектов» пространства города и региона.

Заключение

Предлагаемая модель имеет определенный теоретико-методологический лингвистический фундамент, который обеспечивает решение задач, сориентированных на выявление функционально значимых типов пространств, компонентов пространств города области, Омского Прииртышья не только как «городского» текста («город как текст» в интерпретации У. Эко, Р. Барт, Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова и др.) или «регионального» текста (ср. исследования «алтайского» текста по направлениям мифопоэтики, образа Алтая и т. п. в работе [Алтайский текст..., 2017; и др.], но и как сложного системного объекта, который имеет разное наполнение на разных уровнях своей организации и может быть представлен в виде системы взаимосвязанных лингвистических моделей.

Построение предлагаемой модели поможет верифицировать ряд положений когнитивной теории пространства в части влияния «среды проживания», «информационной среды», языка в его литературной и разговорной разновидности на когнитивные, коммуникативные, ценностные характеристики, сознание и речевую деятельность представителей раз-

ных социальных, возрастных групп, живущих в одном регионе и говорящих на русском языке в разных сферах публичной, личностной коммуникации, формирующих определенные представления о разных типах пространств, в которых они живут и которые связаны с наполнением определенными событиями в прошлом и настоящем.

В частности, в ходе построения модели можно подтвердить или опровергнуть утверждения о формировании в одной местности («большом» и «малом» региональном пространстве, «большой» и «малой» Родине) единых или сходных семиотических образований, наполненных определенными смыслами. Получит подтверждение известное положение психологов и лингвистов о роли языка / речи как семиотического, коммуникативного, когнитивного средства формирования «образа мира» жителей города и региона, их языкового сознания, социокультурных представлений. Имеются в виду возможности подтверждения предположения о влиянии места проживания, величины городского и регионального пространства, его природных и ландшафтных особенностей, истории, характера деятельности населения, социальной иерархии, профессионального и иного опыта, восприятия разных видов и форм информации на процессы категоризации и концептуализации, связи их с языком и культурой регионального и общероссийского социума. Указанная верификация, реализуя принцип дополнительности в науке, внесет вклад в теорию сознания в части пространственных когнитивных схем и категорий, теорию ценностей и психологическую теорию «образа мира», которые сложились и развиваются как междисциплинарные системы знаний. Особую ценность представляет материал, в полной мере до сих пор не подвергавшийся систематизации и глубокому анализу с точки зрения комплексного подхода.

Предлагаемые принципы моделирования позволят создать электронную базу текстов о пространстве Омска в диахронии и синхронии, на что в дальнейшем смогут опираться историки, краеведы, лингвисты, литературоведы, а также практические специалисты: представители власти, пиар-специалисты и брендмейкеры регионального и федерального уровней.

Данные психолингвистических экспериментов и социолингвистических опросов, све-

дения, полученные методами программного анализа текстовых корпусов, построение виртуальной пространственной карты распространения ряда семиотических объектов, создание корпуса текстов, отражающих город и регион как пространственные феномены, позволят сопоставить пространственные модели Омска, Омской области, Омского Прииртышья в прошлом и настоящем. Результаты сопоставления значимы для научно-практического мониторинга факторов, влияющих на психологическое, социальное, культурное благополучие города и региона, позиционирование его в СМИ и виртуальной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алтайский текст в русской культуре : сб. науч. ст., 2017 / под ред. Т. В. Чернышовой [и др.]. Барнаул : Изд-во АлтГУ. Вып. 7. 304 с.
- Апресян Ю. Д., 1995. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Избранные труды. В 2 т. Т. 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. М. : Яз. рус. культуры. С. 629–650.
- Белоусов К. И., Баранов Д. А., Зелянская Н. Л., Пономарев Н. Ф., Рябинин К. В., 2021. Когнитивно-информационное моделирование социальной реальности: концепты, события, приоритеты // Вестник Томского государственного университета. Филология. № 72. С. 5–26. DOI: 10.17223/19986645/72/1
- Болдырев Н. Н., 2018. Антропоцентризм пространства и времени как форм языкового сознания // Когнитивные исследования языка. Вып. XXXII. С. 26–35.
- Бутакова Л. О., 2023. Город как психолингвистический феномен: региональный аспект // Этнопсихолингвистика. № 3 (14). С. 7–31. DOI: 10.31249/epl/2023.03.01
- Власкова М. В., 2012. Языковая личность бывшего сельского жителя : дис. ... канд. филол. наук. Арзамас. 283 с.
- Голикова Т. А., 2020. Методология лингвокультурных исследований в России: аналитико-тематический обзор // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». № 4 (54). С. 149–166. DOI: 10.26456/vtphilos/2020.4.149
- Гуц Е. Н., 2005. Психолингвистическое исследование языкового сознания подростка. Омск : Вариант-Омск. 260 с.
- Ерофеева Т. И., 2013. Лингвистика городского пространства // Вестник Ленинградского государ-

- ственного университета им. А.С. Пушкина. № 3 (1). С. 92–97.
- Жигунова М. А., 2022. Русское население города Омска: идентичность, культура, традиции. Омск ; Екатеринбург : Урал. рабочий. 232 с.
- Звуковой корпус как материал для анализа русской речи, 2013 / отв. ред. Н. В. Богданова-Беглярян. СПб. : Филол. фак. СПбГУ. 396 с.
- Исмагилова Н. В., Майорова О. А., 2019. Язык города как социолингвистическая проблема: перспективы изучения // Вестник Башкирского университета. Т. 24, № 4. С. 900–906.
- Капогузов Е. А., Оводова С. Н., Чупин Р. И., 2020. Доминирующие концепты благоустройства сибирского города: опыт социологического исследования в городе Омске // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. № 2 (16). С. 165–175.
- Карасик В. И., 2004. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М. : Гнозис. 290 с.
- Караулов Ю. Н., 2002. Русский язык и языковая личность. М. : УРС. 264 с.
- Колесов В. В., 2021. Концептуальное поле русского сознания. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 612 с.
- Кравченко А. В., 2004. Язык и восприятие: Когнитивные аспекты языковой категоризации. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та. 206 с.
- Лингвистика конструкций, 2010 / отв. ред. Е. В. Рахилина. М. : Азбуковник. 584 с.
- Литвинова Т. А., 2019. Идиолект как объект корпусной идиолектологии: к становлению нового лингвистического направления // Ученые Записки Новгородского государственного университета. № 7 (25). DOI: 10.34680/2411-7951.2019.7(25).6
- Литвинова Т. А., 2022. Стилеметрическая идентификация автора текста. Воронеж : Издат. дом ВГУ. 254 с.
- Логический анализ языка: Языки пространств, 2000 / отв. ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. М. : Яз. рус. культуры. 448 с.
- Малышева Е. Г., Гриднев Н. А., 2017. Реконструкция медиа-образа Омска (на материале текстов регионального телевизионного массинформационного дискурса и данных ресурса «Медиалогия») // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. № 4 (17). С. 57–60.
- Малышева Е. Г., 2016. Моделирование медиаобраза Омска по современной блогосфере // Коммуникативные исследования. № 4 (10). С. 92–106.
- Оленев С. В., 2008. Моделирование динамики русской языковой личности. Томск : Изд-во Том. гос. пед. ун-та. 264 с.
- Павлова Л. В., Романова И. В., 2023. На пути к изучению Армянского текста русской поэзии (вместо предисловия) // Смоленский филологический сборник. Вып. XV. Ч. II. Труды молодых ученых / под ред. Л. Г. Каяниди. Смоленск : Изд-во СмолГУ. 119 с.
- Позднякова Е. Ю., 2013. Языковое пространство города. Лингвокультурологическое описание. Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing. 181 с.
- Порядина Р. Н., 2007. Картины русского мира: пространственные модели в языке и тексте / отв. ред. З. И. Резанова. Томск : UFO-Plus. 384 с.
- Созина Е. К., 2010. Локальный текст // Гуманитарная география. Вып. 6. С. 288–290.
- Сычев О. А., Белоусов К. И., 2021. Связь этики автономии и этики сообщества с представлениями россиян о Родине // Сибирский психологический журнал. № 80. С. 107–127. DOI: 10.17223/17267080/80/6
- Фурсова Е. Ф., Федоров Р. Ю., Шитова Н. И., Голубкова О. В., Васеха М. В. 2022. Сибирь и сибиряки: этнокультурная идентичность русского и других восточно-славянских народов в Сибири (XIX – начало XXI в.). Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН. 284 с.
- Шиффман Х. Р., 2003. Ощущение и восприятие. 5-е изд. СПб. : Питер. 928 с.
- Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий, 2019 / отв. ред. Е. Ф. Фурсова. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН. 592 с.
- Юнаковская А. А., 2010. «Язык города»: основные компоненты и их функционирование (на материале г. Омска) // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. № 3 (23). С. 116–121.
- Юнаковская А. А., 2011. «Язык города» как лингвистическая проблема // Вестник Омского университета. № 3. С. 193–197.
- Языковая личность: Моделирование, типология, портретирование. Сибирская лингвоперсонология. Вып. 2, 2016 / ред. Н. Д. Голев, Н. В. Мельник. М. : Ленанд. 432 с.
- Языковое сознание жителей Воронежа, 2010 / под ред. И. А. Стернина. Воронеж : Истоки. 250 с.
- Яковлева Е. С., 1994. Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М. : Гнозис. 344 с.
- Nguyen D., Doğruöz A. S., Rosé C. P., de Jong F., 2016. Computational Sociolinguistics: A Survey // Computational Linguistics. Vol. 42 (3). P. 537–593. URL: <https://aclanthology.org/J16-3007.pdf>

- Prentner R., 2024. Category Theory in Consciousness Science: Going Beyond the Correlational Project // *Synthese*. Vol. 204, art. 69. DOI: 10.1007/s11229-024-04718-5
- Signorelli C. M., Szczotka J., Prentner R., 2021. Consciousness Science and Its Theories Explanatory Profiles of Models of Consciousness – Towards a Systematic Classification // *Neuroscience of Consciousness*. Vol. 2021, iss. 2, niab021. DOI: 10.1093/nc/niab021
- Space in Languages. Linguistic Systems and Cognitive Categories, 2008 / ed. by M. Hickmann, S. Robert. Amsterdam : John Benjamins Publishing Company. 361 p. DOI: 10.1075/tsl.66
- REFERENCES**
- Chernyshova T.V., Grebneva M.P., Safronova Ye.Yu., Trubnikovoy Yu.V., eds., 2017. *Altayskiy tekst v russkoy culture: sb. nauch. st.* [Altai Text in Russian Culture. Collection of Scientific Articles]. Barnaul, Izd-vo AltGU, iss. 7. 304 p.
- Apresyan Yu.D., 1995. Deyksis v leksike i grammatike i naivnaya model mira [Deixis in Vocabulary and Grammar and the Naive Model of the World]. *Izbrannyye Trudy. V 2 t. T. 2. Integralnoe opisanie yazyka i sistemnaya leksikografiya* [Selected Works. In 2 Vols. Vol. 2. Integral Description of Language and Systemic Lexicography]. Moscow, Yaz. rus. kultury Publ., pp. 629-650.
- Belousov K.I., Baranov D.A., Zelyanskaya N.L., Ponomarev N.F., Ryabinin K.V., 2021. Kognitivno-informatsionnoye modelirovaniye sotsialnoy realnosti: kontsepty, sobytiya, priority [Cognitive-Informational Modeling of Social Reality: Concepts, Events, Priorities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philology], no. 72, pp. 5-26. DOI: 10.17223/19986645/72/1
- Boldyrev N.N., 2018. Antropotsentrizm prostranstva i vremeni kak form yazykovogo soznaniya [Anthropocentrism of Space and Time as Forms of Linguistic Consciousness]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka* [Cognitive Studies of Language], iss. XXXII, pp. 26-35.
- Butakova L.O., 2023. Gorod kak psikholingvisticheskiy fenomen: regionalny aspekt [City as a Psycholinguistic Phenomenon: Regional Aspect]. *Etnopsikholingvistika* [Ethnopsycholinguistics], no. 3 (14), pp. 7-31. DOI: 10.31249/epl/2023.03.01
- Vlaskova M.V., 2012. *Yazykovaya lichnost byvshego selskogo zhitelya: dis. ... kand. filol. nauk* [Linguistic Personality of a Former Rural Resident. Cand. philol. sci. diss.]. Arzamas. 283 p.
- Golikova T.A., 2020. Metodologiya lingvolandshaftnyh issledovaniy v Rossii: analitiko-tematicheskiy obzor [Methodology of Linguolandscape Studies in Russia: Analytical and Thematic Review]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Filosofiya»* [Vestnik of Tver State University. Series Philosophy], no. 4 (54), pp. 149-166. DOI: 10.26456/vtphilos/2020.4.149
- Guts Ye.N., 2005. *Psikholingvisticheskoye issledovaniye yazykovogo soznaniya podrostopka* [Psycholinguistic Study of the Linguistic Consciousness of a Teenager]. Omsk, Variant-Omsk Publ. 260 p.
- Yerofeyeva T.I., 2013. Lingvistika gorodskogo prostranstva [Linguistics of Urban Space]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad Pushkin State University], no. 3 (1), pp. 92-97.
- Zhigunova M.A., 2022. *Russkoye naseleniye goroda Omska: identichnost, kultura, traditsii* [Russian Population of the City of Omsk: Identity, Culture, Traditions]. Omsk, Yekaterinburg, Ural. rabochiy. Publ. 232 p.
- Bogdanova-Beglaryan N.V., ed., 2013. *Zvukovoy korpus kak material dlya analiza russkoy rechi* [The Sound Corpus as a Material for the Analysis of Russian Speech]. Saint Petersburg, Filol. fak. SpbGU. 396 p.
- Ismagilova N.V., Mayorova O.A., 2019. Yazyk goroda kak sotsiolingvisticheskaya problema: perspektivy izucheniya [Urban Language as a Sociolinguistic Problem: Perspectives of the Study]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University], vol. 24, no. 4, pp. 900-906.
- Kapoguzov E.A., Ovodova S.N., Chupin R.I., 2020. Dominiruyushchiye kontsepty blagoustroystva sibirskogo goroda: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya v gorode Omske [Dominant Concepts of Urban Improvement in Siberia: A Sociological Case Study in Omsk]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskiye, sotsiologicheskiye i ekonomicheskkiye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences], no. 2 (16), pp. 165-175.
- Karasik V.I., 2004. *Yazykovoy krug: lichnost, kontsepty, diskurs* [Language Circle: Personality, Concepts, and Discourse]. Moscow, Gnozis Publ. 290 p.
- Karaulov Yu.N., 2002. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost* [Russian Language and Language Personality]. Moscow, URS Publ. 264 p.
- Kolesov V.V., 2021. *Kontseptualnoye pole russkogo soznaniya* [Conceptual Field of Russian Consciousness]. Saint Petersburg, Izd-vo RGPU im A.I. Gertsena. 612 p.
- Kravchenko A.V., 2004. *Yazyk i vospriyatiye: Kognitivnyye aspekty yazykovoy kategorizatsii*

- [Language and Perception: Cognitive Aspects of Language Categorization]. Irkutsk, Izd-vo Irkut. gos. un-ta. 206 p.
- Rakhilina Ye.V., ed., 2010. *Lingvistika konstruktiv* [Linguistics of Constructions]. Moscow, Azbukovnik. 584 p.
- Litvinova T.A., 2019. Idiolekt kak obyekt korpusnoy idiolektologii: k stanovleniyu novogo lingvisticheskogo napravleniya [Idiolect as an Object of Corpus Idiolectology: Towards the Formation of a New Linguistic Direction]. *Uchenyye Zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes of Novgorod State University], no. 7 (25). DOI: 10.34680/2411-7951.2019.7(25).6
- Litvinova T.A., 2022. *Stilemetricheskaya identifikatsiya avtora teksta* [Stylometric Identification of the Author of the Text]. Voronezh, Izdat. dom VGU. 254 p.
- Arutyunova N.D., Levontina I.B., eds., 2000. *Logicheskii analiz yazyka: Yazyki prostranstv* [Logical Analysis of Language: Languages of Spaces]. Moscow, Yaz. rus. kultury. 448 p.
- Malysheva Ye.G., Gridnev N.A., 2017. Rekonstruktsiya media-obraza Omska (na materiale tekstov regionalnogo televizionnogo mass-informatsionnogo diskursa i dannykh resursa «Medialogiya») [Reconstruction of the Media Image of Omsk (Based on the Texts of the Regional Television Mass-Information Discourse and the Data of the Medialogy Resource)]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya* [Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research], no. 4 (17), pp. 57-60.
- Malysheva Ye.G., 2016. Modelirovaniye mediaobraza Omska po sovremennoy blogosfere [Modeling the Media Image of Omsk Based on the Modern Blogosphere]. *Kommunikativnyye issledovaniya* [Communicative Studies], no. 4 (10), pp. 92-106.
- Olenev S.V., 2008. *Modelirovaniye dinamiki russkoy yazykovoy lichnosti* [Modeling the Dynamics of the Russian Linguistic Personality]. Tomsk, Izd-vo Tom. gos. ped. un-ta. 264 p.
- Pavlova L.V., Romanova I.V., 2023. Na puti k izucheniyu Armyanskogo teksta russkoy poezii (vmesto predisloviya) [Towards the Study of the Armenian Text of Russian Poetry (Instead of a Preface)]. Kayanidi L.G., ed. *Smolenskiy filologicheskii sbornik. Vyp. XV. Ch. II. Trudy molodykh uchenykh* [Smolensk Philological Collection. Iss. 15. Pt. 2. Works of Young Scientists]. Smolensk, Izd-vo SmolGU. 119 p.
- Pozdnyakova Ye.Yu., 2013. *Yazykovoye prostranstvo goroda. Lingvokulturologicheskoye opisaniye* [Language Space of the City. Linguocultural Description]. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 181 p.
- Poryadina R.N., 2007. *Kartiny russkogo mira: prostranstvennyye modeli v yazyke i tekste* [Pictures of the Russian World: Spatial Models in Language and Text]. Tomsk, UFO-Plus Publ. 384 p.
- Sozina Ye.K., 2010. Lokalnyy tekst [Local Text]. *Gumanitarnaya geografiya* [Humanitarian Geography], iss. 6, pp. 288-290.
- Sychev O.A., Belousov K.I., 2021. Svyaz etiki avtonomii i etiki soobshchestva s predstavleniyami rossiyan o Rodine [The Connection Between the Ethics of Autonomy and the Ethics of Community with the Ideas of Russians About the Motherland]. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], no. 80, pp. 107-127. DOI: 10.17223/17267080/80/6
- Fursova Ye.F., Fedorov R.Yu., Shitova N.I., Golubkova O.V., Vasekha M.V., 2022. *Sibir i sibiriyaki: etnokulturnaya identichnost russkogo i drugikh vostochno-slavyanskikh narodov v Sibiri (XIX – nachalo XXI v.)* [Siberia and Siberians: Ethnocultural Identity of the Russian and Other East Slavic Peoples in Siberia (19th – Early 21st Century)]. Novosibirsk, Izd-vo IAET SORAN. 284 p.
- Schiffman H.R., 2003. *Oshhushhenie i vospriyatie* [Sensation and Perception]. Saint Petersburg, Piter Publ. 928 p.
- Fursova Ye.F., ed., 2019. *Etnokulturnaya identichnost narodov Sibiri i sopredelnykh territoriy* [Ethnocultural Identity of the Peoples of Siberia and Adjacent Territories]. Novosibirsk, Izd-vo IAET SORAN. 592 c.
- Yunakovskaya A.A., 2010. «Yazyk goroda»: osnovnyye komponenty i ikh funktsionirovaniye (na materiale g. Omska) [“The Language of the City”: Main Components and Their Functioning (Based on Omsk)]. *Gumanitarnyy vektor. Seriya: Pedagogika, psikhologiya*, no. 3 (23), pp. 116-121.
- Yunakovskaya A.A., 2011. «Yazyk goroda» kak lingvisticheskaya problema [“The Language of the City” as a Linguistic Problem]. *Vestnik Omskogo universiteta*, no. 3, pp. 193-197.
- Golev N.D., Melnik N.V., eds., 2016. *Yazykovaya lichnost: Modelirovaniye, tipologiya, portretirovaniye. Sibirskaya lingvopersonologiya. Vyp. 2* [Language Personality: Modeling, Typology, Portrayal. Siberian Linguopersonology. Iss. 2]. Moscow, Lenand Publ. 432 p.
- Sternin I.A., ed., 2010. *Yazykovoye soznaniye zhiteley Voronezha* [Linguistic Consciousness of Voronezh Residents]. Voronezh, Istoki Publ. 250 p.
- Yakovleva Ye.S., 1994. *Fragmenty russkoy yazykovoy kartiny mira (modeli prostranstva, vremeni i*

- vospriyatiya) [Fragments of the Russian Linguistic Picture of the World (Models of Space, Time and Perception)]. Moscow, Gnozis Publ. 344 p.
- Nguyen D., Doğruöz A. S., Rosé C.P., de Jong F., 2016. Computational Sociolinguistics: A Survey. *Computational Linguistics*, vol. 42 (3), pp. 537-593. URL: <https://aclanthology.org/J16-3007.pdf>
- Prentner R., 2024. Category Theory in Consciousness Science: Going Beyond the Correlational Project. *Synthese*, vol. 204, art. 69. DOI: 10.1007/s11229-024-04718-5
- Signorelli C.M., Szczotka J., Prentner R., 2021. Consciousness Science and Its Theories Explanatory Profiles of Models of Consciousness – Towards a Systematic Classification. *Neuroscience of Consciousness*, vol. 2021, iss. 2, niab021. DOI: 10.1093/nc/niab021
- Hickmann M., Robert S., eds., 2008. *Space in Languages. Linguistic Systems and Cognitive Categories*. Amsterdam, John Benjamins Publishing Company. 361 p. DOI: 10.1075/tsl.66

Information About the Author

Larisa O. Butakova, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Department of Russian Language, Literature and Document Communications, Omsk Dostoevsky State University, Omsk, Russia, larisabut@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3210-2311>

Информация об авторе

Лариса Олеговна Бутакова, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия, larisabut@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3210-2311>