

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.13>UDC 81'42:323.174  
LBC 81.055.1Submitted: 15.01.2025  
Accepted: 05.06.2025**REGIONAL TEXT: IN THE SEARCH FOR DEFINITION CRITERIA****Evgeniia G. Dmitrieva**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Valentina A. Kapustina**

Volgograd State University, Volgograd, Russia

**Abstract.** The authors of the article focus on a set of scientific problems related to identifying the specifics of the regional text. The lack of unambiguous criteria for classifying a paper as local and the need for a comprehensive analysis of its features determine the relevance of the research undertaken. Based on the analysis of modern Russian scientific literature and the results of regional text examination carried out in the frameworks of socio-cultural, literary and linguistic approaches, the authors propose universal criteria for classifying a as the regional text. The dual nature of the object under study, which combines both linguistic and non-linguistic characteristics, is shown. Taking this factor into account, the main features (criteria) of a regional text are identified: reflection in its content of specific realia that indicate geographical location, climate, flora and fauna, ethnic composition of the population, historical events, socio-economic and political structure, cultural traditions, etc.; place of creation, author's identity; addressee; the presence of dialectisms and/or regionalisms, local onyms and literary vocabulary used in specific functions. Since these criteria are related to functional and stylistic types of texts, the authors of the article consider the analysis of implementation of these criteria on extended textual material to be a promising continuation of the study.

**Key words:** regional text, regional identity, regional worldview, regionalism, regional-marked vocabulary, features of a regional text.

**Citation.** Dmitrieva E.G., Kapustina V.A. Regional Text: In the Search for Definition Criteria. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2025, vol. 24, no. 5, pp. 175-182. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.13>

УДК 81'42:323.174  
ББК 81.055.1Дата поступления статьи: 15.01.2025  
Дата принятия статьи: 05.06.2025**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТЕКСТ: В ПОИСКЕ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ****Евгения Геннадьевна Дмитриева**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

**Валентина Александровна Капустина**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия

отнесения тех или иных произведений к локальным и необходимость разноаспектного описания их особенностей обусловливают актуальность предпринятого исследования. Опираясь на анализ современной отечественной научной литературы и представленные в ней результаты изучения регионального текста в рамках социокультурного, литературоведческого и лингвистического подходов, авторы предлагают универсальные диагностические критерии регионального текста. Показана двойственная природа рассматриваемого объекта, сочетающего как лингвистические, так и нелингвистические характеристики. С учетом этого фактора выявлены основные черты регионального текста: отражение в его содержании специфических реалий, указывающих на географическое положение, климат, растительный и животный мир, этнический состав населения, исторические события, социально-экономическое и политическое устройство, культурные традиции; место создания, личность автора; адресат; наличие диалектизмов и/или регионализмов, локальных ономасий, литературной лексики, используемой в особых функциях. Поскольку эти критерии связаны с функционально-стилевыми типами текстов, авторы статьи считают перспективным продолжением исследования обращение к реализации критерии на широком текстовом материале.

**Ключевые слова:** региональный текст, региональная идентичность, региональная картина мира, регионализм, регионально-маркированная лексика, признаки регионального текста.

**Цитирование.** Дмитриева Е. Г., Капустина В. А. Региональный текст: в поиске критерии определения // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкоzнание. – 2025. – Т. 24, № 5. – С. 175–182. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.5.13>

### Введение

В современных научных исследованиях *регион* предстает как сложная система, функционирование которой определяется совокупностью разных факторов: исторических, географических, политических, экономических и др., как многоаспектный феномен, отражающийся в особенностях самосознания людей, проживающих на определенной территории, и региональной культуры, способствующей укреплению социальных связей.

В филологии проявлением интереса к региональной проблематике принято считать обращение к анализу структурно-семантических, функциональных, прагматических, лингвокультурных черт *регионального языка* как отражения *региональной идентичности* и изучению воплощенной в *региональных текстах региональной картины мира*.

Лингвистика рассматривает региональный текст как специальный объект, в котором находят отражения разнообразные языковые факты и процессы. Не останавливаясь на терминологических разнотечениях *региональный VS локальный текст*, определим круг основных вопросов, которые встают перед исследователем, начинаяющим работу с региональным материалом, и таким образом обозначим релевантные черты регионального текста.

Несмотря на существующий уже десятилетиями стойкий интерес к изучению региональных черт в речи, нерешенных вопросов

не становится меньше. Причина этого кроется в том, что представления о «региональности» в языке опираются как на собственно лингвистические, так и экстравалингвистические составляющие этого феномена.

Только учитывая эту особенность природы изучаемого объекта, по-видимому, возможно раскрыть и обосновать набор признаков-идентификаторов регионального текста, релевантный для текстов разной стилевой и жанровой отнесенности.

### Результаты и обсуждение

Проблемное поле понятия *региональный текст* формируется в междисциплинарном научном пространстве как результат взаимодействия различных исследовательских подходов.

В рамках *социокультурного подхода* *региональный текст* представляется фактором организации современного социального пространства, частью культуры региона [Стризое, Храпова, 2022; Храпова, Карадашов, 2018; и др.] и рассматривается как особый сверхтекст, некий документ, который включает все концепты, важные для исследования региона в целом. Региональные тексты называют ключом к постижению истории, традиций определенной территории, «знако-символическом комплексом, аккумулирующим в себе концепты региональной культуры» [Храпова, 2019, с. 102]. Научное освое-

ние культурного пространства региона через текст имеет обоснование, поскольку он хранит «в себе семантический и идеологический код, фиксирующий информацию о своеобразии пространства, позволяя его идентифицировать» [Храпова, 2019, с. 103].

Региональный текст мыслится как «универсальный конструкт, в основу которого заложена совокупность закрепленных традицией, прошедших практику языковых коммуникаций, устойчивых значений, которые спонтанно собираются или рекомбинируются в зависимости от тех целей, которые ставятся человеком и обществом» [Храпова, Карапашов, 2018, с. 130].

Отметим, что в социокультурных исследованиях *региональный текст* может рассматриваться как инструмент для изучения более крупных объектов: региона, историко-культурного наследия, социальных отношений и др. При этом на первый план выходят понятия «региональная культура», «региональное самосознание», «региональная идентичность» и др.

Г.В. Токарев понимает под *региональной культурой* «вариант национальной культуры, с которой она находится в диалоге. Базовыми для региональной культуры являются признаки специфики самосознания, общности опыта и ценностей» [Токарев, 2022б, с. 54]. Д.А. Погосбекова подчеркивает, что «именно региональная система ценностей, возникающая в результате специфичного развития конкретной территории и связывающая личность с территорией, интегрирует в единое целое региональную культуру» [Погосбекова, 2010, с. 76].

Региональный текст как факт культуры становится узнаваемым по определенным знакам – природным, биографическим, историческим. По мнению Т.А. Сироткиной, «чем больше таких знаков мы обнаружим в тексте, чем большую семиотическую нагрузку они несут, тем больше вероятности, что данный текст является знаковым не только в региональном культурном сознании, но и в культурном сознании жителей всей России» [Сироткина, 2018, с. 357].

Важным индикатором региональной культуры выступает *региональное самосознание*, обусловленное общностью пережива-

ний группой людей социально-исторических событий, происходящих на определенной территории и в определенное время (см. об этом: [Стризое, Храпова, 2022, с. 65–66]).

Термин *региональная идентичность* обозначает многоаспектный феномен, сложность содержания которого подчеркивается в работах ученых [Абрамова, 2022; Орешкина, 2024; Токарев, 2022а; Чубисова, 2017; и др.]. В контексте проблем, затронутых в данной статье, необходимо отметить, что изучение способов презентации региональной идентичности в тексте – одно из перспективных направлений исследования регионального текста. Если понимать региональную идентичность широко (как явление культуры, истории народа, совокупность ценностей, связанных с концептом «малая родина»), то поиск языковых средств, структурных и тематических элементов, с помощью которых она реализуется в тексте, дает возможность выделить и некоторые черты самого регионального текста в содержательном и формальном аспектах.

Таким образом, с социокультурных позиций региональный текст можно определить прежде всего как текст, содержание которого в эксплицитной или имплицитной форме характеризует регион, его культуру, традиции.

*Литературоведческий подход* к изучению регионального текста свидетельствует о значимости стилевой принадлежности языкового материала, поскольку объектом исследования становится в первую очередь художественные произведения региональных авторов, рассматриваемые с учетом особенностей их содержания и специфики художественных образов, помогающих воссоздать в тексте «региональную среду». Именно она, по мнению В.И. Юдиной, «стала своеобразной порождающей силой, наполненной импульсами для создания ярких художественных образов – словесно-поэтических, звуко-музыкальных» [Юдина, 2013, с. 98], то есть *региональная тематика* влияет на появление в художественном тексте образов, символов, словесных конструкций, важных для раскрытия «регионального культурного ландшафта».

Для обозначения такого пространства в работах используются обобщенные термины, в структуре которых находят отражение особенности развития литературы той или иной

территории, например: «тамбовский текст» [Кирьянова, 2009], «оренбургский текст» [Пыхтина, 2012] и т. п.

Сформировалась самостоятельная научная дисциплина – литературное краеведение, – изучающая художественные тексты с позиций их историко-культурной значимости. Некоторые исследователи используют понятие «литературный регион», подчеркивая, что именно *региональные художественные тексты* составляют значительный пласт литературы, который раскрывает особенности мироощущения жителей определенной территории. Такая литература складывается благодаря известным *региональным писателям*. Как считают В.Н. Калуцков и М.М. Морозова, «литературный, или литературно-географический, регион представляет собой фрагмент литературно-географического пространства, устойчиво связанный с определенными литературными именами... Под фрагментом литературно-географического пространства следует понимать территорию, в которой происходит постоянное взаимодействие литературного и географического пространств. Данная территория обладает определенной совокупностью природных и культурных особенностей, выраженных в региональном тексте» [Калуцков, Морозова, 2019, с. 16–17].

Таким образом, литературоведческий подход актуализирует необходимость учета личности автора при изучении регионального текста, в частности текста художественного. Представляется, что для текстов иной функционально-стилевой принадлежности (например, региональных официально-деловых или рекламных текстов) значимыми будут место создания и адресат текста.

В рамках *лингвистического подхода* первостепенной задачей исследователя является многоаспектная характеристика языка *региона*, а также поиск языковых средств, с помощью которых в конкретном тексте эксплицируется его связь с определенным регионом. Такие языковые средства могут принадлежать к той или иной разновидности общенародного языка – литературному языку, диалектам, региолектам.

Территориальные особенности языка подробно рассматриваются классической

филологической дисциплиной – диалектологией. Изучаемые ею народные говоры определяются через признак территориальной закрепленности. Однако функционирование русских диалектов, их изменение приводит к формированию региолектов. По определению А.С. Герда, региолект – это форма, не достигшая еще статуса литературного языка, а в силу наличия многих ареально варьирующихся черт, не совпадающая полностью и с городским просторечием [Герд, 2001, с. 23–24]. В таком понимании региолект оказывается промежуточным явлением, соприкасающимся, с одной стороны, с диалектом (говором), а с другой – с территориально не ограниченными разновидностями – литературным языком и просторечием. Как отмечает Е.В. Ерофеева, областью перехода литературного языка в региолект выступает «региональный вариант литературного языка» [Ерофеева, 2005, с. 17]. При этом речь идет об устной форме языка. Вопрос о возможности территориального варьирования в литературном языке относится к дискуссионным. Устанавливая статус региолекта, В.И. Теркулов говорит «о параллелизме корреляций “диалект – сельские говоры” и “региолект – городские (региолектные) говоры”» [Теркулов, 2018, с. 11], понимая под региолектом «некоторую надыдиомную обобщающую региональную структуру: как диалект – это совокупность однотипных взаимосвязанных сельских говоров, так и региолект – это совокупность взаимосвязанных в первую очередь городских говоров (но в последнее время городская речь становится эталонной и для сельских жителей, переводя их речь из диалектного пространства в региолектное)» [Теркулов, 2018, с. 11].

Регионально маркированные представления реализуются в тексте особенностями языковыми средствами – диалектными языковыми единицами и регионализмами. Определяя термин *регионализм*, М.В. Орешкина отметила его многозначность, а также выявила большой синонимический ряд терминов, обозначающих слова, которые имеют региональную локализацию: «С одним и тем же значением (‘слова, имеющие определенный, территориально ограниченный ареал употребления’), наряду с термином “регионализм”, используются термины “локализм”, “провинци-

ализм”, “диалектизм”, “регионим”, “местное слово”, “региональное слово”, “региональная лексика”, “лексические регионализмы”, “регионально окрашенная лексика”, “регионально маркированная лексика”, “регионально маркированные средства языка”, нередко в качестве синонимов. Чаще всего синонимические замены происходят со словами “локализм” и “пропинциализм”» [Орешкина, 2024, с. 183].

Под регионализмами можно понимать «выражения и отдельные лексемы, которые номинируют явления, присущие определенному региону, при этом они встречаются и в региональной литературе, выполняя либо стилистическую, либо номинативную функцию» [Кунавин, 2020].

Как язык региона включает в себя не только диалекты, региолекты, но и общерусские формы, так и языковая сторона регионального текста не ограничивается диалектизмами и регионализмами. Рассматривая языковые средства выражения региональной идентичности автора в литературных произведениях, лингвисты обращают внимание на специфику использования общеязыковых средств: они-мов, лексем, реализующих в текстах оппозицию «свой – чужой» [Баскакова, 2012, с. 170], а также лексических единиц, принадлежащих отдельным тематическим группам [Дмитриева, 2023, с. 44].

Такая многомерность языка региона и регионального текста требует от исследователя комплексного подхода. Как утверждает Н.А. Тупикова, «...выделение общезначимых и региональных черт в исследуемом языковом пространстве должно базироваться на анализе различных динамических процессов, отражаемых в разновременных (в том числе архивных) и разножанровых текстах, и включать комплексное описание структурных и системообразующих, семантико-смысовых и функциональных параметров, характеризующих языковые средства, используемые в разных сферах общения» [Тупикова, 2008, с. 186].

Отметим, что понятия «язык региона» и «региональный язык» не совпадают по объему и не считаются тождественными. М.А. Бородина полагает, что «все региональные говоры объединяются в понятие регионального языка» [Бородина, 1982, с. 31]. Региональный язык можно рассматривать как систему всех язы-

ковых и речевых механизмов, обеспечивающих региональную идентичность авторов текстов (по мнению Т.А. Голиковой, именно художественных текстов [Голикова, 2020]).

Таким образом, применение лингвистического подхода к анализу региональных текстов позволяет выявить их речевые маркеры: территориально ограниченные языковые единицы (диалектизмы, регионализмы), локальные топонимы и общеупотребительные лексические единицы определенных тематических групп в особых функциях.

## Заключение

Систематизация существующих подходов к изучению регионального текста позволяет нам выделить его условно экстралингвистические и собственно лингвистические диагностические черты (критерии).

Региональный текст – это текст, в котором на первый план выступает информационная составляющая, создающая в сознании автора и читателя облик региона во всем его многообразии – социальном, географическом, культурно-историческом. Эта концептуально важная информация воплощается с помощью специальных языковых единиц, регионально маркированной лексики, отражающей не только языковые особенности определенной территории, но и являющейся одним из способов выражения региональной идентичности автора и читателя.

К экстралингвистическим чертам (критериям) регионального текста можно отнести следующие:

1) отражение в содержании текста таких характеристик конкретного региона, как географическое положение, климат, растительный и животный мир, этнический состав населения, история, социально-экономическое и политической устройство, культурные традиции и т. д.;

2) место создания текста и/или самоидентификация автора как представителя региона;

3) ориентация на жителей определенного региона (например, при создании официально-деловых или рекламных текстов).

Собственно лингвистическими чертами (критериями) регионального текста являются функционирующие в нем:

1) фонетические, грамматические, лексические, семантические, фразеологические диалектизмы / регионализмы;

2) литературные единицы (онимы; лексемы, выражающие семантику «свой» в противопоставлении «свой / чужой» и др.).

Приведенный список, безусловно, может быть детализирован и расширен, кроме того, требует дальнейшего изучения обязательность / факультативность названных характеристик на разностилевом и разножанровом материале.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

Абрамова В. И., 2022. Символы региональной идентичности Тульской области: эссециализм, конструктивизм и полевое исследование // Тульский научный вестник. Серия История. Языкоzнание. Вып. 3 (11). С. 71–80. DOI: 10.22405/2712-8407-2022-3-71-80

Баскакова В. П., 2012. Лингвистические средства выражения самоидентификации автора в тексте // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкоzнание. № 1 (15). С. 169–173.

Бородина М. А., 1982. Диалекты или региональные языки? // Вопросы языкоzнания. № 5. С. 29–38.

Герд А. С., 2001. Введение в этнолингвистику : курс лекций и хрестоматия. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та. 488 с.

Голикова Т. А., 2000. Сущность регионального языка (Этнопсихолингвистический аспект) // Наука, культура, образование. № 4. С. 117–120.

Дмитриева Е. Г., 2023. Семантика и функции эмитивной лексики в региональном житийном тексте // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкоzнание. Т. 22, № 4. С. 37–47. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2023.4.3>

Ерофеева Е. В., 2005. Вероятностные структуры идиомов: социолингвистический аспект. Пермь : Изд-во Перм. ун-та. 320 с.

Калуцков В. Н., Морозова М. М., 2019. Литературный регион и вопросы его изучения // География искусства: расширение горизонта. М. : ГИТР, С. 16–25.

Кирьянова Н. А., 2009. Тамбовский региональный лексический компонент в структуре художественного текста // Вестник ТГУ. Вып. 6. С. 282–285.

Кунавин Б. В., 2020. К проблематике номинации регионально маркированной лексики // Актуальные проблемы филологии и педагогики

ческой лингвистики. № 4. С. 93–103. DOI: 10.29025/2079-6021-2020-4-93-103

Орешкина М. В., 2024. Регионализмы // Социолингвистика. № 4. С. 182–197. DOI: 10.37892/2713-2951-4-20-182-197

Погосбекова Д. А., 2010. Региональная культура как пространство ценностей и смыслов // Дискуссия. № 8. С. 76–78.

Пыхтина Ю. Г., 2012. Репрезентация региональной ментальности в оренбургском тексте русской литературы // Мир науки, культуры, образования. № 5 (36). С. 263–265.

Сироткина Т. А., 2018. Знаки регионального текста как ключ к постижению культуры региона // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность. Брянск : БГИТУ. С. 356–360.

Стризое А. Л., Храпова В. А., 2022. Тексты региональной культуры: инвариантные черты и конкретные особенности // Logos et Praxis. Т. 21, № 2. С. 60–72. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu.2022.2.7>

Теркулов В. И., 2018. О понятии «региолект» // Вестник ДонНУ. Серия Д, Филология и психология. № 3/4. С. 5–16.

Токарев Г. В., 2022а. Вопросы изучения симболария региональной идентичности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкоzнание. Т. 21, № 6. С. 173–181. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.6.14>

Токарев Г. В., 2022б. К вопросу о содержании понятия «региональная культура» // Русские традиции бытовой лингвокультуры в славянском пограничье : науч. докл. участников Междунар. науч.-просветит. форума. Брянск : РИСО «БГУ». С. 52–54.

Тупикова Н. А., 2008. Язык региона как объект научного исследования: задачи и перспективы // Теоретические и лингводидактические проблемы исследования русского и других славянских языков. Волгоград : Изд-во ВолГУ. С. 185–197.

Храпова В. А., 2019. Региональный текст как фактор организации современного социального пространства // Logos et Praxis. Т. 18, № 4. С. 102–107. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu.2019.4.12>

Храпова В. А., Карадашов И. В., 2018. Региональный текст в современной социокультурной динамике // Logos et Praxis. Т. 17, № 4. С. 125–131. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu.2018.4.14>

Чибисова О. В., 2017. Конструирование региональной идентичности районными газетами Хабаровского края // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 10-1 (76). С. 73–76.

Юдина В. И., 2013. Региональный текст в контексте художественной корреляции // Вестник Томского государственного университета. № 3. С. 91–99.

#### REFERENCES

- Abramova V.I., 2022. Simvoly regionalnoy identichnosti Tulskej oblasti: essensializm, konstruktivizm i polevoe issledovanie [Symbols of Tula Regional Identity: Essentialism, Constructivism and Field Research]. *Tul'skiy nauchnyy vestnik. Seriya Istorija. Yazykoznanie* [Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics], iss. 3 (11), pp. 71-80. DOI: 10.22405/2712-8407-2022-3-71-80
- Baskakova V.P., 2012. Lingvisticheskie sredstva vyrazheniya samoidentifikatsii avtora v tekste [Linguistic Means of Expressing the Author's Self-Identification in the Text]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], no.1 (15), pp. 169-173.
- Borodina M.A., 1982. Dialekty ili regionalnye yazyki? [Dialects or Regional Languages?]. *Voprosy yazykoznanija* [Topics in the Study of Language], no. 5, pp. 29-38.
- Gerd A.S., 2001. *Vvedenie v etnolingvistiku: kurs lektsiy i khrestomatiya* [Introduction to Ethnolinguistics. Course of Lectures and Anthology]. Saint Petersburg, Izd-vo S.-Peterb. un-ta. 488 p.
- Golikova T.A., 2000. Sushchnost regionalnogo yazyka (Etnopsikholingvisticheskiy aspekt) [The Essence of the Regional Language (The Ethnopsycholinguistic Aspect)]. *Nauka, kultura, obrazovanie* [The World of Science, Culture and Education], no. 4, pp. 117-120.
- Dmitrieva E.G., 2023. Semantika i funktsii emotivnoy leksiki v regionalnom zhitiynom tekste [Semantics and Functions of Emotive Vocabulary in the Regional Hagiographic Text]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], vol. 22, no. 4, pp. 37-47. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2023.4.3>
- Erofeeva E.V., 2005. *Veroyatnostnye struktury idiomov: sotsiolingvisticheskiy aspekt* [Probabilistic Structures of Idioms: A Sociolinguistic Aspect]. Perm, Izd-vo Perm. un-ta. 320 p.
- Kalutskov V.N., Morozova M.M., 2019. Literaturnyy region i voprosy ego izucheniya [Theoretical Aspects of Studying Literary Regions]. *Geografiya iskusstva: rasshirenie horizonta* [Geography of Art: Expanding the Horizon]. Moscow, GITR, pp. 16-25.
- Kiryanova N.A., 2009. Tambovskiy regionalnyy leksicheskiy komponent v strukture khudozhestvennogo teksta [Tambov Regional Lexical Component in the Structure of an Artistic Text]. *Vestnik TGU* [Tomsk State University Journals], iss. 6, pp. 282-285.
- Kunavin B.V., 2020. K problematike nominatsii regionalno markirovannoy leksiki [On the Problem of the Nomination of Regionally Marked Vocabulary]. *Aktualnye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics], no. 4, pp. 93-103. DOI: 10.29025/2079-6021-2020-4-93-103
- Oreshkina M.V., 2024. Regionalizmy [Regionalisms]. *Sotsiolingvistika* [Sociolinguistics], no. 4, pp. 182-197. DOI: 10.37892/2713-2951-4-20-182-197
- Pogosbekova D.A., 2010. Regionalnaya kultura kak prostranstvo tsennostey i smyslov [Regional Culture as a Space of Values and Meanings]. *Diskussiya* [Discussion], no. 8, pp. 76-78.
- Pykhtina Yu.G., 2012. Reprezentatsiya regionalnoy mentalnosti v orenburgskom tekste russkoy literatury [Revealing of Regional Mentality in the Orenburg Text of Russian Literature]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture and Education], no. 5 (36), pp. 263-265.
- Sirotkina T.A., 2018. Znaki regionalnogo teksta kak klyuch k postizheniyu kultury regiona [Signs of the Regional Text as a Key the Achievement of the Culture of Region]. *Problemy i tendentsii razvitiya sotsiokulturnogo prostranstva Rossii: istoriya i sovremennost* [Problems and Trends in the Development of Russia's Sociocultural Space: History and Modernity]. Bryansk, BGITU, pp. 356-360.
- Strizoe A.L., Khrapova V.A., 2022. Teksty regionalnoy kultury: invariantnye cherty i konkretnye osobennosti [The Text of Regional Culture: Invariant Features and Specific Features]. *Logos et Praxis*, vol. 21, no. 2, pp. 60-72. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.2.7>
- Terkulov V.I., 2018. O ponyati «regiolekt» [On the Concept of "Regiolect"]. *Vestnik DonNU. Seriya D, Filologiya i psichologiya*, no. 3/4, pp. 5-16.
- Tokarev G.V., 2022a. Voprosy izucheniya simboliya regionalnoy identichnosti [Symbolary of Regional Identity: Research Issues]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], vol. 21, no. 6, pp. 173-182. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.6.14>
- Tokarev G.V., 2022b. K voprosu o soderzhanii ponyatiya «regionalnaya kultura» [On the Content of the Concept of "Regional Culture"]. *Russkie traditsii bytovoy lingvokultury v slavyanskom*

- pogranichye: nauch. dokl. uchastnikov Mezhdunar. nauch.-prosvetit. foruma* [Russian Traditions of Everyday Linguistic Culture in the Slavic Borderland. Scientific Reports of the Participants of the International Scientific and Educational Forum]. Bryansk, RISO «BGU», pp. 52-54.
- Tupikova N.A., 2008. Yazyk regiona kak obyekt nauchnogo issledovaniya: zadachi i perspektivy [The Language of the Region as an Object of Scientific Research: Tasks and Prospects]. *Teoreticheskie i lingvodidakticheskie problemy issledovaniya russkogo i drugikh slavyanskih yazykov* [Theoretical and Linguodidactic Problems of Researching Russian and Other Slavic Languages]. Volgograd, Izd-vo VolGU, pp. 185-197.
- Khrapova V.A., 2019. Regionalnyy tekst kak faktor organizatsii sovremennoogo sotsialnogo prostranstva [Regional Text as Factor of Organizing Modern Social Space]. *Logos et Praxis*, vol. 18, pp. 102-107. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.4.12>
- Khrapova V.A., Karandashov I.V., 2018. Regionalnyy tekst v sovremennoy sotsiokulturnoy dinamike [Regional Text in Modern Socio-Cultural Dynamics]. *Logos et Praxis*, vol. 17, no. 4, pp. 125-131. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.4.14>
- Chibisova O.V., 2017. Konstruirovaniye regionalnoy identichnosti rayonnymi gazetami Khabarovskogo kraya [Developing Regional Identity by Regional Newspapers of Khabarovsk Territory]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philology. Theory & Practice], no. 10-1 (76), pp. 73-76.
- Yudina V.I., 2013. Regionalnyy tekst v kontekste khudozhestvennoy korrelyatsii [Regional Text in the Context of Artistic Correlation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], no. 3, pp. 91-99.

### Information About the Authors

**Evgeniia G. Dmitrieva**, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Head of the Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University, Volgograd, Russia, [eg\\_dmitrieva@volsu.ru](mailto:eg_dmitrieva@volsu.ru), [iryas@volsu.ru](mailto:iryas@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5117-5677>

**Valentina A. Kapustina**, Postgraduate Student, Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University, Volgograd, Russia, [walentinka@yandex.ru](mailto:walentinka@yandex.ru), [iryas@volsu.ru](mailto:iryas@volsu.ru), <https://orcid.org/0009-0001-9695-6810>

### Информация об авторах

**Евгения Геннадьевна Дмитриева**, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия, [eg\\_dmitrieva@volsu.ru](mailto:eg_dmitrieva@volsu.ru), [iryas@volsu.ru](mailto:iryas@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5117-5677>

**Валентина Александровна Капустина**, аспирант кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия, [walentinka@yandex.ru](mailto:walentinka@yandex.ru), [iryas@volsu.ru](mailto:iryas@volsu.ru), <https://orcid.org/0009-0001-9695-6810>