



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.2.3>

UDC 811.161.1'42
LBC 81.411.2-51

Submitted: 23.06.2021
Accepted: 20.12.2021

FRAME-BASED REPRESENTATION OF THE CONCEPT “DIGITAL ECONOMY” IN THE RUSSIAN-LANGUAGE DISCURSIVE PRACTICE

Natalya V. Yudina

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Olga A. Kalugina

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The article presents the primary structure of the concept “digital economy”. The research material is comprised of lexical units and word combinations that verbalize this concept and are included in electronic dictionaries and scientific publications on the relevant topics, selected by the keyword method. Frame analysis clarified that the concept “digital economy” in its cognitive structure reflects a hierarchy of cognitive layers that includes *artificial intelligence* and *data* subframes, which are distributed into several interconnected slots, including *development, information, ICT, technology*. A number of typical thematic categories and morphological-and-syntactic constructions were revealed in the structure of the concept digital economy. The application of linguacultural approach resulted in the thematic categorization of units, which represent the concept under study. The linguistic and cognitive approach has enabled part-of-speech categorization of the concept representatives. It is revealed that thematically the concept “digital economy” is represented by the following categories: *tools and means, processes, goods and services*. By means of the morphological-and-syntactic categorization of the language units, the dominance of the “Adjective + Noun” model was identified, the attributes *informational, digital, electronic* are found to be most frequent; they reflect the processes and categories of digitalization and informatization in the modern linguistic world image.

Key words: concept, frame, slot, digital economy, frame analysis, linguistic world image.

Citation. Yudina N.V., Kalugina O.A. Frame-Based Representation of the Concept “Digital Economy” in the Russian-Language Discursive Practice. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics], 2022, vol. 21, no. 2, pp. 35-45. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.2.3>

УДК 811.161.1'42
ББК 81.411.2-51

Дата поступления статьи: 23.06.2021
Дата принятия статьи: 20.12.2021

ФРЕЙМОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ ПРАКТИКЕ

Наталья Владимировна Юдина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Ольга Анатольевна Калугина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация. В статье представлена первичная структура концепта «цифровая экономика». Источниками исследования послужили вербализующие этот концепт лексические единицы и словосочетания, содержащиеся в электронных словарях и научных публикациях соответствующей тематики, отобранных методом ключевого слова. С использованием фреймового анализа уточнено, что концепт «цифровая экономика», выступая в качестве когнитивной структуры, представляет иерархию, включающую субфреймы *искусственный интеллект* и *данные*, которые делятся на несколько взаимосвязанных слотов: *развитие, информация, ИКТ, техноло-*

гши. Выявлено наличие в структуре концепта «цифровая экономика» лингвокультурного ряда типичных тематических категорий и морфолого-синтаксических конструкций. Результатом применения лингвокультурного подхода стала тематическая категоризация единиц, репрезентирующих концепт «цифровая экономика». Лингвокогнитивный подход нашел отражение в частеречной категоризации репрезентантов исследуемого концепта. Установлено, что тематически концепт «цифровая экономика» представлен категориями «инструменты и средства», «процессы», «товары и услуги». В результате морфолого-синтаксической категоризации языковых единиц показано доминирование сочетаний, построенных по модели «прилагательное + существительное», в которых частотны атрибутивы *информационная, цифровая, электронная*, свидетельствующие об отражении процессов и категорий цифровизации и информатизации в современной языковой картине мира.

Ключевые слова: концепт, фрейм, слот, цифровая экономика, фреймовый анализ, языковая картина мира.

Цитирование. Юдина Н. В., Калугина О. А. Фреймовая репрезентация концепта «цифровая экономика» в русскоязычной дискурсивной практике // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 35–45. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2022.2.3>

Введение

В начале третьего десятилетия XXI в. цифровая экономика оказывает значительное влияние на социокультурную сферу и является одной из ведущих сфер жизнедеятельности современного человека. Внедрение высокоскоростных технологий в быт приводит к обновлению языковой картины мира. Возникновение новых реалий, связанных с цифровизацией экономики, находит отражение в речи людей, художественной и научной литературе, медиапространстве. Однако в связи с новизной данных процессов возникает необходимость изучения их концептуализации и вербального выражения.

В научной литературе представлены публикации отечественных ученых, посвященные непосредственно понятию цифровой экономики и соответствующему концепту. Количество их невелико. Так, Ю.П. Денисов, М.Б. Ионина, занимаясь исследованием реализации концепта «цифровая экономика» в политическом и научном дискурсах, рассматривают его понятийные признаки на основе анализа дефиниций, зафиксированных в официальных юридических документах. Исследователи приходят к выводу о том, что существует два подхода к толкованию термина *цифровая экономика*: 1) процесс хозяйственной деятельности в высокотехнологичном обществе; 2) система. В анализируемой работе отмечаются такие базисные элементы феномена цифровой экономики, как человеческий капитал и интеллектуальный капитал. Наиболее часто репрезентируют исследуемый концепт такие слова, как *цифровизация* (частота употреблений слова – 12), *тех-*

нологии (11), *личность* (8). Отмечая, что концепт «цифровая экономика» рассматривался, помимо политического и научного дискурса, и в рамках социальной философии, Ю.П. Денисов и М.Б. Ионина полагают, что данный феномен требует дальнейшего тщательного изучения [Денисов, Ионина, 2019].

В лингвистическом и лингвоментальном аспектах предлагает рассматривать понятие цифровой экономики В.В. Волков. Используя методологию филологической герменевтики, компонентный анализ семантики, а также лексико-семантический анализ, опирающийся на толкования авторитетных словарей, В.В. Волков исследует такие лексемы, как *компьютер, число, цифра, цифровой, экономика*. Полученные им результаты показали, что цифровая экономика является понятийным оппозитом производительной экономики, а также одним из аспектов экономической жизни, заключающимся в управлении экономикой через компьютерные системы. Семантика словосочетания *цифровая экономика* базируется на метонимической трансформации терминов *цифра* и *цифровой*. Лексема *цифра* и словосочетание *цифровая экономика* применительно к «наивному» сознанию выступают как синонимы лексемы *компьютер* и словосочетания *компьютерная экономика*, являясь в современном публичном дискурсе средствами речевого манипулирования [Волков, 2020].

Д.С. Нефедова, исследуя так называемую лексику сферы инноваций, затрагивает вопрос формирования неолексем в контексте развития цифровой экономики и анализирует разнообразные способы неологизации языка сферы цифровых технологий на примере массмедийных

материалов. Особый интерес представляют аналитические неоминации, образованные в результате актуализации заимствованных элементов *кибер-* и *крипто-*. Кроме того, автор отмечает увеличение терминологических сочетаний с неоминацией *цифровой*, которые не вызывают сложности в употреблении у носителей языка и быстро входят в активное употребление [Нефедова, 2019].

В качестве источников для сбора фактического материала указанные исследователи используют лексикографические издания, а также речевой материал – документы, имеющие, как правило, официальный статус. В связи с этим следует отметить, что представленные исследования в основном фрагментарны и узконаправлены.

Как видим, термин *цифровая экономика* характеризуется неоднозначностью его трактовки, многозначностью смыслов, что может привести к некорректной объективизации языковой картины мира. Вопрос о возможности унификации понятия *цифровая экономика* и разработке четкой структуры концепта «цифровая экономика» остается дискуссионным и представляет интерес как для лингвистов, так и для экономистов.

Цель нашего исследования состоит в выявлении содержательного минимума концепта «цифровая экономика» и его описания для дальнейшей унификации понятийного аппарата цифровой экономики, что будет способствовать отражению многоплановости фрагмента языковой картины мира, в котором представлен данный концепт.

Материал и методы

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных специалистов, в которых разрабатывается понятие концепта и характеризуется его структура с лингвокогнитивных и лингвокультурных позиций [Бастриков, Бастрикова, 2012; Болдырев, 2016; Джамбаева, 2014; Карасик, 2008; Кубрякова, 2009; Masalimova et al., 2019], а также развивается понятие фрейма и его структуры [Гусева, 2008; Лыткина, Селезнева, 2011; Панасенко, 2000; и др.].

Одной из характерных особенностей современного языкознания является так называемый лингвистический плюрализм в понимании

термина *концепт* и правила его функционирования. Сегодня в лингвистике развиваются и дополняют друг друга разнообразные научные подходы, среди которых важное место занимают лингвокогнитивный и лингвокультурный. Представители лингвокогнитивного подхода определяют концепт как единицу осознанного знания; ментальную единицу, основу инфраструктуры человеческого мозга; единицу гештальтного типа, непосредственно связанную с речевой деятельностью, а также фрагменты опыта, хранящиеся в сознании человека [Бабина и др., 2009; Кубрякова, 2009, с. 71; Бастриков, Бастрикова, 2012; Кузнецова, 2020]. В основу лингвокультурного подхода заложена идея национальной концептосферы, а исследовательским вектором движения является путь от культуры к сознанию. При таком подходе концепт представляет собой «как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека» [Степанов, 1997, с. 40]; основную единицу культуры, «культурно-ментально-языковое» образование, хранилище в памяти человека, опыт [Джамбаева, 2014, с. 40]. В структуру концепта входит все то, что делает его фактором культуры. Однако постижение культурного и социального невозможно без осмысления когнитивной составляющей.

Следовательно, данные подходы не являются взаимоисключающими, но способны дополнять друг друга и могут применяться при исследовании первичной структуры концепта «цифровая экономика» в современной русскоязычной дискурсивной практике. Кроме того, мы используем возможности когнитивного подхода к анализу языковых явлений, в части фрескового представления ментальных репрезентаций.

Концепт является более широким понятием, чем фрейм, который может рассматриваться как одна из форм воплощения концепта, представляющего многомерную фреймовую структуру, – «сеть из узлов и связей между ними» [Минский, 1979, с. 26]. Данные базовые понятия могут выполнять текстопорождающую функцию, определять структуру текста и способ «разворачивания» информации в нем [Лыткина, Селезнева, 2011, с. 212]. Связи между компонентами или уровнями фрейма основываются на ассоциативных взаимоотношениях, которые отражают ассоциатив-

ную природу мышления человека. Среди свойств фрейма, например, Л.А. Панасенко и Э.Ю. Гусева выделяют способность к динамичности и взаимопроникновению, а также взаимосвязь с мыслительными процессами [Гусева, 2008; Панасенко, 2000].

Принимая во внимание современные тенденции в изучении концепта «цифровая экономика», учитывая достижения в изучении концептов в русле лингвокогнитивного и лингвокультурного подходов, а также рассматривая фрейм как форму воплощения концепта, представим результаты фреймового анализа концепта «цифровая экономика».

Материалом исследования послужило 915 языковых единиц, вербализующих понятие цифровой экономики, содержащихся в электронных словарях по анализируемой тематике (Глоссарий терминов...; Национальный центр...). Кроме того, для анализа дефиниций выбрано более 1 000 научных статей, посвященных теме «цифровая экономика», размещенных в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, так как опубликованные в них научные материалы подвергались рецензированию, апробации и содержат проверенную достоверную информацию. Поиск источников по наукометрической базе данных был ограничен по категории: ключевое слово – *цифровая экономика* (eLIBRARY.RU).

Языковые единицы исследования классифицированы следующим образом:

– категоризация концепта «цифровая экономика» по ключевым речевым маркерам и частотности их исследования;

– частеречная категоризация концепта «цифровая экономика»;

– тематическая категоризация концепта «цифровая экономика».

Результаты и обсуждение

При когнитивном анализе фреймовой структуры концепта «цифровая экономика» учитывался тот факт, что фрейм относится к многоуровневым когнитивным структурам.

Фреймовая структура концепта «цифровая экономика» может быть представлена в виде пирамиды, вершиной которой является концепт-фрейм «цифровая экономика», а ниже расположены его структурные элементы: субфреймы, делящиеся на слоты и терминалы, наполненные вариативными компонентами. Концепт-фрейм и субфреймы – это иерархия, когнитивная модель фиксации и организации знаний о некоторой стереотипной ситуации, отраженной в определениях термина *цифровая экономика*, представленных в современной русскоязычной дискурсивной практике.

С целью конструирования фреймовой структуры концепта «цифровая экономика» нами были отобраны эксплицирующие его наиболее частотные лексические единицы и словосочетания (см. таблицу).

Лексические единицы и словосочетания, характеризующие концепт «цифровая экономика»

Lexical units and phrases, which characterize the concept “digital economy”

Лексическая единица / словосочетание	Частотность употребления (%)
<i>искусственный интеллект</i>	16
<i>данные</i>	15
<i>развитие</i>	9
<i>информация</i>	8
<i>информационно-коммуникационные технологии</i>	7
<i>технологии</i>	7
<i>обмен</i>	5
<i>производство</i>	4
<i>деятельность</i>	3
<i>потребление</i>	3
<i>товары</i>	3
<i>услуги</i>	3
другие единицы	17

Как свидетельствует таблица, значимую позицию в структуре концепта «цифровая экономика» в русскоязычном дискурсе занимают субфреймы, представленные словосочетанием *искусственный интеллект* и лексической единицей *данные*. Смысловое содержание словосочетания *искусственный интеллект* заключается в следующем: согласно мнениям специалистов, искусственный интеллект преобразовывает экономические процессы, меняя природу труда, расширяя человеческие возможности, он задействован в сборе и обработке больших данных, на его технологиях базируется разработка программного обеспечения. Важным направлением развития цифровой экономики является создание условий для продуктивной работы специалистов в области искусственного интеллекта. В свою очередь, данные являются основной ценностью для цифровой экономики, служат эффективным инструментом для повышения прибыльности и стабильности компаний.

К слотам субфрейма *искусственный интеллект* мы считаем возможным отнести такие лексемы, как *развитие* (п. 3), *информация* (п. 4), *информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)* (п. 5). Очевидно, что языковая единица *развитие* имеет смысловую связь с языковой единицей *информационно-коммуникационные технологии*. Лексема *информация* используется в сочетании с существительными *доступность*, *защита*, *конфиденциальность*, *обладатель*, *представление*, *распределение*, *свобода*. Термин *информация* в контексте цифровой экономики обозначает товар, ресурс и экономическое благо. В цифровой экономике задействованы различные виды технологий: аддитивные, квантовые, информационные, вспомогательная, подрывная, Wi-Fi, цифровая.

Обмен и производство включают в себя экономические блага, товары и услуги, денежные средства, а также информацию. Цифровая экономика, согласно полученным лингвистическим данным, связана с хозяйственной и экономической деятельностью.

В целом лексические единицы, составляющие фреймовую структуру концепта «цифровая экономика», можно разделить на следующие категории:

а) инструменты и средства, которыми оперирует цифровая экономика (*информационно-коммуникационные технологии, данные, информация, технологии, искусственный интеллект*), – 53 % от всех употреблений единиц, относящихся к сфере цифровой экономики;

б) процессы (*развитие, обмен, производство, деятельность, потребление*) – 24 % от всех употреблений;

в) продукты деятельности (*товары, услуги*) – 6 % от всех употреблений.

Кроме того, в проанализированных нами лексикографических источниках зафиксированы термины, связанные с регулированием процессов цифровой экономики посредством влияния государства и государственных органов. Указанные единицы могут быть отнесены к следующим тематическим группам:

– цифровое государственное управление, позволяющее обеспечить новый уровень предоставления услуг, которые важны для повышения уровня жизни граждан и развития бизнес-среды. Эта группа представлена преимущественно словосочетаниями, близкими к номинациям и терминологически связанным сочетаниям слов, которые могут обозначать органы представления услуг (*многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)*); инструменты и механизмы предоставления услуг (*официальный сайт государственного органа или органа местного самоуправления, портал государственных и муниципальных услуг*); процессы получения государственных услуг (*получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме, механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме*);

– информационная безопасность (*государственные информационные системы, информационная безопасность, объекты критической информационной инфраструктуры, российское программное обеспечение*);

– информационная инфраструктура (*подключение социально значимых объектов к сети Интернет, инфраструктура электронного правительства, использование Интер-*

нета для участия в государственных закупках, межведомственное информационное взаимодействие, программное обеспечение).

Обозначенные тематические группы (цифровое государственное управление, информационная безопасность, информационная инфраструктура) выступают в качестве приоритетных направлений в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

На основе проведенного лингвистического анализа можно графически представить фреймовую структуру концепта «цифровая экономика» (см. рисунок).

Таким образом, на базе дефиниций термина *цифровая экономика*, а также на основе анализа содержания лексикографических источников и глоссариев по изучаемой предметной области знаний описан содержательный минимум концепта «цифровая экономика», включающий в первую очередь два основных субфрейма: *искусственный интеллект* и *данные*. В качестве слотов выступают такие единицы, как *цифровой*, *развитие*, *информация*, *технологии*, *информационно-коммуникационные технологии*.

Помимо выявления и описания фреймовой структуры концепта «цифровая экономика» самостоятельный научный интерес представляет формирование морфологосинтаксической классификации его вербальных реализаций.

Основываясь на фреймовом анализе, выделим три основные, наиболее часто встречающиеся категории:

1) имена существительные (22 % от общего количества проанализированных примеров), которые относятся к следующим тематическим группам:

– наименования лиц, имеющих отношение к сфере цифровой экономики в частности и цифровизации в целом, а также наименования профессий и рода занятий, появившихся в результате цифровизации общества (*блогер, фрилансер, хакер* и др.);

– инструменты интернет-пространства, направленные на коммуникацию и передачу различного рода информации (*блог, веб, вебинар, вики, видеоконференсвязь, блогосфера, киберпространство, платформа, интернет, экстранет* и др.);

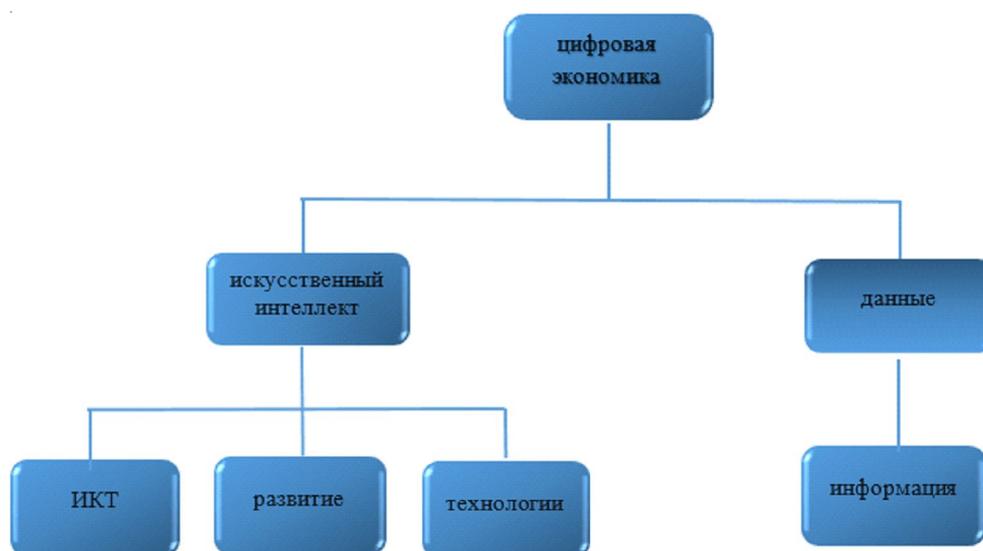
– наименования логических систем хранения цифровой информации (*блокчейн, кубит, метаданные, кластер, куки, серверы* и др.);

– технологии, связанные с платежными системами (*кибервалюта, криптовалюта* и др.);

– электронные устройства, используемые в различных сферах деятельности (*дрон, смартфон* и др.);

– общие наименования фундаментальных понятий (*данные, информация, коммуникация*);

– номинации процесса преобразования аналоговых технологий и физических объек-



Графическая структура концепта «цифровая экономика»
Graphic structure of the concept “digital economy”

тов в цифровые (*платформизация, роботизация, дигитализация, оцифровка* и др.);

– сферы услуг, оказываемых в цифровом формате или с использованием цифровых технологий (*инжиниринг, телемедицина, нейрорепротезирование* и др.);

– номинации экономических и иных процессов, связанных с трудоустройством, видами заработка (*аутсорсинг, гиганомика, гогономика, киберсквогтинг, краудсорсинг, краудфандинг* и др.);

2) словосочетания разных структурных моделей:

- «существительное + существительное» (19,2 % от общего количества проанализированных примеров), где в качестве стержневого компонента выступают такие существительные, как *данные* и *информация*, в родительном падеже (*аналитика, база, вариативность, добыча, достоверность, защита, изменчивость, конфиденциальность, массив, модель, обработка, объем, разнообразие, тип (данных), доступность, защита, конфиденциальность, представление, распределение, свобода (информации)*). Указанные сочетания могут быть отнесены к таким тематическим группам, как характеристика данных; состояние и основные процессы, имеющие отношение к информации.

Кроме того, в данной структурной модели распространены такие тематические группы, как:

– наименования физических и юридических лиц, связанных с информационными коммуникационными технологиями, направленными на развитие цифровой экономики (*оператор связи, исполнитель услуги, обладатель информации, поставщик услуги*);

– наименование технологий и связанных с ними процессов (*Интернет вещей, технология Wi-Fi, компоненты робототехники, отрасль инфокоммуникации, торговля технологиями*);

- «прилагательное + существительное» (46,4 % от общего количества проанализированных единиц). Внутри данной группы наиболее представлены словосочетания с прилагательными *информационный* и *цифровой*, образующими совместно с существительными неоминации:

– *информационная* (-ое / -ый) (14 % от всех употреблений словосочетаний, построенных по модели «прилагательное + существительное») (*безопасность, война, грамотность, индустрия, среда, сфера, наполнение, неравенство, общество, оружие, право, технологии, криминал, рынок* и др.);

– *цифровой* (-ое / -ая) (38 % от всех употреблений словосочетаний, построенных по модели «прилагательное + существительное»).

К субстантивному распространителям прилагательного *цифровой* относится большое количество различных существительных: а) наименования отраслей и сфер жизнедеятельности общества (*культура, наука, экономика, промышленность, энергетика, здравоохранение, образование, бизнес, медиа, СМИ* и др.); б) к инструментам и продуктам указанной деятельности (*валюта, грамотность, инфраструктура, платформа, контент, навык, товар, продукт* и др.); в) к исполнителям указанных выше действий (*гражданин, двойник* и др.). Указанные группы субстантивов активно используются в новейшей русскоязычной дискурсивной практике и при других именах прилагательных, в том числе:

– *электронная* (-ое / -ый) (14 % от всех употреблений словосочетаний, построенных по конструкции «прилагательное + существительное»); ср.: *библиотека, коммерция, подпись, транзакция, услуга, здравоохранение, обучение, документ, документооборот, общение, сделка, торговля* и др.;

– *сетевая* (-ое / -ый) (5 %); ср.: *организация, партисипативность, стигмергия, сообщество, этикет* и др.;

– *онлайновая* (-ый) (4 %); ср.: *платформа, работа, семинар, сервис* и др.;

– *виртуальная* (-ое) (3 %); ср.: *реальность, сообщество, офис* и др.;

– *квантовые* (-ый) (3 %); ср.: *вычисление, коммуникации, компьютер* и др.;

– *умный* (3 %); ср.: *город, дом, завод* и др.;

– *открытый* (3 %); ср.: *доступ, код, стандарт* и др.;

– *информационное* (-ая) (3 %); ср.: *информационное пространство, общество, система* и др.;

– *машинное* (-ый) (2 %); ср.: *обучение, перевод* и др.;

– подрывная (2 %); ср.: *инновация, технология* и др.;

– поисковая (2 %); ср.: *машина, система* и др.;

– общедоступная (2 %); ср.: *информация, платформа* и др.;

– информационно-коммуникативная (2 %); ср.: *инфраструктура, технология* и др.

Менее употребительны сочетания, построенные по модели «прилагательное + существительное», входящие в такие тематические группы, как:

– виды сетей и типы реальности, созданные посредством технологий (*всемирная паутина, нейронная сеть, социальная сеть, информационно-телекоммуникационная сеть, виртуальная реальность, смешанная реальность, дополненная реальность*);

– номинации, характеризующие изменения в политической и экономической системах (*партисипативная демократия, партисипаторная демократия, платформенная экономика, шеринговая экономика*).

Часть примеров словосочетаний, построенных по модели «прилагательное + существительное», могут быть отнесены к специальной профессиональной лексике (*вспомогательная технология, глубокое обучение, искусственный интеллект, облачные вычисления, распределенный реестр, аддитивное производство, антивирусные средства, антиспамовые фильтры, аппаратное обеспечение, большие данные, туманные вычисления* и др.).

Выводы

Применение фреймового анализа для выявления первичной структуры концепта «цифровая экономика» позволило определить наличие в его структуре ряда типичных тематических категорий и морфолого-синтаксических конструкций:

– тематически концепт «цифровая экономика» представлен такими категориями, как инструменты, средства, процессы, продукты деятельности, отражающими функционирование и развитие цифровой экономики;

– морфолого-синтаксическая категоризация концепта «цифровая экономика» демонстрирует доминирование словосочетаний над

отдельными лексемами, что свидетельствует о тенденции к интеллектуализации ментальных процессов жизнедеятельности общества. Среди словосочетаний наиболее представлены комбинации слов, построенные по модели «прилагательное + существительное» с ярко выраженными неоминациями *информационная, цифровая, электронная*, что свидетельствует о расширении представленности процессов и категорий цифровизации и информатизации в языковой картине мира современной русскоязычной языковой личности, а также об актуализации экономической деятельности и экономических процессов в современном обществе.

Графически концепт «цифровая экономика», выступая в качестве когнитивной структуры, включает в себя такие субфреймы, как *искусственный интеллект, данные*, которые, в свою очередь, делятся на несколько взаимосвязанных слотов: *развитие, информация, информационно-коммуникационные технологии, технологии*. Указанные слоты включают базовую информацию и являются стилистически нейтральными языковыми единицами.

Представленное количество предлагаемых слотов концепта «цифровая экономика» не является конечным. Фреймовый анализ будет продолжен с учетом экстралингвистических факторов усиления влияния цифровизации на жизнедеятельность современного общества, а также с привлечением для анализа значительного по объему новейшего языкового материала, отражающего дискурсивную практику XXI века.

Раскрываемая в статье первичная структура концепта «цифровая экономика» может быть использована специалистами в сфере гуманитарного научного знания (лингвистами, социологами, экономистами) для изучения терминологической системы современной экономики. Выводы по результатам данной работы могут послужить базой для дополнения имеющихся лексикографических источников, содержащих ключевое словосочетание *цифровая экономика*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бастриков А. В., Бастрикова Е. М., 2012. Лингвокультурные концепты как основа языкового мен-

- талитета // *Филология и культура*. № 3 (29). С. 15–19.
- Болдырев Н. Н., 2016. Типология концептов и языковая интерпретация. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/42885/1/nr_2016_02.pdf (дата обращения: 01.10.2021).
- Волков В. В., 2020. «Цифровая экономика»: лингвистический и лингвоментальный аспекты // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Т. 13, вып. 7. DOI: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.7.24>. URL: www.gramota.net/materials/2/2020/7/24.html (дата обращения: 23.09.2021).
- Гусева Э. Ю., 2008. Фрейм как схематизированное представление концепта «бизнес» и элементы его компонентного состава // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. № 1. С. 30–34.
- Денисов Ю. П., Ионина М. Б., 2019. Цифровая экономика: концепт и сущность феномена // *Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being*. Vol. 8, iss. 1A. DOI: 10.25799/AR.2019.41.1.021.
- Джамбаева Ж. А., 2014. Лингвокультурная концептология: современное состояние и пути развития // *Вопросы русской филологии и методики преподавания русского языка и литературы*. М. : Алмавест. С. 37–48.
- Карасик В. И., 2008. Лингвокультурные концепты: Лингвокультурные концепты: подходы к изучению // *Социолингвистика вчера и сегодня* : сб. науч. тр. М. : РАН ИНИОН. С. 127–155.
- Кубрякова Е. С., 2009. О концептах, схваченных знаком // *Studia Linguistica XVIII*. Актуальные проблемы современного языкознания. СПб. : Политехника-сервис. С. 69–75.
- Кузнецова Н. А., 2020. Лингвокультурологический подход к концепту (на примере концепта «школа») // *Вестник науки*. Т. 2, № 6 (27). С. 25–31.
- Лыткина О. И., Селезнева Л. В., 2011. Исследование дискурса в рамках сдвига научной парадигмы: фрейм и концепт // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. № 3 (91). С. 206–213.
- Минский М., 1979. Фреймы для представления знаний / под ред. Ф. М. Кулакова. М. : Энергия. 151 с.
- Нефедова Д. С., 2019. Формирование лексики сферы инноваций в контексте цифрового развития российской экономики // *Филология. Актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. № 4. С. 141–144.
- Панасенко Л. А., 2000. Функциональная поликатегоризация глагола в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук. Тамбов. 186 с.
- Степанов Ю. С., 1997. Концепт // *Степанов Ю. С. Константы* : Словарь русской культуры. Опыт исследования. М. : Шк. «Яз. рус. культуры». 824 с.
- Masalimova A. R., Korzhuev A. V., Vasbieva D. G., Galushkin A. A., Maydangalieva Z. A., Zaytseva N. A., 2019. Preservation of National Languages As a Factor of National Security in the Contemporary World // *European Journal of Science and Theology*. Vol. 15, № 2. P. 113–121.

ИСТОЧНИКИ

- Глоссарий терминов и определений, используемых при анализе состояния и развития цифровой экономики. URL: <https://www.issras.ru/glterm.php> (дата обращения: 26.12.2020).
- Национальный центр цифровой экономики. Глоссарий. URL: <https://digital.msu.ru/glossary/> (дата обращения: 26.10.2021).
- eLIBRARY.RU. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.11.2021).

REFERENCES

- Bastrikov A.V., Bastrikova E.M., 2012. Lingvokulturnye kontsepty kak osnova yazykovogo mentaliteta [Concepts of Cultural Linguistics As the Basis of Language Mentality]. *Filologiya i kultura* [Philology and Culture], no. 3 (29), pp. 15-19.
- Boldyrev N.N., 2016. *Tipologiya kontseptov i yazykovaya interpretatsiya* [The Typology of Concepts and Linguistic Interpretation]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/42885/1/nr_2016_02.pdf (accessed 1 October 2021).
- Volkov V.V., 2020. «Cifrovaya ekonomika»: lingvisticheskiy i lingvomentalnyy aspekty [“Digital Economy”: Linguistic and Linguoamental Aspects]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philology. Theory & Practice], vol. 13, iss. 7. DOI: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.7.24>. URL: www.gramota.net/materials/2/2020/7/24.html (accessed 23 September 2021).
- Guseva E.Yu., 2008. Freym kak skhematizirovannoe predstavlenie kontsepta «biznes» i elementy ego komponentnogo sostava [Frame As a Schematized Representation of the Concept “Business” and Elements of Its Component Composition]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments], no. 1, p. 30-34.
- Denisov Yu.P., Ionina M.B. Tsifrovaya ekonomika: kontsept i sushchnost fenomena [Digital Economy: Concept and Essence of the Phenomenon]. *Kontekst i refleksiya: filosoфиya o mire i chesloveke* [Context and Reflection:

- Philosophy of the World and Human Being], vol. 8, iss. 1A. DOI: 10.25799/AR.2019.41.1.021.
- Dzhambaeva Zh.A., 2014. Lingvokulturnaya kontseptologiya: sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya [Linguocultural Conceptology: Current State and Development Paths]. *Voprosy russkoy filologii i metodiki prepodavaniya russkogo yazyka i literatury* [Issues of Russian Philology and Methods of Teaching the Russian Language and Literature]. Moscow, Almavest Publ., pp. 37-48.
- Karasik V.I., 2008. Lingvokulturnye kontsepty: Lingvokulturnye kontsepty: podkhody k izucheniyu [Linguocultural Concepts: Approaches to the Study]. *Sotsiolingvistika vchera i segodnya: sb. nauch. tr.* [Sociolinguistics Yesterday and Today. Collections of Scientific Papers]. Moscow, RAN INION, pp. 127-155.
- Kubryakova E.S., 2009. O kontseptakh, skhvachennykh znakom [On the Concepts Captured by the Sign]. *Studia Linguistica XVIII. Aktual'nye problemy sovremennogo yazykoznanija* [Studia Linguistica 18. Topical Issues of Modern Linguistics]. Saint Petersburg, Politekhnikaservis Publ., pp. 69-75.
- Kuznetsova N.A. 2020. Lingvokulturologicheskiy podkhod k kontseptu (na primere kontsepta «shkola») [Linguocultural Approach to the Concept (Case of the Concept “School”)]. *Vestnik nauki*, vol. 2, no. 6 (27), pp. 25-31.
- Lytkina O.I., Selezneva L.V., 2011. Issledovanie diskursa v ramkakh sdviga nauchnoy paradigmy: freym i kontsept [Exploring Discourse in a Scientific Paradigm Shift: Frame and Concept] *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta* [Scientific Notes of RSSU], no. 3 (91), pp. 206-213.
- Minskiy M., 1979. *Freymy dlya predstavleniya znaniy* [Frames for Representing Knowledge]. Moscow, Energiya Publ. 151p.
- Nefyodova D.S., 2019. Formirovanie leksiki sfery innovatsiy v kontekste tsifrovogo razvitiya rossiyskoy ekonomiki [Formation of Vocabulary in the Sphere of Innovation in the Context of Digital Development of the Russian Economy]. *Filologiya. Aktualnye problem teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*, no. 4, pp. 141-144.
- Panasenko L.A., 2000. *Funktsionalnaya polikategorizatsiya glagola v sovremennom angliyskom yazyke: dis. ... kand. filol. nauk.* [Functional Polycategorization of the Verb in Modern English. Cand. philol. sci. diss.]. Tambov. 186 p.
- Stepanov Yu.S., 1997. Kontsept [Concept]. Stepanov Yu.S. *Konstanty: Slovar russkoy kultury. Opyt issledovaniya* [Constants: Dictionary of Russian Culture. Research Experience]. Moscow, Shkola «Yazyki russkoy kultury» Publ. 824 p.
- Masalimova A.R., Korzhuev A.V., Vasbieva D.G. Galushkin A.A., Maydangalieva Z.A., Zaitseva N.A., 2019. Preservation of National Languages As a Factor of National Security in the Contemporary World. *European Journal of Science and Theology*, vol. 15, no. 2, pp. 113-121.

SOURCES

- Glossariy terminov i opredeleniy, ispolzuemykh pri analize sostoyaniya i razvitiya tsifrovoy ekonomiki* [Glossary of Terms and Definitions Used in the Analysis of the State and Development of the Digital Economy]. URL: <https://www.issras.ru/glterm.php> (accessed 26 December 2020).
- Natsionalnyy tsentr tsifrovoy ekonomiki. Glossariy* [National Center for Digital Economy. Glossary]. URL: <https://digital.msu.ru/glossary> (accessed 26 October 2021).
- eLIBRARY.RU*. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> (accessed 1 November 2021).

Information About the Authors

Natalya V. Yudina, Doctor of Sciences (Philology), Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Prosp. Leningradsky, 49, 125993 Moscow, Russia, dr.yudina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7305-6959>

Olga A. Kalugina, Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Prosp. Leningradsky, 49, 125993 Moscow, Russia, kaluginaruc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3288-1423>

Информация об авторах

Наталья Владимировна Юдина, доктор филологических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, просп. Ленинградский, 49, 125993 г. Москва, Россия, dr.yudina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7305-6959>

Ольга Анатольевна Калугина, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, просп. Ленинградский, 49, 125993 г. Москва, Россия, kaluginaruc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3288-1423>