



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.3.18>

UDC 82:32
LBC 81.006.21

Submitted: 31.05.2017
Accepted: 14.07.2017

ANALYSIS OF POLITICAL DISCOURSE IN THE RUSSIAN AND EUROPEAN LINGUISTICS: CURRENT TRENDS

Marina S. Matytsina

Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russian Federation

Abstract. The article emphasizes that in recent years there has been a steady growth of scientific interest on the part of the research from different countries in studying the phenomenology of political discourse and its various aspects. The matters related to the methodology of research and theoretical modeling of political discourse, are at the focus of academic community's attention. The need for further development of discourse analysis and the generalization of experience already accumulated in this field is pointed out. In this regard, the article presents an overview of both Russian and international studies, materials of scientific conferences and academic periodicals in which the contribution of individual researchers, various ideological trends and schools to the development of the theory of political discourse and the study of its specific types is summarized. The analysis of publications shows that the Russian and international scientists regularly address the issues of theory, history and methodology of political discourse analysis, which represent current scientific schools and trends of political communication. The article deals with the existing methods and techniques of political discourse research used both in our country and abroad. The proposed generalization is purely preliminary and may only be considered as an attempt to come close to the solution of the task.

Key words: political discourse, communication, language of politics, political linguistics, political and linguistic studies.

Citation. Matytsina M.S. Analysis of Political Discourse in the Russian and European Linguistics: Current Trends. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie [Science Journal of Volgograd State University. Linguistics]*, 2017, vol. 16, no. 3, pp. 181-187. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.3.18>

УДК 82:32
ББК 81.006.21

Дата поступления статьи: 31.05.2017
Дата принятия статьи: 14.07.2017

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В РОССИЙСКОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Марина Станиславовна Матыцина

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен краткий обзор работ отечественных и зарубежных лингвистов, материалов научных конференций, академических периодических изданий, вышедших в 2006–2016 гг. в России, Польше и Франции; обобщен вклад отдельных ученых, различных научных течений и школ (Уральской,

Тверской, Омской и др.) в разработку теории политического дискурса, его методологии, в изучение конкретных его видов и форм, охарактеризованы подходы, методики и приемы исследования политического дискурса. Актуальность такого обобщения обусловлена ростом научного интереса к феноменологии политического дискурса и различных его аспектов. В результате критического анализа публикаций выявлены наиболее разработанные вопросы (они связаны, прежде всего, с методологией исследования и теоретическим моделированием политического дискурса, а также с особенностями языка политики) и обоснована необходимость дальнейшего междисциплинарного изучения политической коммуникации, развития дискурс-анализа, синтеза знаний, уже накопленных в области политической лингвистики, и их практического применения с целью повышения эффективности речевого взаимодействия не только в политической сфере, но и в других сферах жизни социума.

Ключевые слова: политический дискурс, коммуникация, язык политики, политическая лингвистика, политико-лингвистические исследования.

Цитирование. Матыцина М. С. Исследование политического дискурса в российской и европейской лингвистике: актуальные направления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2017. – Т. 16, № 3. – С. 181–187. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2017.3.18>

1

Исследования политического дискурса не теряют своей актуальности, что подтверждается большим количеством научных работ, в которых анализируется специфика данного типа коммуникации с позиций лингвистики, политологии, юриспруденции, философии, психологии, социологии, риторики и др. Ученые разных стран проявляют активный интерес к языку политики, к изучению сущности и феноменологии политического дискурса. Мир в XXI в. живет в условиях повышенной террористической угрозы, интенсификации миграционных процессов, роста ксенофобии по отношению к разнообразным социальным группам. Это обуславливает необходимость теоретического обоснования новых реалий в жизни общества, появления дополнительных способов языковой номинации и расстановки некоторых акцентов на определенных фрагментах реальности. Усилия, направленные на реализацию данных целей, отчетливо показывают, что ведущую роль при их достижении в политике играет язык. Дж. Джозеф утверждает, что язык по своей сути является политическим, поэтому практически любое использование языковых средств можно рассматривать как «политический дискурс» [Joseph, 2006].

2

В настоящее время в отечественной науке увеличивается число исследований, посвященных методологии рассмотрения политичес-

кого дискурса, его теоретическому моделированию, конкретным формам, развитию политического дискурс-анализа, а также особенностям языка политики.

Современная политическая лингвистика в России представлена несколькими мощными направлениями, каждое из которых имеет свою область исследования, установки и особые процедуры анализа: Уральской школой политической лингвистики, объединяющей исследователей из Екатеринбурга, Челябинска, Нижнего Тагила (см. например: [Теория и методика лингвистического анализа политического текста, 2016]), Тверской научной школой «Динамическая модель диалога», где успешно развивается критический дискурс-анализ. Свой вклад в развитие российской политической лингвистики вносят исследователи Омской школы лингвополитической персонологии – научного направления, ориентированного на изучение образа человека в языковой картине мира и ее частных дискурсивных вариантах, на разноаспектное описание «глобального образа человека», группа оренбургских лингвистов, реконструирующих образ мира политика посредством контент-аналитического рассмотрения корпуса его речей, Волгоградская школа лингвистики, в исследованиях представителей которой находят отражение основные направления развития российского языкознания, в том числе и политической лингвистики. Продуктивно работают ученые Ростова-на-Дону, Саратова, Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, исследователи из Сибири (Новосибирск, Красноярск, Кемерово, Сургут, Барнаул, Иркутск).

Новым этапом в изучении политического дискурса стало появление целого ряда российских академических и общественно-политических периодических изданий: журналов «Полис», «Политическая лингвистика», «Политические науки», «Современный дискурс-анализ», «Политическая концептология», а также научно-практического альманаха «Дискурс Пи». Широкая география авторов не только из России, но и из-за рубежа (Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Болгарии, Словакии, Польши, Венгрии, Германии, Швейцарии, США) свидетельствует о методологическом многообразии, существующем в современной отечественной и зарубежной политической лингвистике, и позволяет выявлять как общие закономерности развития языка политики в разных странах, так и его национальную специфику. Сотрудничество ученых, представляющих разные научные школы и направления в изучении политической лингвистики, приводит к взаимному обогащению, способствует обмену новейшей информацией в сфере взаимоотношений языка, культуры и общества.

Язык политики стал предметом активного обсуждения на многих международных и региональных научных конференциях. Так, в рамках VII Всероссийского конгресса политологов (Москва, 19–21 ноября 2015 г.) было проведено около двухсот заседаний, в том числе заседания по основным направлениям лингвистического исследования политических процессов [Политическая наука..., 2015]. На X Международной научной конференции «Политическая коммуникация» (Екатеринбург, 26–30 сентября 2016 г.) обсуждались теоретические основы политической лингвистики, ее методология и перспективы развития, в частности практика проведения психолого-лингвистической экспертизы конфликтных текстов различной жанровой направленности [Политическая лингвистика..., 2016]. Важным качественным прорывом в плане интенсификации обмена научными достижениями ученых разных стран в области разработки теории и методологии политического дискурса стали ежегодные Международные научно-практические конференции «Дискурсология: методология, теория, практика», проводимые с 2007 г. совместно Институтом философии и права УрО

РАН, Уральским государственным университетом им. А.М. Горького и другими вузами России, а также ежегодная Всероссийская научная конференция «Коммуникативные аспекты современной лингвистики и лингводидактики» в Волгоградском государственном университете, на которой традиционно обсуждаются различные проблемы изучения дискурса, в том числе и политического [Коммуникативные аспекты..., 2015].

Современные отечественные политико-лингвистические исследования разнообразны по используемым методам, по выбору конкретного материала для эмпирического анализа, по изучаемому периоду и некоторым другим основаниям. Так, предметом изучения становятся различные особенности политического дискурса: его институциональность (Л.В. Минаева, А.К. Михальская, Т.В. Юдина и др.), интертекстуальность (Л.В. Быкова, М.И. Косарев и др.), манипулятивность (Е.А. Угланова, А.А. Сорокина, Е.А. Ханина и др.), экспрессивность (И.А. Чемезова, Е.Б. Плаксина и др.). Семиотические оппозиции «народ – власть», «свои – чужие» в политической коммуникации, репрезентируемые на уровне политических терминов, идеологем, этнонимов, антропонимов и других языковых единиц, показаны в работе Е.И. Шейгал «Семиотика политического дискурса» [Шейгал, 2004]. Вопросам изучения креолизованных текстов политического содержания посвящены работы М.А. Бойко, М.Б. Ворошиловой, Л.А. Мардиевой, Е.В. Шустровой и др. Опубликован ряд работ, посвященных теоретическим вопросам политического дискурса – его формированию, развитию, разновидностям, текущему состоянию; среди них следует отметить работы О.Ю. Малиновой, Г.И. Мусихина, О.Ф. Русаковой, О.В. Альтман, Е.Н. Ермолаева, С.А. Громыко. Несомненный интерес представляют работы, связанные с анализом коммуникативных стратегий и тактик (О.С. Иссерс, С.Ш. Каракулова, М.А. Семкин, А.А. Столяров и др.), типов политического дискурса (С.А. Дондо и др.), его жанров (И.А. Имшинецкая, А.Б. Халатян и др.), политической метафоры (А.Н. Баранов, Ю.Н. Караулов, Э.В. Будаев, А.П. Чудинов и др.). Политическая метафорология занимает особое место в отечественной политической лингвистике.

Э.В. Будаев и А.П. Чудинов, сосредоточив внимание на изучении концептуальной метафоры в политическом дискурсе, выделяют несколько актуальных направлений политической метафорологии: когнитивное, рассматривающее политическую метафору как ментальную операцию, как способ познания, категоризации, концептуализации, оценки и объяснения мира [Будаев, Чудинов, 2006, с. 40]; риторическое, оценивающее метафору как языковое средство, которое выполняет эстетическую и прагматическую функции [Будаев, Чудинов, 2006, с. 61]; комплексное, предполагающее совмещение методов изучения политической метафоры (когнитивного или риторического) с методами иных дисциплин: психолингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, теории дискурса, сопоставительной лингвистики, сравнительно-исторического языкознания, корпусной лингвистики и др. [Будаев, Чудинов, 2006, с. 61–78].

Особое место в ряду исследований занимают работы с использованием лингвопрогностических методик анализа политических текстов (О.А. Солопова, Н.Б. Руженцева, Н.Н. Кокшарова и др.). Активно развивается сопоставительное изучение политических текстов, принадлежащих разным лингвокультурам, где наиболее продуктивными являются следующие направления: сопоставительная лингвопрагматика, сопоставительная метафорология, сопоставительная персонология и сопоставительное изучение прецедентных единиц (С.А. Анисимова, Е.Н. Орехова, И.С. Полякова и др.).

Столь интенсивное развитие теоретико-методологических исследований политического дискурса ведет к появлению целого ряда новых направлений, акцентирующих те или иные аспекты политического семиозиса, например, политологической лингвистики (В.З. Демьянков), политической дискурсологии (О.Ф. Русакова, Д.А. Максимов). Так, предметную область политической дискурсологии составляют вопросы как общего порядка, связанные с изучением сущности, структуры и функций политического дискурса, так и более частные, касающиеся исследования конкретных видов политического дискурса, например, дискурсов национальной, наднациональной, региональной идентичности, демократического и авторитарного дискурса, дис-

курса расизма, дискурсов общественных движений и политических партий, протестного дискурса, парламентского дискурса, политического медиадискурса, дискурса политических мифологий, политического бренда [Русакова, Максимов, 2006].

Анализ научных публикаций за последние десять лет (2006–2016 гг.) позволяет утверждать, что в отечественной политической коммуникативистике наиболее разработаны следующие направления политической лингвистики: лингвосемиотическое, когнитивное, когнитивно-дискурсивное, риторическое, лингвокультурологическое, психолингвистическое, социолингвистическое [Теория и методика лингвистического анализа политического текста, 2016, с. 39].

3

Исследования в сфере политического дискурса и дискурс-анализа активно проводятся лингвистами европейских стран.

Изучение политического дискурса весьма интенсивно ведется в польском языкознании, причем как на материале польского языка, так и в сопоставительном плане, что отражено в целом ряде научных сборников, посвященных данной теме. Прежде всего, это отдельный том из выпускаемой во Вроцлавском университете серии «Язык и культура», посвященный исследованию политических текстов [Język a kultura..., 2014], и несколько коллективных монографий. Так, в Познани выпущен коллективный труд, посвященный изучению роли женщины и «женских тем» в современном европейском обществе, в частности участию женщин в большой политике, на примере стран Вишеградской группы [From transformation to integration..., 2016]. В Варшавском университете издана работа «Методология исследования СМИ» под редакцией Томаша Гацковски, в которой многоаспектному анализу подвергается медийный дискурс, рассматриваются новые дискурсивные практики в разных сферах, например, коммуникативные и собственно лингвистические особенности Твиттера [Gackowski, 2014].

Активно исследуют ключевые элементы политического дискурса польских представителей властных структур А. Балчынска-Кос-

ман [Balczyńska-Kosman, 2003], отмечая манипулятивное использование политическими акторами языка в качестве инструмента в борьбе за власть. Сопоставлению дискурсивных стратегий представления политической информации в новостных текстах польских и немецких СМИ посвящена работа И. Куява [Kujawa, 2016]. Роль телевидения в освещении президентской предвыборной кампании 2015 г. в Польше анализируют Р. Прачнио и М. Миялски [Prachnio, Mijalski, 2016]. Я. Бурда характеризует текстотипологические особенности популизма польских политиков в системе политического дискурса [Burda, 2013]. Влияние СМИ на польскую фразеологию рассматривает Д. Половняк-Вавжонек [Połowniak-Wawżzonek, 2009].

Следует также назвать две монографии, посвященные анализу воздействия дискурса на общественное сознание, которые созданы на основе так называемых «докторатов». Это исследование пространства конфликтного дискурса как политического жанра, которое выполнила П. Кроликовска [Królikowska, 2015], и работа Д. Южвин, посвященная когнитивным процессам и прагматическим установкам в инаугурационной речи американских президентов после Второй мировой войны [Juźwin, 2013].

Политический дискурс оказывается в центре внимания почетного профессора Парижского университета Сорбонна XIII Патрика Шародо. Анализируя ход президентских выборов во Франции в 2012 г., автор приходит к выводу о том, что следует разграничивать предвыборные дебаты, которые являются одной из разновидностей политических жанров в пространстве политического дискурса, и публичную полемику, которую ученый относит к стратегии речевого поведения, поскольку с ее помощью каждая из сторон, занимая непримиримую позицию, отстаивает свою правоту для триумфа над «противником» [Charaudeau, 2015]. В монографии «Завоевание власти. Мнения, убеждения, ценности, политический дискурс» в центре внимания П. Шародо находятся условия для осуществления, удержания и завоевания власти. Ученый говорит о двух составных частях дискурсивной матрицы: левой и правой. Первая матричная клетка – это представления человека,

данные ему природой, вторая демонстрирует изменение природы под влиянием деятельности человека [Charaudeau, 2013].

Появились работы, отличающиеся систематизацией различных идейных течений, школ и трудов отдельных ученых с целью создания общей теории политического дискурса и изучения конкретных его видов (Chimombo, Roseberry, Torfing, Howard, Phillips, Jørgensen и др.). В последнее время наблюдается интерес к метафорическому моделированию (Spencer, Kirchhoff, Musolff и др.), исследованию конкретных концептуальных метафор (Wodak, Wright и др.), изучению политических метафор в исторической перспективе (Musolff и др.). По-прежнему востребован в современном научном дискурсе анализ системы политических аргументов, стратегий и тактик речевого воздействия (Gries, Drury и др.), значимая роль отводится критическому анализу политического дискурса (Dijk, Fairclough, Wodak и др.). Существуют глубокие исследования политического и идеологического содержания медиадискурса (Fairclough, Phillips, Carpentier, Chouliarakis и др.).

4

Несмотря на достижения в разработке многих аспектов политического дискурса, некоторые задачи пока не решены: сохраняются теоретико-методологические лакуны в осмыслении сущности политического дискурса, его жанровой структуры, недостаточно исследованы медиадискурсы, парламентские дискурсы, дискурсы российских и зарубежных политических деятелей, дискурсы политического насилия и толерантности, новых политических движений и идеологий.

Безусловно, представленный обзор не охватывает всего методологического многообразия современной политической лингвистики, существующего в современной научной литературе. Тем не менее проведенный анализ свидетельствует о том, что исследованию политической коммуникации уделяется большое внимание как в отечественной, так и в зарубежной лингвистике. Разнообразие методов и приемов изучения обеспечивает получение более полной картины развития и функционирования политической коммуникации как

в глобальном политическом пространстве, так и в рамках нашего государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Будаев, Э. В. Метафора в политическом интердискурсе / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2006. – 213 с.

Коммуникативные аспекты современной лингвистики и лингводидактики : материалы Всерос. науч. конф. (Волгоград, 8 февр. 2015 г.) / отв. ред. А. В. Простов. – Волгоград : ВолГУ, 2015. – 391 с.

Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : материалы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 26–30 сент. 2016 г.) / гл. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2016. – 231 с. – (X Междунар. науч. конф. «Политическая коммуникация»).

Политическая наука перед вызовами современной политики : материалы VII Всерос. конгресса политологов (Москва, 19–21 нояб. 2015 г.) / под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – М. : Аспект Пресс, 2015. – 1403 с.

Русакова, О. Ф. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса / О. Ф. Русакова, Д. А. Максимов // Полис. Политические исследования. – 2006. – № 4. – С. 26–44.

Теория и методика лингвистического анализа политического текста / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, Е. В. Дзюба [и др.] ; отв. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2016. – 303 с.

Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – М. : Гнозис, 2004. – 326 с.

Balczuńska-Kosman, A. Monitorowanie mediów elektronicznych w czasie kampanii wyborczych – wybrane aspekty / A. Balczuńska-Kosman // W kręgu mediów i polityki / pod red. D. Piontek. – Poznań : Wydawnictwo Naukowe INPiD UAM, 2003. – S. 125–134.

Burda, J. Kategoria prawdy w populistycznych wypowiedziach sejmowych / J. Burda // Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Seria Filologiczna, Dydaktyka 8. – 2013. – № 79. – S. 125–134.

Charaudeau, P. La conquête du pouvoir. Opinion, Persuasion, Valeurs, les discours d'une nouvelle donne politique / P. Charaudeau. – Paris : L'Harmattan, 2013. – 256 p.

Charaudeau, P. La laïcité dans l'arène médiatique. Cartographie d'une controverse sociale / P. Charaudeau. – Paris : INA Editions, collection "Médias essais", 2015. – 176 p.

From transformation to integration – women's role and their participation in public life of Visegrad / pod red. M. Musiał-Karg. – Poznań : Faculty of Political Science and Journalism Press, Adam Mickiewicz University, 2016. – 210 p.

Gackowski, T. Twitter w rękach polityków. Rzecz o metodologii i potencjale badań mediów społecznościowych / T. Gackowski // Metodologie badań medioznawczych / red. T. Gackowski. – Warszawa : Oficyna Wydawnicza Aspra-JR, 2014. – T. 26. – S. 163–208. – (Seria «Media początku XXI wieku»).

Język a kultura: Perswazja przez styl i stylizację / pod red. A. Dąbrowska. – Wrocław : Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2014. – T. 24. – 336 s.

Joseph, J. E. Language and Politics / J. E. Joseph. – Edinburgh : Edinburgh University Press, 2006. – 176 p.

Jużwin, D. Human Needs and Values in Political Discourse. On the Basis of Inaugural Addresses of American Presidents after the Second World War / D. Jużwin ; promotor: prof. dr hab. Zdzisław Wąsik. – Poznań : Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 2013. – 331 s.

Królikowska, P. Discourse of Conflict as Political Genre / P. Królikowska ; promotor: prof. dr hab. Piotr P. Chruszczewski. – Łódź : Uniwersytet Łódzki, 2015. – 299 s.

Kujawa, I. Multikulti ist gescheitert, absolut gescheitert! Zur diskursiven Repräsentation der politischen Idee im Bild der deutschen und polnischen Presse / I. Kujawa // Kultury i języki pamięci. – Warszawa : Instytut Germanistyki Uniwersytetu Warszawskiego, 2016. – S. 17–23.

Połowniak-Wawrzonek, D. Wpływ komunikatów emitowanych w mediach na współczesną polską frazeologię / D. Połowniak-Wawrzonek // Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio FF, Philologiae. – 2009. – Vol. XXVII. – S. 93–111.

Prachnio, R. Zagrajmy w publicystykę – jak telewizja grywalizowała kampanię prezydencką 2015? / R. Prachnio, M. Mijalski. – 2016. – T. 30. – S. 53–75. – (Seria «Media początku XXI wieku»).

REFERENCES

Budaev E.V., Chudinov A.P. *Metafora v politicheskom interdiskursie* [Metaphor in Political Interdiscourse]. Ekaterinburg, Ural. gos. pед. un-t Publ., 2006. 213 p.

Prostov A.V., ed. *Kommunikativnye aspekty sovremennoy lingvistiki i lingvodidaktiki: materialy Vseros. nauch. konf. (Volgograd, 8 fevr. 2015 g.)* [Communicative Aspects of Modern Linguistics and Linguodidactics. Materials of All-Russian Scientific Conference (Volgograd, February 8, 2015)]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2015. 391 p.

Gaman-Golutvina O.V., L.V. Smorgunov L.V., Timofeeva L.N., eds. *Politicheskaya nauka pered vyzovami sovremennoy politiki: materialy VII Vseros. kongressa politologov (Moskva, 19–21 noyab. 2015 g.)* [Political Science and the Challenges of Modern Politics. Materials of the 7th All-Russian Congress of Political Scientists, (Moscow, November 19-21, 2015)]. Moscow, Aspect Press Publ., 2015. 1403 p.

Rusakova O.F., Maksimov D.A. *Politicheskaya diskursologiya: predmetnoe pole, teoreticheskie podkhody i strukturnaya model politicheskogo diskursa* [Political Discourse Studies: the Subject Field, Theoretical Approaches and the Structural Model of Political Discourse]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies], 2006, no. 4, pp. 26-44.

Chudinov A.P., Budaev E.V., Dzyuba E.V. *Teoriya i metodika lingvisticheskogo analiza politicheskogo teksta* [Theory and Methodology of Linguistic Analysis of Political Text]. Ekaterinburg, Ural. gos. ped. un-t, 2016. 303 p.

Sheygal E.I. *Semiotika politicheskogo diskursa* [Semiotics of Political Discourse]. Moscow, Gnoziz Publ., 2004. 326 p.

Balczyńska-Kosman A. *Monitorowanie mediów elektronicznych w czasie kampanii wyborczych - wybrane aspekty* [Monitoring of Electronic Media during Electoral Campaigns – Selected Aspects]. Poznań, Wydawnictwo Naukowe INPiD UAM, 2003, pp. 125-134.

Burda J. *Kategoria prawdy w populistycznych wypowiedziach sejmowych. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Seria Filologiczna, Dydaktyka 8*, 2013, no. 79, pp. 125-134.

Charaudeau P. *La conquête du pouvoir. Opinion, Persuasion, Valeurs, les discours d'une nouvelle donne politique*. Paris, L'Harmattan, 2013. 256 p.

Charaudeau P. *La laïcité dans l'arène médiatique. Cartographie d'une controverse sociale*.

Paris, INA Editions, collection "Médias essais", 2015. 176 p.

Musiał-Karg M., ed. *From transformation to integration – women's role and their participation in public life of Visegrad*. Poznań, Faculty of Political Science and Journalism Press, Adam Mickiewicz University, 2016. 210 p.

Gackowski T. *Twitter w rękach polityków. Rzec o metodologii i potencjale badań mediów społecznościowych*. Gackowski T., ed. *Metodologie badań medioznawczych*. Warszawa, Oficyna Wydawnicza Aspra-JR, 2014, vol. 26, pp. 163-208. (Seria «Media początku XXI wieku»).

Dąbrowska A., ed. *Język a kultura: Perswazja przez styl i stylizację*. Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 2014, vol. 24. 336 p.

Joseph J.E. *Language and Politics*. Edinburgh, Edinburgh University Press, 2006. 176 p.

Jużwin D. *Human Needs and Values in Political Discourse. On the Basis of Inaugural Addresses of American Presidents after the Second World War*. Poznań, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 2013. 331 p.

Królikowska P. *Discourse of Conflict as Political Genre*. Łódź, Uniwersytet Łódzki, 2015. 299 p.

Kujawa I. *Multikulti ist gescheitert, absolut gescheitert! Zur diskursiven Repräsentation der politischen Idee im Bild der deutschen und polnischen Presse. Kulturen i języki pamięci*. Warszawa, Instytut Germanistyki Uniwersytetu Warszawskiego, 2016, pp. 17-23.

Połowniak-Wawrzonek D. *Wpływ komunikatów emitowanych w mediach na współczesną polską frazeologię. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio FF, Philologiae*, 2009, vol. XXVII, pp. 93-111.

Prachnio R., Mijałski M. *Zagrajmy w publicystykę – jak telewizja grywalizowała kampanię prezydencką 2015?* 2016, vol. 30, pp. 53-75. (Seria «Media początku XXI wieku»).

Information about the Author

Marina S. Matytsina, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Foreign Languages, Lipetsk State Technical University, Moskovskaya St., 30, 398055 Lipetsk, Russian Federation, lipmarina@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-6102-4397>

Сведения об авторе

Матыцина Марина Станиславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Липецкий государственный технический университет, ул. Московская, 30, 398055 г. Липецк, Российская Федерация, lipmarina@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-6102-4397>