



ФОНЕТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ В СИНХРОНИИ И ДИАХРОНИИ

(Рец. на кн.: Проблемы фонетики. VI [Текст]
/ отв. ред. М. Л. Каленчук, Д. М. Савинов ;
Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. –
М. : АСТ-Пресс Книга, 2014. – 416 с.)

Наталья Анатольевна Стародубцева

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и документалистики,
Волгоградский государственный университет
natst1981@list.ru, iryas@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Звучащая речь, тенденции ее развития, правила, по которым происходят ее изменения, давно привлекают внимание лингвистов (см., например, об этом: [1; 2]). Однако сама специфика «живого» материала обуславливает непрерывное обновление на том или ином этапе развития науки круга актуальных вопросов, которые требуют верифицированных ответов, привлечения новейших методов анализа и обработки данных, комплексного, междисциплинарного подхода к исследованию языковых явлений, что позволяет получить новые сведения об устройстве звукового яруса и его реализации в речи. Некоторые решения поставленных современной фонетикой задач предложены в серии сборников «Проблемы фонетики», основанной в 1993 году.

Рецензируемый шестой выпуск серии посвящен 85-летию известного российского ученого, фонетиста, диалектолога, историка языка, главного научного сотрудника Института русского языка РАН Л.Л. Касаткина. В сборник вошли статьи друзей, коллег, учеников юбилей-

ра – российских языковедов главным образом Московской и Санкт-Петербургской фонологических школ, а также фонетистов из Великобритании, Германии, Норвегии, Польши, США, Франции. В четырех разделах издания представлены основные направления исследований звучащей речи – фонологическая теория, сегментная и просодическая фонетика, диалектная фонетика, социофонетика, освещены отдельные вопросы межуровневого взаимодействия языковых элементов и категорий. В центре внимания авторов находятся актуальные проблемы описательной и исторической фонетики, фонологии, функционирования линейных и нелинейных единиц и средств. Тематика статей отражает все аспекты изучения свойств звуков: артикуляционный, акустический, перцептивный и лингвистический. Исследования базируются не только на «лабораторном» материале, но в значительной степени опираются на данные Звукового корпуса, спонтанной речи носителей русской литературной нормы, диалектоносителей и речи представителей различных субкультур.

В ряде работ первого раздела сборника – «Сегментная фонетика и фонология» – рассматриваются динамические процессы, происходящие в звучащей речи. Как отмечает Л.Л. Касаткин, «фонетические процессы в языке протекают достаточно долго и действуют до тех пор, пока, во-первых, существует причина, вызвавшая языковое изменение, во-вторых, пока замена одного звука другим не охватит все слова, где для такого изменения есть условия: звук в этих словах находится в той позиции, в которой происходит его изменение, и, в-третьих, пока это изменение не произойдет у всех носителей данного языка или диалекта» [3, с. 272]. Именно на поиск причин и факторов сложного фонетического процесса – перестройки системы фонем и просодем германских языков – ориентировано исследование А.С. Либермана, результаты которого представлены в статье «Фонетическое изменение, как камень, катящийся под гору, и река, текущая к морю (на германском материале)». На примере двух фонетических явлений – апокопы и ослабления согласных – ученый опровергает господствующую в германистике теорию постоянно усиливающегося ударения как главной причины происшедших в данной языковой группе изменений и представляет альтернативную модель, позволяющую «обойтись без фонетического флогистона» (с. 62). А.С. Либерман заключает, что «эпохальное звуковое изменение – это камень, медленно катящийся под гору, огибающий выступы, а порой и остановленный ими» (с. 67), что обуславливает длительность и непредсказуемость процесса: «импульс, данный системе, может заглухнуть или реализоваться частично» (с. 67).

В статье О.В. Антоновой «Позиционная мягкость согласных в старомосковском говоре» рассматривается судьба звукосочетаний «согласный + мягкий согласный» в контексте старомосковской произносительной нормы. Проведенный автором анализ орфоэпических рекомендаций и фонетических транскрипций В.А. Богородицкого, Р.Ф. Брандта, Ф.Е. Корша, В.И. Чернышева, Р.И. Аванесова, М.В. Панова дает основание говорить о процессе расшатывания ассимилятивного смягчения согласных, начавшегося значительно раньше, чем отмечалось предшественниками, – уже на рубеже XIX–XX вв. (с. 23). Истории формирования корреляции согласных по твердости-мягкости в польском языке

посвящена статья С. Гжибовского «К вопросу о мягкости согласных в польском языке». Ученый, выделяя три класса согласных, появившихся в результате преобразований: твердые, палатальные и мягкие (палатализованные), фиксирует в течение XX в. всеобщее асинхронное произношение мягких палатализованных согласных перед гласными (за исключением /i/) (с. 44) и отмечает, что корреляция по твердости-мягкости «снимается с согласных», а «фонетическая мягкость непалатальных рассматривается как позиционная» (с. 44).

На решение практических задач при изучении теории звучащей речи / фонетики и совершенствование лингвометодических основ обучения русскому произношению направлено исследование Е.Л. Бархударовой «Типы чередований звуковых единиц». Анализируя морфологические и фонетические позиционные чередования в аспекте РКИ, автор прогнозирует возможные вследствие фонетической интерференции ошибки. Опираясь на работы классиков Московской фонологической школы (МФШ), Е.Л. Бархударова уточняет положения о типах чередований (Р.И. Аванесов) и делении языков на преимущественно парадигматические и преимущественно синтагматические (М.В. Панов), заключая, что «параллельный тип позиционных чередований присущ всем фонетическим системам, пересекающийся тип – играет важную роль в фонетических системах преимущественно парадигматического характера и малозначим для фонетических систем преимущественно синтагматического характера» (с. 29). Это позволяет исследователю сделать выводы о взаимосвязи звукового строя языка и его орфоэпической вариативности, показать, что в русском, как языке преимущественно парадигматического характера, большое количество чередований пересекающегося типа приводит к омофонии, поэтому «при возможных смысловых нейтрализациях, заложенных в самой системе, строгость нормы естественна» (с. 31).

В статье Е.М. Большевой «Классификация фонетических анекдотов» объектом исследования избран весьма необычный материал – фонетические анекдоты – и предпринята попытка их типизации по обыгрываемым в них языковым явлениям: лингвистическим терминам либо звуковой игре, порождающей комический эффект на основе различного рода созвучий, членения ре-

чевого потока, вариантов интерпретации интонационных конструкций и фраз, графических нарушений, имитации дефектов речи и др. (с. 33–41).

Проведенное О.Ф. Кривновой инструментальное исследование особенностей дыхания в локализационном и акустико-физиологическом аспектах («Речевое дыхание: локализация и фонетические характеристики дыхательных пауз в репродуцированной речи») позволило уточнить сведения о речевых технологиях, связанных с организацией пауз, которые «создают возможность детектирования ранжированных границ между смысловыми отрезками текста» (с. 60).

Н.Д. Светозарова в статье «“Краткие” ударные гласные в русском языке» обобщает факторы, от которых зависит длительность произнесения ударного гласного (с. 79–80), и выделяет среди них внутренние, позиционные, акцентные, фразово-интонационные и внешние, соотнося их со слуховым восприятием носителя языка. Комплексный характер русского ударения и отсутствие фонологического противопоставления по долготе / краткости приводит к появлению сильноударных гласных, отличающихся малой длительностью, то есть способствует их «компрессии». Ситуации, в которых возможна реализация «кратких» ударных, противопоставленных растянутым звукам, можно, по мнению исследователя, классифицировать по типу эмоций, специфике отношений между говорящими, типу речевого акта (с. 82–83). Такое уменьшение длительности ударного гласного либо его увеличение небезосновательно признается богатым по своим возможностям изобразительно-выразительным приемом.

К специфике фонетического облика русского префикса как особой морфемы, обладающей характерными позиционными и просодическими чертами, обращаются в своих статьях Е.С. Скачедубова («Особенности реализации гласной фонемы в приставке *вы-* в современном русском литературном языке») и В.В. Тимофеев («Просодические и сегментные особенности звукового оформления русских приставок»). Проведенные учеными эксперименты с разными возрастными группами информантов свидетельствуют об усилении нейтрализационных процессов гласных фонем, подтверждая общую тенденцию к упрощению русского вокализма (с. 91, 118–119).

Многие из вошедших в сборник работ отражают научные разыскания, базирующиеся на применении современных методов компьютерного исследования речи. Так, в статьях С.Б. Степановой («Ослышки и переспросы как база для исследования восприятия речи») и Е.В. Ягуновой («Фонетика и смысл при восприятии бессмысленного текста») на основе экспериментальных данных, в том числе и цифровых, освещаются результаты перцептивного анализа фонетических единиц. Опираясь на интегративный подход к изучению восприятия речи (см. работы В.Б. Касевича, А.В. Венцова), учитывающий как собственно языковые, так и психофизиологические особенности, авторы отмечают необходимость принимать во внимание тот факт, что люди извлекают информацию не только из акустических свойств высказывания, но и из контекста и ситуации общения, прогнозируя общий смысл воспринимаемого сообщения. Результаты проведенных лабораторных экспериментов позволили С.Б. Степановой выявить перцептивно значимые маркеры в ситуации «недослышания», допускающего неоднозначную интерпретацию на семантическом уровне, и определить стратегии распознавания речи – от сегментации к идентификации либо от идентификации к сегментации; «снизу вверх» (от идентификации мелких элементов к распознаванию более крупных) либо «сверху вниз» (от полного понимания перцептивной синтагмы к интерпретации словоформ на фонемном уровне) (с. 111–112). В результате изучения процедур извлечения смысла из асемантических текстов Е.В. Ягунова приходит к выводам «об особом виде переплетения фонетики и смысла (семантики) на уровне всех структур текста» (с. 140) – синтаксической, коммуникативной, смысловой и композиционной, о возможности понимания бессмысленного текста, реализующего художественный замысел. В русле перцептивных исследований находится статья Р.К. Потаповой и В.В. Потапова «Фундаментальное исследование феномена речевой сегментологии (с учетом когнитивной рефлексии и коммуникативно-деятельностного подхода)». Авторы используют экспериментальный подход к изучению процессов смыслового декодирования речевого высказывания применительно к монологу и диалогу и обозначают две стратегии декодирования, свя-

занные с ориентацией на грамматическую либо семантическую информацию (с. 76).

Актуальными для отечественной науки остаются дискуссии о содержательном наполнении термина «позиция» и в рамках концепции МФШ, и в фонологии в целом. В своей статье «О позиции в фонологии и за ее пределами» А.А. Соколянский уточняет суть данного феномена и пишет о целесообразности распространения его за пределы собственно фонетики, на другие единицы языка. При этом исследователь говорит о необходимости разграничивать речевые позиции как индивидуальные и сиюминутные («собственно речевые и позиции говорящего») и языковые позиции, которые влияют на реализацию единицы «определенным образом» и могут быть установлены с «той или иной степенью точности» (с. 95).

В статьях, формирующих раздел «Просодия», анализируются различные ритмико-интонационные элементы речи, описываются динамические процессы в орфоэпических нормах: устанавливаются тенденции развития отдельных явлений в русской акцентологии: Р.Ф. Касаткина «Лавровый лист и лавровый венец (о некоторых случаях варьирования русского ударения)», Л.А. Вербицкая, Ю.А. Клейнер «Акцентные дублеты (система и норма)», И.М. Логинова «Ритмическая организация слова в акцентных языках»; определяются факторы, детерминирующие наличие пауз при членении речевого потока: И. Фужерон «Пауза: где и почему?»; характеризуются отдельные тональные явления: Сесилия Оде «Низкий уровень в реализациях нисходящих тональных акцентов в русской спонтанной речи»; приводится просодическое описание речи непрофессиональных дикторов: С.В. Кодзасов, Е.В. Щигель «Просодические особенности региональных разновидностей литературной русской речи (на материале записей передач областных и районных радиостанций)».

В раздел «Социальные и региональные разновидности русской речи» включены работы по диалектной фонетике: А.М. Красовицкий «Артикуляционный сдвиг гласных и нейтрализация (на материале архангельского говора)», Д.М. Савинов «Динамика ударного вокализма в архаическом калужском говоре», М. Пост «Напряженные и ненапряженные согласные в русском говоре Терского берега (Кольский полуост-

ров)»; диалектной лексикологии: И.Б. Качинская «Малому не наиграться, старому не належаться, середка годов не наробиться: половозрастная стратификация и термины родства в архангельских говорах», Е.А. Нефедова «Время и жизнь человека (на материале архангельских говоров)». В статьях В.Е. Гольдина, О.Ю. Крючковой («О динамике диалектологических исследований») и Кристиана Саппока («Русская региональная речь (RuReg) – акустическая база данных и принципы аудитивной доступности») обобщен опыт полевых экспедиций ученых и представлены современные формы хранения, обработки и использования диалектного материала, отраженные в проектах RuReg и текстовом корпусе СапДК. Частным вопросам социолингвистики посвящены исследования Ч.Л. Дрейджа («Морфологические черты современного русского молодежного сленга, основанного на английском языке») и О. Йокоямы («Референция 1-го л. мн. ч. как показатель идентичности в письмах крестьян XIX века»).

В раздел «Языковые подсистемы» включены статьи, посвященные изучению системно организованных совокупностей языковых единиц разных уровней. Так, Л.П. Крысин в работе «Аббревиатуры как база для образования разговорных номинаций» рассматривает продуктивные способы создания производных от производящих сложносокращенных слов (с побуквенным произношением, произносимые как фонетическое слово, содержащие более одной гласной буквы) и характеризует их стилистические особенности: «в подавляющем своем большинстве такие производные не являются официальными номинациями, а, напротив, носят ярко выраженную разговорную стилистическую окраску и употребляются исключительно или преимущественно в обиходно-бытовых ситуациях общения» (с. 355). А.Я. Шайкевич в статье «Лексическая динамика русской прозы XIX в. (Поколения прозаиков?)» обращается к выявлению частотности тех или иных слов в творчестве русских классиков и пытается обнаружить лексические предпочтения писателей. Автор приводит богатый иллюстративный материал из корпуса русской прозы 1815–1904 гг. и по результатам анализа делает вывод о том, что «начиная с 1840-х гг. проза все более сближается с разговорной речью, звучащей со сцены» (с. 368). В работе

И. Фужерон «Сам... и другие» рассматривается тема-рематическая структура высказываний, содержащих местоимение *сам*, и характеризуются особенности их интонационного оформления. Полученные данные позволяют исследователю «усомниться в правомерности отнесения местоимения “сам / сама / сами” в разряд определительных», поскольку «основной функцией этого местоимения является выражение отношений с “другим”» (с. 382).

В заключительной части издания представлен список научных трудов Л.Л. Касаткина. Особый интерес вызывает написанный юбиларом автобиографический очерк «Мои родители» и включенные в сборник фотографии, дающие возможность читателям познакомиться с Леонидом Леонидовичем не только как с ученым, но и как с человеком, пережившим со своей семьей тяжелые годы репрессий.

В рецензируемом издании описываются многие ранее неизвестные фонетические явления и процессы, которые позволяют не только по-новому охарактеризовать важные составляющие фонологических систем литературного языка и русских говоров, но и установить тенденции их развития. Разнообразие тематики, широта исследовательских подходов и методов фонетического анализа составляют основные принципы серии «Вопросы фонетики». Сборник будет полезен не только для фонетистов, но и для широкого круга лингвистов, специалистов в области современного русского литературного языка, диалектологии и истории русского языка, преподавателей вузов, аспирантов и студентов филологических факультетов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова, Н. В. Живые фонетические процессы русской речи / Н. В. Богданова. – СПб. : Филол. фак. СПбГУ, 2001. – 186 с.
2. Каленчук, М. Л. Предисловие / М. Л. Каленчук // Русская фонетика в развитии. Фонетические «отцы» и «дети» начала XXI века / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. – М. : Языки славянской культуры, 2013. – С. 7–8.
3. Касаткин, Л. Л. Активные процессы в фонетике. Процесс отвердения согласных перед мягкими согласными в современном русском языке / Л. Л. Касаткин // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. – М. : Языки славянских культур, 2008. – С. 271–374.

REFERENCES

1. Bogdanova N.V. *Zhivye foneticheskie protsessy russkoy rechi* [Live Phonetic Processes of the Russian Speech]. Saint Petersburg, Filologicheskiiy fakultet SPbGU, 2001. 186 p.
2. Kalenchuk M.L. *Predislovie* [Foreword]. *Russkaya fonetika v razvitii. Foneticheskie “otsy” i “deti” nachala XXI veka* [The Russian Phonetics in Development. Phonetic “Fathers” and “Children” of the Beginning of the 21st Century]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kultury, 2013, pp. 7-8.
3. Kasatkin L.L. *Aktivnye protsessy v fonetike. Protsess otverdeniya soglasnykh pered myagkimi soglasnymi v sovremennom russkom yazyke* [Active Processes in Phonetics. The Process of Hardening of Consonants Before Soft Consonants in Modern Russian]. *Sovremennyy russkiy yazyk: Aktivnye protsessy na rubezhe XX-XXI vekov* [Modern Russian: Active Processes at the Turn of the 20th -21st Centuries]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kultur, 2008, pp. 271-374.

PHONETIC PHENOMENA AND PROCESSES
IN SYNCHRONY AND DIACHRONY

(Book Review: Problems of Phonetics. VI [Text] / M. L. Kalenchuk,
D. M. Savinov, eds. ; In-t russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova RAN. –
Moscow : AST-Press Kniga, 2014. – 416 p.)

Natalya Anatolyevna Starodubtseva

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Department of Russian Language and Documentation Studies,
Volgograd State University
natst1981@list.ru, iryas@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation